

Ноократия - власть Разума в обществе новой формации

Л.С.Гордина

Президент Ноосферной духовно-экологической Ассамблеи мира (НДЭАМ), доктор философии, кандидат технических наук, Заслуженный работник культуры России

В работе рассматриваются основные принципы Ноосферной этико-экологической Конституции человечества и Доктрины ноосферной цивилизации, отражающие новое мировоззрение. Обсуждаются причины глобального кризиса и пути перехода к устойчивому развитию на базе фундаментальных идей русского космизма. Обосновывается необходимость глубокой трансформации общества в области мировоззрения, идеологии, политики, экономики, и, прежде всего, в устройстве общества на новых принципах, которые связывают все эти жизненно важные категории.

Ключевые слова: ноократия, ноосфера, Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества (Ноо-Конституция), сознание, космизм, духовная парадигма, доктрина



Nookratiya - Mind power in the society of the new formation

L.S.Gordina

President Noospheric spiritual and environmental World Assembly (NSEWA), Ph.D., Ph.D., Honored Worker of Culture of Russia

The paper deals with the basic principles of the Noosphere Ethical- Ecological Constitution for Mankind and the Doctrine of the noosphere civilization, reflecting the new outlook. The

causes of the global crisis and the transition to sustainable development on the basis of the fundamental ideas of Russian cosmism . The necessity of a profound transformation of society in the field of philosophy , ideology, politics, economy, and, above all , in the structure of society on new principles that bind all these vital category.

Keywords: nookratiya noosphere , Noospheric Ethical - Ecological Constitution for Mankind (Noo-Constitution) , consciousness , Space Art , spiritual paradigm , the doctrine

*Ноосфера-Универсальное (Вселенское)
семантическое (смысловое) поле Сознания*

*Ноократия - власть Разума, грядущее
эволюционное состояние общества*

Кто виноват в ситуации в Украине и что делать? Этот вопрос не интересует только ленивых людей и откровенных маргиналов. Людям же со здоровой психикой далеко не все равно, что происходит с нашими братьями по крови, по духу, менталитету, культуре. Давайте вместе поразмышляем над создавшимся положением и проанализируем данные, которые приводят специалисты. Вот что было получено в ходе проведения опроса Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ): **«“Евромайдан” – провокация запада или народное восстание?»**. «События на Украине волнуют 73% россиян, 26% из которых следят за ситуацией постоянно, а 46% периодически узнают о новостях. То, что события в Киеве стали результатом провокаций западных спецслужб считают 45% наших соотечественников, а каждый третий россиянин (33%) считает происходящее переделом сфер влияния между различными кланами. Еще 22% полагают, что это попытка государственного переворота, а каждый пятый респондент (19%) назвал украинские волнения «народным восстанием». Вопреки устоявшемуся мнению, большинство жителей России (около 90%) не считают, что украинцы на майдане ратуют за Евросоюз. Еще меньше – 5%, считают, что этими действиями украинцы хотят улучшить жизнь простых людей, а 3% полагают, что таким образом можно навести порядок».

Мнения жителей России и специалистов, судя по доступной прессе, существенно расходятся в оценке событий, происходящих в Украине, и нам здесь, в России, действительно трудно оценить положение дел, исходя из их трактовки. По всей вероятности мы не сможем дать объективную оценку, т.е. ответить на вопрос: кто виноват? Этот вопрос практически постоянно висит над славянским этносом как Дамоклов меч. И чаще всего никто не может на него ответить вразумительно. Автору данной статьи также более интересен вопрос не «Кто виноват?», а «Что делать?». Попытаемся сформулировать ответ, исходя из своих субъективных оценок событий, происходящих в соседней стране.

Мы не претендуем на истину в последней инстанции, но постараемся коротко изложить концепции разработанных нами «Ноосферной этико-экологической

Конституции человечества» /1/ и «Доктрины ноосферной цивилизации» /2/, в которых представляются основные положения перехода человечества к новому этапу развития – НООКРАТИИ, и которые в какой-то мере, мы надеемся, отвечают на вопрос: «Что делать?»

Ни для кого не секрет, что основой гармонии в обществе является его структура. В свою очередь структура общества зависит от степени развития общественного сознания его членов, которое определяется количественным соотношением людей, обладающих той или иной степенью развития индивидуального сознания. Разные общества (например, этносы и нации) могут находиться на разных уровнях общественного сознания, переживать этапы детства, юности или зрелости. То есть, у каждого общества как коллективного человека есть свой коллективный возраст. Из этого следует, что **в идеально построенном обществе его члены должны объединяться по ряду существенных признаков и качеств в соответствующие общественные сегменты. Такое объединение возможно на основе систем сложного многоуровневого тестирования и выработанных законодательных уложений.** Организационное структурирование может дать возможность любому обществу достичь внутренней гармонии, упорядоченности, и, соответственно, - управляемости.

Перед авторами «Доктрины ноосферной цивилизации», о которой мы говорили выше, стояла очень сложная задача: попытаться описать сегменты современного общества, из которых оно должно состоять. На наш взгляд, на базе такой структуры можно построить гармоничную цивилизацию и преодолеть проблемы системного кризиса. Поэтому в Доктрине были описаны критерии, позволяющие сделать вывод об **энергетическом возрасте человека (уровне созидającego сознания).** Именно эта характеристика позволяет определить **масштаб мышления личности** и, таким образом, каждый человек сможет занять свою нишу в обществе, отвечая требованию: «От каждого по способностям».

Итак, система критериев включает:

Критерий первый: Закон космической нравственности.

На наш взгляд, именно **энергетический возраст человека в первую очередь характеризует его нравственностью.** Но этическое поле - весьма размытое семантическое пространство, как и сами нравственные критерии. Здесь все зависит от выбора системы этических норм. Логично предположить, что существует некая абсолютная система нравственных координат, которая должна являться базовой для всех вторичных этических полей. То есть некое универсальное этическое поле, императивы которого являются безусловными для всех людей без исключения.

Мы убеждены, что такое универсальное этическое поле существует, и что общие законы космической нравственности пронизывают все мироздание. Это поле является внеконфессиональным; это поле **высших, космических,** и одновременно, общечеловеческих нравственных ценностей. Базовыми для любой этической системы являются представления о сущности добра и зла. Эти категории давно описаны в большом количестве публикаций, и мы не будем на них останавливаться подробно в данной статье. Отметим только, что именно активность, непримиримость по отношению к злу и является главным критерием. Внутренний же критерий, по которому человек может отделить зло от добра - это его совесть.

В основе нравственного поведения лежит, прежде всего, *полное осознание человеком того, что абсолютно неприемлем для него, как совестливого существа, тот образ жизни и поведение, которые наносят вред другим людям и Природе.*

Говоря о критериях, нельзя не сказать еще о нескольких, также связанных косвенно с понятием «этическое поле». Характерно, что в Индии и других странах Востока, где существуют тысячелетние духовные традиции, одним из признаков святости считается обуздание человеком силы своих желаний. Причем, в этих традициях, имеются в виду все желания человека, - как связанные с его биологической, или животной природой (похоть, чревоугодие, лень), так и желания, связанные с проявлениями человеческого эго. Желаниями иного рода, являются, например, стремление возвыситься над другими тем или иным способом, возвеличить свою персону. Из этого же ряда и желание достичь славы, или просто известности среди масс, жажда власти, жажда приобретения большого количества денег, или же других материальных ценностей, и т.д. Обуздание человеком своих желаний считается на Востоке главной предпосылкой, необходимой для духовного восхождения. Соответственно, степень продвижения человека в этом направлении определяет уровень его духовности. Этот критерий, несомненно, является этическим по своей сути. Наравне с другими он может быть применен к представителю любого сегмента общества.

Критерий второй - уровень общей культуры.

У английского писателя Сомерсета Моэма есть изречение: *"человек - это сумма культурных слоев, через которые он прошел"*. Нам представляется оно важным и точным. Культура человека определяется не количеством информации, усвоенной им, не количеством прочитанных книг и статей, просмотренных фильмов и спектаклей, прослушанных концертов. **Культура человека определяется интенсивностью работы, совершенной разумом, эмоциональной сферой и духом человека при восприятии произведений искусства, при анализе явлений жизни, при осмыслении интегрального опыта, накопленного человечеством.** Способности же совершать эту работу во многом зависят от энергетического возраста человеческой души (монады по Готфриду Лейбницу). Эволюционные наработки - это как бы площадка, с которой стартует человек в мир познания, в пространство культурных ценностей. Трудолюбие и упорство, безусловно, важнейшие факторы, но при низкой культурной "стартовой площадке" с одной только их помощью человек не может выйти на высокий уровень культуры.

Формирование культуры человека также непосредственно связано со средой, в которой он пребывает. Среда определяет уровень эстетических запросов человека, его вкусы, пристрастия и т.д. Способности осмысливать, обрабатывать поток разнородной информации, накапливать бесценный опыт зависит опять же от качества тех наработок, с которыми он пришел в жизнь (по данным некоторых ученых вся информация о накопленном опыте записана в волновом виде в структурах ДНК, переданных человеку через его родителей). Именно поэтому, как мы полагаем, можно *судить об энергетическом возрасте того или иного человека, анализируя его способности к культурному росту.*

Здесь мы должны принять во внимание одну важную позицию: различные произведения культуры и искусства несут в себе различные по частоте тонкие вибрации. Они могут воздействовать на разные энергетические центры человека, резонировать с определенными структурами энергоинформационной системы "человек". Ведь эта

система представляет собой своего рода резонансный контур, тонко реагирующий на те или иные вибрации.

Собственно, именно поэтому одни люди терпеть не могут, скажем, классической музыки, или тонких, вдумчивых фильмов, но с удовольствием воспринимают жесткую низкочастотную ритмическую музыку, или триллеры, фильмы жанра "экшн", где много жестоких, связанных с кровопролитием сцен. Другие же наоборот, не выносят вибрации такого искусства и избегают его.

Можно сказать, что **произведения искусства всегда ориентированы на тот или иной общественный сегмент**. И именно этот закон объясняет тот факт, почему существует элитарное искусство для немногих, и почему гораздо шире распространено так называемое искусство для масс - ведь у него несравнимо большая потенциальная аудитория.

Как само общество, так и пространство культуры может быть представлено в виде пирамиды, верхнюю точку которой составляют культурные достижения, отражающие восприятие и понимание художником так называемых "вечных" вопросов - тех, что связаны с предназначением человека, с бессмертием его духа, с беспредельностью Мироздания. Интеллектуальная литература, сложные в драматургическом отношении театральные постановки, - все искусство этого уровня ориентировано на сравнительно узкий круг людей высокого энергетического возраста.

И напротив: массовый зритель жаждет искусства, содержащего в себе жесткое порно, противоборства, связанные с доминированием грубой силы. Такой зритель с удовольствием идет на остросюжетные фильмы, на грандиозные, наполненные спецэффектами концерты с участием десятков одетых в яркие одежды, пляшущих и активно двигающихся во время исполнения артистов, и так далее. Именно этот зритель получает удовольствие от любых противоборств, и радуется, когда один из боксеров тяжелым ударом ниспровергает противника наземь, когда хоккейная команда, прорубаясь клюшками и кулаками, идет к яркой победе.

Собственно, все это имеет отношение к сегментарно-ранговому устройству общества. Такое устройство, нравится кому-то это или не нравится, является просто данностью, которую нельзя ни отменить, ни оспорить, которую можно только принять или не принять - что зависит, опять же, от уровня интеллекта, объема сознания человека. **Неидентичность людей по уровням культуры отражает их разный энергетический возраст**. Именно потому, анализируя те или иные эстетические предпочтения человека, его художественный вкус, можно составить достаточно ясное представление о его энергетическом возрасте - соответственно, о сегменте общества, которому он принадлежит.

Критерий третий. Объем сознания и коэффициент интеллекта.

Понятие "объем сознания" напрямую связано с развитием высших энергетических центров человека (по индуистской терминологии чакр: *аджна* и *сахасрара*). Способность человека мыслить абстрактно, легко оперировать сложными понятиями, связана, прежде всего, с развитостью этих центров, как резонаторов и концентраторов самых тонких из доступных человеку энергий.

Развитость высших центров зависит напрямую от энергетического возраста человека. Ни пребывание в высококультурной среде, ни настойчивое стремление

родителей направить человека, не способны сделать из него серьезного мыслителя или глубокого, вдумчивого писателя. На практике - о чем свидетельствуют многочисленные примеры - мыслителями и писателями люди словно бы рождаются. Попытки дать им техническое или какое-то специальное образование бывают успешными лишь до той поры, пока человек сам не ощутит свое подлинное призвание. Очень немногие из крупных писателей имели какое-либо филологическое образование, дипломы литературных институтов. Ни один великий писатель или поэт не вышел из стен таких заведений. Очень многие крупные мыслители, философы являются самоучками, образовавшими сами себя. Именно возраст души человека, его эволюционные наработки являются той основой, с которой человек стартует в пространство отвлеченного мышления, творческого поиска, в таинственную сферу трансцендентного познания.

Объем сознания - это способность человека охватить своей мыслью огромные пласты отвлеченного знания, осмыслить масштабные глобальные явления во всей их семантической многосложности и нравственной полифоничности. Объем сознания - это одновременно уровень разумности человека, его способность использовать свой разум максимально эффективно, выстраивая логические схемы масштабных процессов и явлений. Уровень культуры, безусловно, также связан с объемом сознания, так как дополняет вербальные способности человека невербальными, развивая в нем возможности постигать одновременно иррациональные стороны Бытия. Культура - это словно бы удобренная почва для мыслителя, имеющего развитый ментальный аппарат.

Термин "объем сознания" напрямую связан с понятием "интеллект", который получил широкое распространение главным образом в XX веке. Чтобы понять, как соотносятся эти два термина, нужно определиться с тем, что в современном мире принято подразумевать под понятием "интеллект".

Интеллект (от лат. intellectus — понимание, познание) — это общая способность к познанию и решению проблем, которая объединяет все познавательные способности индивида: ощущение, восприятие, память, представление, мышление, воображение. Это способность из минимума информации выводить максимум заключения.

Также интеллект может рассматриваться как способность индивида к успешной ориентировке в окружающей действительности. С этой точки зрения интеллект — это основа целеполагания, планирования ресурсов и построение стратегии достижения цели.

Согласно теории интеллекта психолога Рэймонда Кэттелла, интеллект можно условно разделить на **подвижный интеллект** (англ. fluid intelligence, Gf) — способность мыслить логически, анализировать и решать задачи независимо от предыдущего опыта, и **кристаллизовавшийся интеллект** (англ. crystallized intelligence, Gc) — накопленный опыт и способность использовать усвоенные знания и навыки.

Автору данной статьи воззрения Раймонда Кэттелла представляются весьма логичными и убедительными. На первый взгляд кажется, что в его интерпретации интеллект и объем сознания - это одно и то же. Однако, как мы полагаем, понятие "объем сознания" шире, - оно включает в себя понятие "интеллект". Последний связан, прежде всего, с работой ментального центра человека и соответствующего семантического пространства. **Объем сознания человека включает в себя, помимо ментальных, накопления его эмоционального и мистического опыта, и потому намного шире понятия "интеллект".**

Коэффициент интеллекта (англ. IQ — *intelligence quotient*, читается «ай кью») — количественная оценка уровня интеллекта человека: уровень интеллекта относительно уровня интеллекта среднестатистического человека такого же возраста. Определяется с помощью специальных тестов. Тесты IQ рассчитаны на оценку мыслительных способностей, а не уровня знаний (эрудированности). Коэффициент интеллекта является попыткой оценки фактора общего интеллекта (g).

Тесты IQ разрабатываются так, чтобы результаты описывались нормальным распределением со средним значением IQ, равным 100 и таким разбросом, чтобы 50 % людей имели IQ между 90 и 110 и по 25 % — ниже 90 и выше 110. Средний IQ выпускников американских вузов составляет 115, отличников — 130—140. Значение IQ менее 70 часто квалифицируется как умственная отсталость.

Формула IQ — это дробь с умственным «возрастом» в числителе и хронологическим — в знаменателе, умноженная на 100. Современная редакция шкалы измерения IQ уже четвертая. Тест IQ — это экзамен на эрудицию, он не требует специальных знаний, доступен даже детям. Этот тест показывает сообразительность и смекалку, что является важными характеристиками интеллекта.

Тест IQ состоит из вопросов, на которые отводится фиксированное количество времени. Наличие взаимосвязи между уровнем IQ и возможностями овладения различными профессиями подтвердили многочисленные исследования, проводившиеся в разных странах. С их помощью было установлено, что неквалифицированные рабочие (типа сельскохозяйственных) обычно обладают IQ с величиной, равной 70 – 80; низко квалифицированные рабочие обычно имеют IQ величиной 85 – 90; среднеквалифицированные рабочие (водители грузовиков, работники производственных линий на предприятиях и т.д.) должны обладать IQ, равным 90 – 95; высоко квалифицированные рабочие (электрики, столяры, станочники и т.д.), равным 95 – 100; чиновники, администраторы, менеджеры низшего уровня и лица, занимающиеся сбытом и продажей, равным 100 – 105; у выпускников колледжей и университетов с первой степенью IQ находится на уровне 110 – 115; у учёных со степенями - не ниже 115, у университетских профессоров, учёных исследователей, ведущих врачей - не ниже 125.

Чем полнее, объёмней развитие человека, чем выше его жизненные накопления, тем чаще он сталкивается с непознанными им явлениями, и наоборот (рис.1).

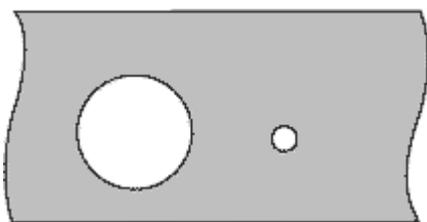


Рис1. Геометрическая интерпретация уровня объема сознания индивидуумов различного энергетического возраста

Затемнённая площадка на этой схеме - это условный "общий" объем знаний, океан непознанного. Большим кругом обозначен объем сознания высокоразвитого человека, а маленьким - человека с низким объемом сознания. Обращая внимание на протяжённость

линии соприкосновения знаний с непознанным, видим: **чем выше развитие человека, тем больше он соприкасается с непознанным.** Осознавая это, он способен остро ощущать неуверенность и сомнения в точности своего понимания смысла тех или иных явлений или законов. И наоборот: чем слабее развитие человека, тем меньше у него сомнений, больше апломба, безапелляционности в суждениях, больше уверенности, что ему всё уже известно, и не надо больше ничего изучать. Подробнее об этом можно прочесть в Доктрине ноосферной цивилизации.

Критерий четвертый – образовательный.

Существует представление, что возможность человека получить образование зависит, прежде всего, от социальных условий: финансового положения семьи, степени удаленности от больших городов, где много образовательных учреждений, и так далее. С другой стороны, принято считать, что важнейшую роль в формировании образовательного потенциала личности играют генетический фактор, то есть наследственность.

Это, несомненно, так. Однако, как мы полагаем, **степень магнетического влечения к познанию нового также определяется возрастом души, уровнем ее эволюционных накоплений, и в первую очередь, объемом сознания и коэффициентом интеллекта.** Наследственные способности без особого магнетизма, жажды познания, без стремления избавиться от несвободы невежества могут ничего не значить и ничего не определять. Магнетизм как влечение к познанию свойствен многоопытным душам, и поэтому именно они составляют, как правило, интеллектуальную элиту общества.

И соответственно, наоборот: чем ниже у человека влечение к познанию, чем слабее его познавательный потенциал, тем меньшим он довольствуется. Без такого магнетизма человек, получив необходимые для жизни в социуме объем знаний, как правило, практически останавливает процесс накопления знаний или же сильно тормозит его. Потому нередко он проживает жизнь на базе знаний, накопленных за короткий период в молодости.

Критерий пятый - физиологический. Физиогномика.

Предлагаемая авторами теория сегментарно-ранговой дифференциации общества основывается на тщательно подобранных и выстроенных космологических и антропологических представлениях.

Многочисленные исследования психологов, нейрофизиологов, медиков, ученых-генетиков показывают, что духовная составляющая человека теснейшим образом связана с его физиологией. Однако необходимо сразу же отметить, что, на наш взгляд, физиологические факторы могут при проведении дифференциации людей использоваться **только как вспомогательные.**

Древняя наука физиогномика создавалась на протяжении столетий мыслителями, врачами, а также посвященными - то есть людьми Знания, - на основе изучения психологии людей, соотнесения особенностей внешних и внутренних качеств, и обобщении полученных данных. Собранные на протяжении веков сведения позволяют сделать вывод о том, что существует прямая взаимосвязь между внешностью и психологией человека, и что можно выделить основные типы людей.



Рис.2. Схема физиогномики

По мнению авторов Доктрины ноосферной цивилизации, наиболее интересным исследователем, занимавшимся физиогномикой и много сделавшим для того, чтобы она обрела черты науки, является французский ученый 19-века Гастон Дюрвиль. Именно он создал своеобразную антологию человеческих типов и описал психологические черты каждого из них. Более того, именно эта типология, на наш взгляд, в главном соотносится с предлагаемой нами методологией сегментарно-ранговой дифференциации. Именно потому ниже мы приводим наиболее важные, на наш взгляд, фрагменты из его работы "Чтение по лицу характера..."

"Каждая живая форма - это результат эволюционного прошлого, то есть результат целого ряда усилий творческой мысли, поскольку мысль создает формы. Более того, насколько совершенна та или иная форма, определяется уровнем развития, на котором находится мысль, ее создавшая. Самые завершённые формы принадлежат самым продвинутым существам. Человеческие формы, самые великолепные из всех форм и самые красивые, выражают творческую мощь мысли целого ряда поколений, предшествовавших нам. Или, как сказал Эжен Ледо: "Каждая форма имеет интеллектуальный смысл. Она выражает идею". ("Трактат о человеческом лице"). Читать форму - это значит читать идею.

Мысли, даже самые тихие, самые нежные, как только начинают повторяться, накладывают уже свой отпечаток на организм в форме морщин, привычных движений. Разве капли воды не оставляют след на камне, на который капают? Наш ум оставляет свой отпечаток и на нашем облике.

Торс, плечо, рука, нога - все это удивительное выражение идеи. По приветственному поклону, по рукопожатию мы можем узнать, каков человек, честный или жулик. По ритму движения можем определить, энергичен человек или вял. Все проявляется во всем, и часть нам раскрывает целое...Неизменная логика природы!

Почему современная медицина и физиология так мало изучили язык человеческой формы? Морфология - наука о формах - еще не существует. Только некоторые авторы занимались этим вопросом. Галль в своих исследованиях ограничивался изучением выпуклостей черепа. Криминалисты, начиная с Ламброзо, открыли и некоторые другие истины, изучая общие формы черепа. Но нужно было прийти Клоду Сего, чтобы были высказаны широкие идеи о человеческой морфологии.

Сего подразделяет людей в соответствии с общей формой тела на четыре категории:

1. Типы, у которых преобладает мускульная система (мускульные типы).

2. Типы, у которых преобладает нервная система, мозг (церебральные).
3. Типы, у которых первое место занимает пищеварительная система (дигистальные).
4. Типы, у которых сильнее всего развита дыхательная система (респиративные).

Мышечные типы - квадратные, откуда на них не посмотри. Все их мышцы мощно развиты, они способны на большие мышечные напряжения. Обладают большой физической и душевной активностью. Нуждаются в малом количестве отдыха.

Умственные типы. Члены у них слабые, худые, грудная клетка узкая. Могут выполнять умственную работу, но не физическую. Если их представить схематически, то череп у них имеет форму перевернутой пирамиды с вершиной внизу.

Типы, у которых преобладает пищеварительная система, имеют большой живот, голова у них в нижней части широкая. Она представляет собой пирамиду с основанием внизу. Эти люди заняты в первую очередь своим желудком. У них мало мускулов. Они толстые.

Дыхательные типы имеют широкую грудную клетку, но узкую талию. Они хорошо приспособлены для бега. Горные жители, привыкшие к тяжелым переходам, где требуется активное дыхание, относятся к этому типу.

Лицо - это та часть тела, по которой легче всего прочесть мысль. Оно несет на себе отпечаток интеллекта человека.

"Чем культурнее становятся люди, - говорит Делестр, - тем выразительнее их лицо в своих подробностях" ("О физиогномике"). Вы можете возразить, что лицо иногда лжет, притворяется. Верно, люди часто стараются изменить лицо, чтобы замаскировать свои мысли. Но это притворство, эта игра может обмануть только неопытного. Эксперты-графологи доказывают, что невозможно подделать почерк. Даже анонимные письма, где автор пытается изменить свой почерк, избобилуют графологическими знаками, свойственными только ему.

Всякая форма - это материализация какой-либо идеи. Читать форму - это значит читать идею».

У людей разного типа различные эволюционные задачи - они как бы стартуют с разных эволюционных площадок. И это данность, которую необходимо принять, если иметь целью создание гармоничного общества, в котором каждый занимает свое место в общественной иерархии, выполняя свои задачи. Именно потому классификация Г.Дюрвиля при доработке, проведенной с привлечением большого массива статистических данных, может послужить ценным подспорьем в проведении сегментарно-ранговой дифференциации (СРД).

Однако, как нам представляется, существуют и другие физиологические факторы, которые, дополнив систему Г. Дюрвиля, могли бы дать дополнительный критериальный аппарат для проведения СРД. Мы считаем возможным привести некоторые из них.

Критерии Е.Шваневой и Г.Амонашвили

В системах различных психологических школ есть разработки, связанные с определенными физиологическими параметрами, которые, как полагают авторы, также характеризуют энергетический возраст души человека. На наш взгляд, наиболее полными и системными являются разработки видного ученого-психолога Е.Шваневой, фрагменты из работ которой мы считаем необходимым привести ниже.

«В основе личности лежит интегрированный потенциал, и его функцию выражает индивидуальная тенденция потенциального понимания и действия. Если понимать личность, как инструмент достижения своей сущности, то можно заключить, что функция интегрированного потенциала будет отражать направленность психического развития потенциала личности, ее самореализацию, априорный способ самоактуализации и будет обуславливать типологические черты. Следовательно, функция интегрированного потенциала личности является основанием для разработки новой концепции типологии личности».

Теория архетипов Е. Шваневой является классификацией, уточняющей и развивающей предложения по сегментарно-ранговой дифференциации.

Наиболее важной для нас позицией является связь, которую установила Е.Шванева между определенным набором аминокислот в организме того или иного человека, и его качествами. *"Как свидетельствуют современные исследования в области биохимии, у каждой аминокислоты в силу структурного и функционального различия существует своя направленность действия на процессы в организме и в его системах, которую можно представить следующим образом:*

Ala (аланин) – влияет на обеспечение процессов стабильности, постоянства;

Pe (изолейцин) – влияет на обеспечение процессов интеграции, объединения;

Phe (фенилаланин) – влияет на обеспечение процессов ритмики

Leu (лейцин) – влияет на обеспечение процессов усложнения, совершенствования;

Arg (аргинин) – влияет на обеспечение процессов возникновения, развития;

Ser (серин) – влияет на обеспечение процессов усиления, активности;

Pro (пролин) – влияет на обеспечение процессов соединения, совмещения;

Lys (лизин) – влияет на обеспечение процессов согласованности, стабилизации;

Gln (глутамин) – влияет на обеспечение процессов сохранения, упрощения;

Glu (глутаминовая кислота) – влияет на обеспечение процессов наследования, последовательности;

Tyr (тирозин) – влияет на обеспечение процессов организации, управления;

Thr (треонин) – влияет на обеспечение процессов устойчивости, селективности;

Cys (цистеин) – влияет на обеспечение процессов предопределенности, аббераций;

Gly (глицин) – влияет на обеспечение процессов отдачи, распространения;

His (гистидин) – влияет на обеспечение процессов локализации, замыкания;

Trp (триптофан) – влияет на обеспечение процессов восстановления, воссоздания;

Met (метионин) – влияет на обеспечение процессов определенности, ограниченности;

Asp (аспарагиновая кислота) – влияет на обеспечение процессов окончания, завершения;

*Asn (аспарагин) – влияет на обеспечение процессов разрушения, распада;
Val (валин) – влияет на обеспечение процессов нейтрализации, трансформации.*

Таким образом, аминокислоты, из которых формируется весь организм, могут служить примером природной целесообразности. А функции двадцати основных аминокислот, могут быть символическим подобием основного биологического фактора, управляющего внешними и внутренними процессами. Хотя диапазон человеческих различий является бесконечным, они включены в систему, конечную в своем генетическом, анатомическом и фенотипическом определении (Ф. Крик).

Если мы примем во внимание данные Е.Шваневой, то можно выделить линии соответствий: установить взаимосвязи между тем или иным набором аминокислот и качествами, присущими конкретному человеку.

Вот как, к примеру, может выглядеть схема, соответствующая сегменту людей с высоким уровнем духовного развития

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
Intergrare sthenos	обобщение (целостность)	Ile (изолейцин)
Modulor sthenos	регуляция (моделирование)	Phe (фенилаланин)
Absolutus sthenos	усложнение (совершенство)	Leu (лейцин)
Vivus sthenos	развитие (образование)	Arg (аргинин)
Cumulus sthenos	совмещение (соединение)	Pro (пролин)
Proportio sthenos	согласованность (сбалансированность)	Lys (лизин)
Emano sthenos	распространение (отдача)	Gly (глицин)
Sensus sthenos	воссоздание (любовь)	Trp (триптофан)
Determino sthenos	своевременность (временность)	Met (метионин)

А вот как может выглядеть таблица соответствий, относящаяся к сегменту интеллектуально-духовных людей

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
<i>Vis sthenos</i>	<i>действие (активность)</i>	<i>Ser (серин)</i>
<i>Proportio sthenos</i>	<i>согласованность (сбалансированность)</i>	<i>Lys (лизин)</i>
<i>Seculus sthenos</i>	<i>сохранение (упрощение)</i>	<i>Gln (глутамин)</i>
<i>Genus sthenos</i>	<i>наследование (повторяемость)</i>	<i>Glu (глутаминовая кислота)</i>
<i>Ratio sthenos</i>	<i>целесообразность (организация)</i>	<i>Tyr (тирозин)</i>
<i>Solus sthenos</i>	<i>устойчивость (реформаторство)</i>	<i>Thr (треонин)</i>
<i>Fatum sthenos</i>	<i>предопределенность (фатальность)</i>	<i>Cys (цистеин)</i>
<i>Emano sthenos</i>	<i>распространение (отдача)</i>	<i>Gly (глицин)</i>
<i>Intus sthenos</i>	<i>замыкание (сосредоточение)</i>	<i>His (гистидин)</i>
<i>Conficio sthenos</i>	<i>завершенность (безопасность)</i>	<i>Asp (аспарагиновая кислота)</i>
<i>Anihilatio sthenos</i>	<i>нейтрализация (нейтральность)</i>	<i>Val (валин)</i>

Психотипы, соответствующие сегменту материальных людей с интеллектом

Психотип	Функция	Прототип (аминокислота)
<i>Consto sthenos</i>	<i>постоянство (упорядоченность)</i>	<i>Ala (аланин)</i>
<i>Vis sthenos</i>	<i>действие (активность)</i>	<i>Ser (серин)</i>
<i>Seculus sthenos</i>	<i>сохранение (упрощение)</i>	<i>Gln (глутамин)</i>
<i>Genus sthenos</i>	<i>наследование (повторяемость)</i>	<i>Glu (глутаминовая кислота)</i>
<i>Ratio sthenos</i>	<i>целесообразность (организация)</i>	<i>Tyr (тирозин)</i>
<i>Solus sthenos</i>	<i>устойчивость (реформаторство)</i>	<i>Thr (треонин)</i>
<i>Fatum sthenos</i>	<i>предопределенность (фатальность)</i>	<i>Cys (цистеин)</i>
<i>Intus sthenos</i>	<i>замыкание (сосредоточение)</i>	<i>His (гистидин)</i>
<i>Conficio sthenos</i>	<i>завершенность (безопасность)</i>	<i>Asp (аспарагиновая кислота)</i>
<i>Concido sthenos</i>	<i>разрушение (хаос)</i>	<i>Asn (аспарагин)</i>
<i>Anihilatio sthenos</i>	<i>нейтрализация (нейтральность)</i>	<i>Val (валин)</i>

Хотелось бы еще раз подчеркнуть, что любой физиологический критерий определения энергетического возраста человека по отношению к основным, представленным выше, является вторичным. ***Ряды соответствий Е.Шваневой, прежде чем стать основой для реальной работы по дифференциации людей, должны получить фундаментальные экспериментальные подтверждения.***

Еще одним методом определения эволюционного уровня человека по физиологическим особенностям является методика Г. Ануашвили, основанная на *видео-компьютерной психодиагностике*. Предметом анализа здесь становится функциональная асимметрия двух полушарий головного мозга путем анализа асимметрии изображения лица человека, которое вводится в компьютер с помощью видеокамеры.

Психодиагностика осуществляется следующим образом. Компьютер оценивает фазовый портрет лица человека (разность углов и средние углы черт лица на левой и правой стороне лица) и определяет:

- 1) доминирование одного из полушарий головного мозга по разности амплитуд колебательных процессов в правом и левом полушариях;
- 2) степень согласованности (когерентности) колебательных процессов между полушариями.

По этим значениям компьютер определяет психологическое состояние человека. После этого выдается характеристика, в которой представлены: *психологический тип, степень гармонии личности (адекватности), числовые значения доминирования одного из полушарий и согласованности (когерентности) полушарий, отношение логики и интуиции, профессиональные склонности, восприятие времени, сравнение с другими типологиями, диагностика согласно древним знаниям, рекомендации по гармонизации личности и взаимоотношений*. Выдается также вероятность возникновения различных **психосоматических расстройств**, вызванных спазмами гладкой и скелетной мускулатуры. **Одним из существенных преимуществ** данного метода является возможность обследования человека в прошлом. Исследование ранних фотографий, начиная с самого раннего детства, позволяет выявить периоды психических травм и динамику развития расстройств. При коррекции, с помощью синтезированных из ранних фотографий портретов, происходит восстановление лучшего из прежних состояний. Таким образом, предлагаемая авторами Доктрины ноосферной цивилизации система корректного ранжирования общества, безусловно, на данный момент разработана в общем виде, и не является готовой программой «переструктурирования» общества. **Тем не менее, если мы реально хотим создать гармоничное общество, то предлагать и анализировать разные варианты его ранжирования просто необходимо. Стоит заметить, что сам процесс дифференциации общества не имеет ничего общего с его насильственной сегрегацией по каким-то внешним, второстепенным критериям, вроде характера исповедания или цвета кожи. Это попытка найти объективные, справедливые принципы дифференциации, которые могли бы быть с пониманием восприняты всем обществом, и послужить, через внешнее разъединение, его внутренней консолидации.**

Рассмотрим более подробно, как можно ранжировать современное общество, для того, чтобы оптимально выстроить его структуру и управление.

Сегмент 1. Предикторы

Авторами «Доктрины ноосферной цивилизации» предлагается название сегментов общества по энергетическому возрасту его членов. Так, первый и высший сегмент мы предлагаем назвать «Предикторами». Если проводить аналогии с индуистскими традициями, то в ней утверждается «самая главная каста»- управляющая структура, соответствующая современному понятию «Концептуальная власть».

"Самая главная каста, управлявшая всем была каста духовных или жрецов (на каком-то этапе своего исторического пути они перестали быть жрецами, и хотя сохранили название «жрецы» но были только носителями некоторых знаний и навыков в преемственности поколений.. Они предписывали и царю как жить и что делать...»)
(«Книга для начального чтения» В.Водовозова (СПб, 1878 г.)

Сразу заметим: этот термин достаточно широко известен. Слово предиктор происходит от древнегреческого *predictio* - "диктовать", "предвидеть".

Давая характеристику представителям этого, заведомо немногочисленного слоя, мы вполне можем воспользоваться большей частью критериев, описанных выше. Кроме того, в индуистской традиции также имеются такие критерии. Вспомним: «Естественные качества брахмана (предиктора) - *это спокойствие ума, владение собой, аскетичность, чистоплотность, удовлетворенность, умение прощать, простота, знание, милосердие, правдивость и безраздельная преданность Высшему Началу*».

У Льва Николаевича Гумилева также есть фраза, которая, как нам представляется, важна для понимания того, кем являются предикторы: *«Разумному эгоизму» противостоит группа импульсов с обратным вектором. Она всем известна, как, впрочем, и пассионарность**, и также никогда не выделялась в единый разряд. У всех людей имеется странное влечение к истине (стремление составить о предмете адекватное представление), красоте (тому, что нравится без предвзятости) и справедливости (соответствию морали и этики). Это влечение сильно варьируется по силе импульса, и всегда ограничивается постоянно действующим «разумным эгоизмом», но в ряде случаев оказывается более мощным и приводит особь к гибели не менее неуклонно, чем пассионарность. Оно как бы является аналогом пассионарности в сфере сознания и, следовательно, имеет тот же знак" (выделено авт.). Гумилев говорит о людях, которым вообще не свойствен "разумный эгоизм", как большинству, у которых влечение к истине, красоте, духовности преобладает надо всеми остальными.

Все эти характеристики относятся к одной и той же группе людей. Все эти критерии остаются актуальными и по сей день, поскольку речь идет о понятиях вечных, неизменных, не зависящих от конкретики времени. Добавить же мы считаем важным следующее.

**Пассионарность - (от лат.-страсть): термин, введенный в научный оборот Л.Н. Гумилевым для характеристики непреодолимого стремления людей к осуществлению своих идеалов. Пассионарии - люди, обладающие особым энергетическим потенциалом и работающие на сохранение всей этнической системы*

Предикторы - это люди, проделавшие огромную внутреннюю работу по преодолению возвышения своего эго (или, как говорят на Востоке, своего "ложного "Я"). Жизнеописания святых людей в разных духовных традициях - в том числе, и русской христианской,- в главном весьма схожи. Эти люди, как правило, довольствуются самым

малым, насущно необходимым; они творят добро, не предавая свои добрые деяния огласке, не требуя какого-либо вознаграждения за них; в их отсутствует страх перед физической смертью, поскольку их духовный опыт давно дал им все доказательства продолжения жизни за порогом физического бытия. Эти люди не способны проявлять какие-либо негативные эмоции - как правило, от них исходит любовь и сострадание. Многие из них обладают так называемыми сверхспособностями: ясновидением, способностью читать чужие мысли, врачевать прикосновением руки или просто мыслью.

Сегмент предикторов - или сегмент мудрецов, духовидцев, просветленных - это высшая точка пирамиды общества, и потому их не может быть много. Они - высшая степень соответствия высокому нравственному эталону - можно сказать, уровню **космической этики**. Этому уровню, по большому счету, соответствуют очень немногие, исключительные по своим качествам люди, которые все же реально существуют. Молва идет о них, их знают, и люди идут к ним за помощью. Это те люди, которые благодаря своим возможностям, могут выходить на контакт с миром Высшей Реальности, и получать оттуда достоверную информацию; это те люди, которые могут, провидя будущее, уберечь человечество от ошибочных, пагубных шагов.

Сегмент 2. Ноократы

В отношении этого сегмента следует, прежде всего, отметить, что смысл, который авторы Доктрины вкладывают в понятие "ноократы" существенно отличается от того, что вкладывали индийские мудрецы в понятие "кшатрии".

Повторим индуистские определения: **«Кшатрий» в переводе означает «тот, кто защищает от боли». Кшатрии - это руки общества. Это бойцовский дух, героизм, терпение, сила, щедрость, владение собой, умение прощать, верность брахманическим принципам, оптимизм и правдивость.**

Прежде всего, нам представляется неточным определение "Руки общества".

Для нас ими являются люди третьего сегмента, функционалы. **Ноократы являются умом и интеллектом общества. Это не воины в смысле принадлежности к воинскому сословию; это, прежде всего, воины духа, те, кто сражается за истину. Все остальные качества индуистского определения подходят к этому понятию. Но современность вносит свои коррективы – требуются дополнительные определения.**

Здесь уместно привести цитату из лекций Л.Н.Гумилева о пассионариях.

"Бывают времена, когда отдельные люди, и целые популяции вдруг испытывают то, что мы можем назвать пассионарный подъём, то есть: стремление пожертвовать собой; или не пожертвовать, а одержать победу; или, во всяком случае, рискнуть собой во имя каких-то совершенно иллюзорных целей;

или во имя накопления богатства (которое явно излишне и на пользу жизненным процессам не идет);

или ради своего принципа веры (исповедания) люди идут на жертву как мученики и считают, что их жизнь ничто по сравнению с тем идеалом, ради которого они ему ее отдают;

или ради спасения Родины;

или ради завоевания чужой страны,

безразлично ради чего, какой идеал у него создался. Ибо этот идеал не помогает ему в его повседневной жизни, а наоборот, — он мешает ему. Он отвлекает его в сторону.

Человек увлеченный (или патриотической деятельностью, или реформаторской деятельностью, или научной деятельностью, или даже искусством) мало обращает внимания на свою семью, на свое богатство, на свой достаток, даже на свое здоровье. Он жертвует ими и при этом он — счастлив!

*Вот это и есть пассионарность, которую мы можем поместить на эту схему, как антипод линии инстинкта — *Instinctate*. Пассионарность может быть, естественно, или равна импульсу инстинкта по силе воздействия, или меньше, или больше. Так вот, когда она больше — то вот этих людей мы называем пассионариями. Когда она равна инстинкту — это гармоническая личность ... пассионарии, которых относительно очень мало, совершают поступки, которые в общем-то не оправдываются никакой реальной целью."*

И еще одна цитата из Гумилева:

«Решают исход дела (имеется ввиду в истории - авт.) активные люди, которые не являются лидерами, а находятся в составе масс. И поэтому концепция пассионарности — есть концепция коллективной психологии с учетом этноса, то есть этнической психологии. И, кроме того, в концепции пассионарности есть еще одно качество, которое чрезвычайно важно, как и этническая психология... Пассионарность заразительна, она ведет себя как электричество при индуцировании соседнего тела».

Как мы полагаем, приведенный фрагмент исчерпывающе отвечает на вопрос о том, кого можно отнести к сегменту *ноократы*.

Если использовать терминологию Учения Живой Этики, ***ноократы - это люди, устремленные к духовному развитию, воины духа, стремящиеся преобразовать мир в сторону его большей гармонизации.*** И именно это качество отличает ноократа от просто интеллигента.

Обычный интеллигент может быть и обычным материальным человеком, заикленным на личные эгоцентрические интересы, стремящимся к безграничному потреблению материальных благ и удовольствий, и так далее. *Хорошее образование и культура могут и не означать, что человек находится в режиме динамического развития всех сторон своей личности.* Есть немало случаев и такого свойства: люди, не обладающие высокой культурой и образованием, ведут себя в обществе исключительно активно, жертвенно, кладут на алтарь общих интересов все свои силы, материальные ресурсы, а подчас и жизни. И, думается, при отнесении человека к тому или иному сегменту такой человек получит преимущества перед просто культурным, начитанным и образованным, но социально вялым, равнодушным интеллигентом.

Кем бывают эти люди по своему социальному статусу?

- лидеры или же невидные, но энергичные деятели организаций, целью деятельности которых является гармонизация жизни на планете - например, организаций экологической направленности, или же разного рода гуманитарной (благотворительной в том числе);

- деятели культуры и искусства, художники, писатели, философы, публицисты, несущие в мир высокие Истины, призывающие людей к осознанию своего космического предназначения, осмысления себя представителями Разума Вселенной;

- общественные и немногие политические деятели, стремящиеся перенаправить потоки общественных энергий в созидательное, общецивилизационное русло;

- ученые, которые в своей работе руководствуются исключительно интересами выживания и гармонизации всего общества.

Этот тип мы могли бы охарактеризовать как "**человек мыслящий**" - они составляют сегмент "**ноократы**" - **второй сегмент общества**, если вести счет от вершины пирамиды.

Мы уверены: люди, ощущающие внутреннюю программу своего воплощения на Земле как миссию гармонизации мира, в любой ситуации будут вести себя много нравственнее, чем обычные, материальные люди, и если к их поведению приглядеться пристальнее, то всегда можно найти в нем нравственную позицию. Их поведение и в личной, и в общественной жизни почти всегда подчинено этой высокой программе.

. Честолюбие ноократа - это честолюбие человека, твердо следующего своей **внутренней космической программе**, стремящегося использовать все возможности для ее реализации. Потому если судьба выносит ноократа на уровень, с которого он становится виден всему обществу, это отнюдь не вызывает в нем ощущения горделивого превосходства над другими. Он склонен воспринимать свою известность или славу исключительно как признак точности своего пути; свою реализацию - как признак осуществления главной программы, и не более того. Для него важно признание не миллионов невежд, а небольшого количества людей его же уровня, или же одобрение личностей из высшего сегмента общества.

Сегмент 3. Функционалы

Для того, чтобы получить представление о том, какие люди могли бы быть отнесены к сегменту "функционалы", уместно вдуматься в суть следующего фрагмента из лекции Л.Н.Гумилева:

*"Отличительной чертой «цивилизации» является сокращение активного элемента и полное довольство эмоционально пассивного и трудолюбивого населения. Однако нельзя опускать третий вариант – наличие (наш вариант - засилие - ред.) **людей и нетворческих,...** но обладающих повышенными требованиями к жизни. В героические эпохи роста и самопроявлений эти особи имеют мало шансов выжить. Они плохие солдаты, никакие рабочие, а путь преступности в строгие времена быстро приводил их на эшафот. Но в мягкое время цивилизации при общем материальном изобилии для всех есть лишний кусок хлеба и женщина. «Жизнелюбы» (да простится автору неологизм) начинают размножаться без ограничений и, поскольку они являются особями нового*

склада, создают свой императив: «Будь таким, как мы», т.е. не стремись ни к чему такому, чего нельзя было бы съесть или выпить. Всякий рост становится явлением одиозным, трудолюбие подвергается осмеянию, интеллектуальные радости вызывают ярость. В искусстве идет снижение стиля, в науке оригинальные работы вытесняются компиляциями, в общественной жизни узаконивается коррупция, в армии солдаты держат в покорности офицеров и полководцев, угрожая им мятежами. Все продажно, никому нельзя верить, ни на кого нельзя положиться, и для того чтобы властвовать, правитель должен применять тактику разбойничьего атамана: подозревать, выслеживать и убивать своих соратников.

Порядок, устанавливающийся в этой фазе, которую правильнее всего назвать «обскурацией», никак нельзя считать демократическим. Здесь господствуют, как и в предшествовавших стадиях, группы, только принцип отбора иной, негативный. Ценятся не способности, а их отсутствие, не образование, а невежество, не стойкость в мнениях, а беспринципность..."

В целом, за исключением деталей, образ, данный Гумилевым вполне подходит для описания типа людей, которых мы предлагаем назвать **функционалами** - то есть **активными материальными людьми с развитым интеллектом**.

Здесь мы еще раз должны заметить следующее: так как эталонному, идеальному обществу, выстроенному по энергетическим возрастам своих членов, наиболее соответствует пирамидальная форма, то *всякий нижележащий сегмент будет заведомо шире вышележащего по количеству составляющих его граждан*. Это следует из принципа устройства пирамидальной конструкции. Потому слой **функционалов** будет намного обширнее слоя "ноократов", или "людей мыслящих".

Функционалу соответствует, как общая характеристическая доминанта, определение "**человек действующий**". В социуме этому типу соответствуют люди, имеющие например, такого рода занятия:

- бизнесмены крупные и средние;
- государственные служащие, или чиновники всех рангов;
- сотрудники сферы образования, официальной медицины;
- военнослужащие (офицеры, конструкторы, инженеры, разного рода технические специалисты, сотрудники заведений научно-технического профиля;
- политические деятели, и так далее.

Давая характеристику людям этого сегмента, рассмотрим ее в соответствии с обозначенной нами системой критериев.

Что мы можем сказать о нравственности **функционалов**? Заметим, что в такой тончайшей сфере как нравственность, мы должны быть крайне осторожны и, иметь ввиду скорее характерные тенденции, склонности, свойственные людям этого слоя, нежели жестко фиксированные модели поведения.

Так вот, в отношении функционалов мы можем уверенно сказать, что *на их уровне происходит смещение нравственного фокуса со сферы широко-общественной в сферу более локальных и частных интересов*. Сам тип этих интересов приобретает по сравнению с предыдущим сегментом более материальный, связанный с интересами частной жизни, характер.

Хотелось бы, чтобы сама суть предлагаемой классификации не была понята превратно, неправильно. Проводя такую классификацию, мы не преследуем цели поставить кого-то над кем-то, кого-то возвысить или, наоборот, принизить. Классификация носит объективный характер, так как она отражает согласно действию общекосмических законов неидентичность людей по их энергетическим возрастам - и, соответственно, личным способностям разного рода. Повторяем: *человек - это сложнейшая открытая энергоинформационная система, способная к саморегулированию. Дифференциация общества необходима для того, чтобы оно строилось в согласии с общекосмическими закономерностями, а не стихийно, как ныне и как оно выстраивалось на протяжении всей предшествующей истории*.

Потому неправомерно было бы использовать при дифференциации чрезмерно субъективные характеристики наподобие "плохой" или "хороший" человек. Мы стремимся выделить именно совокупность качеств, которая соответствует той или другой группе людей.

В связи с этим никак нельзя дать *функционалам* какую-то одномерную оценку. В подавляющем своем большинстве это обычные, нормальные люди, занимающиеся общественно-полезным трудом, зарабатывающие хлеб насущный, воспитывающие своих детей, заботящиеся о своих стариках, и так далее. У этих людей есть много позитивных качеств, есть разные склонности, стереотипы поведения, особенности психологии.

По сравнению с ноократами *функционалы* более склонны к конкретным действиям, связанным с их материальными интересами.

Собственно, истоки коррупции разного рода берут начало именно здесь. Для *функционала*, как правило, не существует ценностей, которыми он не мог бы пожертвовать ради материальных благ. Благоклонность любого *функционала*, будь он член сената или законодательного собрания или правительства, практически всегда можно купить – вопрос только в цене. *Функционал*, если перед ним стоит выбор, нравственные ценности или жизнь, всегда выберет жизнь. Если же он живет в стране, где в доминирующей религии отсутствуют представления о реинкарнации и карме (как это имеет место в христианских странах), то "гедонистический дискурс" в жизненной философии функционала будет еще более очевиден. Воспринимая свою жизнь как единственную, представители этого слоя общества стремятся «взять от жизни все». Они стараются иметь как можно больше денег, и получать от жизни как можно больше удовольствий.

Надо отдавать себе отчет в том, что современное общество фактически живет под диктовку функционалов, и именно они задают в нем тон. Именно функционалы занимают ключевые посты в управлении и экономике. Не будучи способными осмыслить всю грандиозную сложность работы таких глобальных открытых систем, как страна и цивилизация, не имея представлений о главных законах мироздания они смело берутся управлять миром, ориентируясь на доступные их пониманию ценности технического, то есть, материального прогресса.

Собственно, именно поэтому современное общество - это общество потребителей, где потребление происходит за счет безудержного и безрассудного растраниживания невозполнимых ресурсов планеты, уничтожения ее флоры и фауны, загрязнения водного и воздушного бассейнов, нарушения общего баланса биосферы. Именно этот третий сегмент общества, «прорвавшийся» благодаря мощному энергетическому потенциалу к рычагам управления, и влечет всю цивилизацию к глобальному кризису, чреватому общепланетарной катастрофой. Современная цивилизация, как огромный коллективный человек, по-сути, управляется не головой, а «бедрами и ногами». Она резко шагает, ведомая функционалами, по ступеням неконтролируемого, непредсказуемого технического прогресса, вытапывая робкие побег прогрессивных знаний и представлений, насаждая везде примитивный гедонизм и культ животных страстей.

Сегмент 4. Ординары.

Следующий сегмент мы предлагаем назвать сегментом *"ординаров"* (от английского ordinary - обычный). Это название по смыслу наиболее соответствует сумме качеств представителя этого сегмента. Это человек обычный, типичный. Характеристическое определение - *"человек живущий"*. Это сегмент, без сомнения, окажется наиболее многочисленным, так как составляет, в соответствии с принципом пирамиды, ее нижнюю часть, основание.

То описание, которое дает индуистская модель шудрам, в целом остается актуальным для современности: она подразумевает *"честного, ответственного и порядочного человека, полностью удовлетворенного тем, что он работает и получает за это свою стабильную зарплату - сдельную или почасовую. Что заработал, то и получил. Они особенно не стремятся к власти, не имеют азарта к добыванию денег, не претендуют на глубокие философские познания окружающего мира. Они просто работают на заводе, в фирме, на складе, в армии и т.д., или кустарным способом производят и продают какие-то товары или услуги."*

Социальный состав этого сегмента более однороден по сравнению с сегментом "функционалы". Это в основном:

- люди, занятые в сфере материального производства (сельскохозяйственного или индустриального) - то есть наемные рабочие;
- разного рода сервисные, технические работники, обслуживающие всевозможные организации и учреждения.
- люди, занимающиеся мелкой торговлей, рыночные торговцы, поставщики продукции;
- транспортные работники, техники, обслуживающие транспортную сферу;
- управленцы низшего звена (например, низовых звеньев хозяйственных и сервисных служб);
- обслуживающий персонал учреждений, и так далее.

Это наиболее нестабильная в социальном отношении группа, так как она зависима почти исключительно от своих материальных интересов. Этим интересам отвечает и моральные ценности представителей сегмента *ординары*. Они целиком находятся под влиянием тех моральных ценностей, которые свойственны их среде. Огромное число этих

людей находится под влиянием навязанных им моральных норм той или иной церкви или секты, идеологии той или иной партии. Они являются, как правило, примерными последователями тех или иных религий, и послушно позволяют поучать себя своим духовным наставникам, не подвергая сомнению степень их компетентности, само их право быть их пастырями.

Безусловно, эти люди могут проявлять и мягкосердечие, и сострадание к ближним, могут даже совершать благородные поступки по отношению к своим врагам, и так далее. Но, тем не менее, это могут быть скорее фрагменты их нравственного поведения. Если ситуация потребует, если их материальные интересы будут затронуты всерьез, они поведут себя совершенно иначе: например, в момент обратятся в сообщество злонамеренных, агрессивных, ожесточенных зверей, которые без раздумий начнут громить дома своих противников, убивать ни в чем неповинных мужчин, женщин, стариков и детей. Навязанная им даже правильная мораль в такой ситуации проявит себя как иллюзорная, внешняя по отношению к ним. Их пастыри убедятся, что вся их работа является ритуальной по сути, не проникающей в глубь бытия и сознания.

Уровень культуры ординаров, как правило, невысок, так как они, за редким исключением, не имеют магнетического влечения к ее ценностям. Они любят яркие шумные зрелища, любят наблюдать жесткое, даже кровавое соперничество; они склонны самоутверждаться, наблюдая борьбу других, отождествляя себя с победителями, будь то футболисты или боксеры.

Ординары склонны пользоваться доступной их уровню бытовой культурой: любят петь незамысловатые песни, герои которых живут рискованной, бесшабашной, угарной жизнью. Люди этого сегмента имеют склонность к избыточному потреблению спиртного, оттого их культура нередко приобретает оттенок алкогольной, «загульной». Им нравятся произведения, где четко расставляются все точки над *i*, где видно, кто прав, кто виноват. Они не любят искусства, говорящего на сложном языке. Также они не любят многозначительности и полифоничности.

Уровень образованности этих людей много ниже, чем у представителей предыдущего слоя; уровень их общественных притязаний также невысок. Они еще в большей степени, чем функционалы, довольствуются заемными представлениями о мироустройстве. В силу того, что представители этого сегмента имеют низкий образовательный магнетизм, они редко выходят за рамки первоначального образования, то есть среднего и неполного среднего. Как правило, среднее специальное образование является для них пределом.

Линия соприкосновения с непознанным у ординара коротка; практически он не ставит перед собой иных вопросов, кроме тех, что связаны с бытом. При этом у него не возникает ощущений незнания или непонимания им чего-либо (что и порождает уверенность).

Такой человек хорошо выписан у М. Булгакова в повести «Собачье сердце»: Шариков абсолютно точно знал, что во всём виноваты кошки, а в политике всё просто: "надо всё взять и поделить".

Уровень их социальной комфортности намного выше, чем у других социальных групп; они позволяют безропотно управлять собою тем или иным политикам, основу электората которых они, собственно, и составляют. Однако в силу того, что их интересы являются уже чисто материальными - то есть продиктованными заботой о хлебе

насушном и небольшом спектре зрелищных удовольствий - представители этого сегмента могут внезапно объединиться и ожесточиться, если эти их материальные интересы будут поставлены под сомнение.

Ординары - это огромное сообщество молодых в энергетическом отношении душ, которые только вступили на путь своих человеческих воплощений и начали набор собственно человеческого опыта. В их монадах доминирует опыт животного существования, и потому животными, по - сути, являются и их интересы.

5. Подсегмент "маргиналы"

Наша классификация будет неполной, если в ней не будет учтено существование людей, которые как бы выпали из общества, оказались вне обозначенных выше его сегментов. Эти люди существовали всегда, им соответствуют определения "*маргиналы*", "изгой", "парии", "асоциальные элементы", и так далее. Это в основном люди, по тем или иным причинам соскочившие на путь деградации.

Если говорить конкретнее, то это:

- злостные преступники-рецидивисты, убийцы-маньяки, насильники;
- хронические алкоголики, наркоманы, лишившиеся работы и места жительства;
- люди, страдающие слабоумием, тяжелыми психосоматическими расстройствами, дауны, и т.д.

Мы назвали этот слой *подсегментом*, поскольку это неполноценный сегмент. Он, во-первых, не столь многочислен, а во-вторых, локализован как бы вне общества, не принадлежит его пирамиде. В индийской традиции люди этого слоя называются "*неприкасаемые*".

Здесь нужно четко понимать, что в этот слой могут попасть люди любого энергетического возраста - за исключением, вероятно, первого сегмента, предикторов. Это люди, твердо зафиксировавшиеся на платформе духовного восхождения, которые перешли в иное качество, и застрахованы уровнем своего разума от скатывания на плоскость инволюции. Каковы, на наш взгляд, главные причины, которые предопределяют скатывание человека на путь инволюции, деградации? С одной стороны, это *неспособность противостоять влиянию своей низшей, животной природы - алчности, жажды легкой добычи, наслаждений; с другой - противостоять внешним силам деструкции - силам разрушения, зла, силам тьмы. Это воздействие, происходящее в течение длительного времени, формирующее в сознании и психике человека некий слой отрицательных накоплений, в конце концов, может привести человека к фрустрации, психическому слому, крушению личности.*

Выше мы говорили уже о проблеме противостояния сил добра и зла, о том, что наличие *зла* в мире, с одной стороны, является фактором, стимулирующим развитие индивидов. Однако чрезмерное усиление его влияния приводит к возникновению разрушительных тенденций, как на уровне социума, так и на уровне индивида. Здесь же хотелось бы сделать еще одно уточняющее пояснение.

У процесса противостояния Добра и Зла есть также и вовсе не метафизический, а физический аспект, который может быть рассмотрен даже в рамках естественнонаучного дискурса.

Мы уже говорили о том, что любое энергетическое поле всегда имеет два энергетических полюса – это следствие неравномерности плотности и разнонаправленности формируемых энергий. В магнитном поле, например, - это северный и южный полюсы, в электрическом поле - плюс и минус, и так далее. По закону аналогии свои полюса должны быть и в психическом поле. Мы полагаем, что в нем вращательное движение создает именно этическая составляющая, точнее - противоположение добра и зла.

Для того чтобы существовала психическая энергия (интеллектуальная жизнь) и чтобы задать ей направление развития, необходима разность потенциалов между злом и добром. Тогда возникнет и сама психическая энергия, и направление её развития от зла к добру. Представьте, что вдруг не стало бы разницы между этими потенциалами. У человека пропало бы желание ходить на работу, улучшать условия своего бытия, искать спутника (спутницу жизни и т.п., и даже думать). Из-за отсутствия разницы потенциалов поток психической энергии в энергетическом пространстве человека прекратился, и физическая жизнь потеряла бы для него смысл.

Тем не менее, человек может так сформировать обстоятельства своей жизни, что разница потенциалов между двумя нравственными полюсами может ослабнуть или вовсе исчезнуть.

Одним из способов, ведущих к достижению этой цели, несомненно, является преступность. Если человеку удалось преступным путем добыть большую сумму денег, то он реально, казалось бы, получает пространство свободы. Он может не заниматься общественно полезным трудом, не ходить на работу, полностью уйти от социальной жизни, и т.д.

Но все дело в том, что этические механизмы устроены таким образом, что это возможно лишь до поры до времени. Усиление потенциала зла в пространстве жизни такого человека неизбежно приведет к тому, что включится потенциал воздаяния за этическое нарушение.

Каким образом произойдет расплата, - через болезнь, несчастный случай, столкновение с другим преступником с еще большим потенциалом зла, не суть важно – это механизм таинственный и вряд ли постижимый. Так же не самое главное, когда это случится, в этом воплощении или в следующем. Но это произойдет неизбежно.

Философы различных эпох не случайно говорили о существовании нравственного закона в человеке. В способности различать нравственное и не нравственное мы можем опять же обнаружить действие закона биполярности. Человек наделен способностью определять, с какого рода этическим потенциалом он сталкивается в том или ином случае.

Как мы уже подчеркивали, системы тестирования, необходимые для корректного проведения сегментарно-ранговой дифференциации должны разрабатываться специально. Приведенные выше системы тестов и весь опыт, связанный с их применением, может быть использован как подспорье. Система тестирования, как мы уже говорили, может

быть эффективным дополнением к методу активного интервью, различного рода собеседованиям и деловым играм.

Однако у читателя может возникнуть логичный вопрос: каким же образом на практике может быть проведена сегментарно-ранговая дифференциация общества? Ведь в настоящих условиях ее может взять на вооружение какая-либо властная партия, и провести СРД в своих интересах, выстроив удобную для себя схему. В этом случае СРД будет лишь способствовать распространению коррупции.

Мы полагаем, что начало СРД должно положить *объективно проведенное тестирование на выявление интеллектуальной и культурной элиты*. На наш взгляд, между культурой, образованностью и интеллектом существует прямая взаимозависимость. Определить IQ и два других параметра с помощью тестов вполне возможно - под контролем независимых экспертов, при наличии открытого доступа общества к результатам тестирования. Разве не проводятся в странах Европы открытые и честные выборы, исключающие возможность фальсификации?

Первый этап СРД выявит круг лиц, имеющих исключительно высокие уровни IQ, культуры и образованности. Затем, эти люди с помощью голосования изберут из своих рядов лучших из лучших. Можно назвать этот круг *ноократами высшего ранга*.

Обладая необходимыми представлениями и объемом сознания, ноократы смогут выявить среди очень небольшого круга потенциальных претендентов на роль *предикторов* подлинных предикторов - *духовных лидеров общества*.

Безусловно, при выявлении предикторов должно приниматься во внимание, так называемое *общественное мнение*. Почему мы так считаем?

Дело в том, что независимо от энергетического возраста, каждый человек способен ощущать и адекватно воспринимать людей, обладающих высокой духовностью. К тому же эти люди способны творить так называемые *чудеса* - то есть действия, не укладывающиеся в рамки обычных представлений, но абсолютно нормальные для самих чудотворцев. Это и мгновенные исцеления, и материализации предметов, избавление людей от негативных информационных программ, переориентации личности на адекватный для нее путь развития, и так далее. Большинство людей способно судить о действиях других именно по плодам, а не словам. Молва, или общественное мнение в данном случае, как правило, достаточно точно отражает реальный статус человека, поскольку не подвергается воздействию побочных информационных потоков.

Итак, ***выявление круга предикторов должно производиться кругом избранных ноократов высшего ранга.***

Дальнейший ход СРД можно легко себе представить. Избранные предикторы корректируют состав высшего круга ноократов; последние получают легитимную возможность выявить круг ноократов второго ранга - ясно, что этот круг будет значительно шире первого. Далее пирамида начнет выстраиваться по устойчивой схеме: ноократы выявляют круг высших функционалов, те в свою очередь определяют второй слой

третьего сегмента - круг функционалов 2-го ранга, и так до основания, до низших слоев пирамиды.

Так нам видится ход всей процедуры СРД.

По ходу жизни сама практика выявит несовершенства тех или иных аспектов данной системы дифференциации, и рано или поздно возникнет практика, которая будет и достаточно объективной, и целесообразной.

Самое важное, на что хотелось бы обратить внимание в связи с предлагаемой сегментарно-ранговой моделью дифференциации общества, это то, что она никак не ущемляет ничьих прав. Ее основные положения не должны восприниматься, как унижающие чье-либо человеческое достоинство. **Она просто отражает реальную суть вещей: люди не тождественны один другому**, и эта теория предлагает справедливые критерии для определения рамок этого неравенства.

Как было отмечено выше, в любом обществе всегда существовало неравенство людей: в нем существовали бедные и богатые, здоровые и больные, талантливые и бесталанные, имеющие знатное происхождение и наоборот, и так далее. И всегда получалось так, что параметры и границы существовавшего неравенства формировались абсолютно произвольно, рождались из самой спонтанности, хаотичности социальной жизни. И именно потому во все века возникали протестные настроения у тех, кто недоволен своим социальным положением, своей судьбой, кому непонятно, почему в обществе существует такое неравенство, каковы вообще тут правила игры, и почему им обязательно надо подчиняться. Люди вынуждены были бороться за социальную справедливость, предполагая, что причиной сложившегося положения является неправильное управление обществом, - и, в сущности, они были недалеко от истины.

Однако надежды этих "обиженных и угнетенных" не имели под собой почвы, поскольку в обществе, которое не имеет мировоззрения и идеологии, которое живет, подчиняясь некогда сформировавшимся алгоритмам ранжирования, не может быть в принципе никакого корректного, приемлемого для большинства механизма управления.

Потому социальный протест масс, оказавшихся обделенными материально, хоть и естественен, но лишен зримой и целесообразной перспективы. *Сколько бы ни свершалось революций и народных восстаний, результат их в обществе, лишенном теоретических ориентиров, будет всегда один и тот же: на смену одному механизму утверждения неравенства придет другой, только и всего.*

Потому сегментарно-ранговая дифференциация – это единственный вариант задания корректного ранжирования общества, поскольку она основывается на единственном, действительно сущностном критерии: **позиции человека на лестнице эволюционного развития, степени выполнения индивидом изначально заданной программы эволюционного развития**. Введение такого принципа ранжирования постепенно начало бы работать в обществе, подобно правилам дорожного движения в городе: никто их не видит, они не написаны на уличных щитах и не оглашаются поминутно по радио; однако водители в большинстве своем следуют им, поскольку понимают, что без правил на дорогах воцарится хаос.

Если бы общество было устроено в соответствии с принципом энергетического возраста личности, оно бы совершенно по-иному выстраивало все аспекты своего бытия. Если мы понимаем, что *люди неодинаковы изначально*, не имеет никакого смысла унифицировать, скажем, систему образования, давая одну информацию и одну и ту же методику детям с разным возрастом души.

Или, скажем, вопрос об ответственности за свои действия. Люди молодого энергетического возраста в принципе не должны, например, занимать высокие административные посты, связанные с принятием важных решений. У них изначально отсутствуют те духовные накопления, тот объем сознания, который необходим для такой работы.

Право быть избранным в центральные органы управления, политическую власть, высшие законодательные и судебные органы в гармоничном обществе должны иметь исключительно люди высокого энергетического возраста - предикторы и ноократы. Только они способны понимать законы космической этики, именно они могут воспринимать свое воплощение как фрагмент единой космической жизни, осознавать ответственность за свои действия не только перед людьми, но и перед Высшими силами. Только эти люди неподвластны коррумпированию: их невозможно, например, подкупить, заставить изменить свое мнение с помощью материальных стимулов или же угроз устранения с физического плана. Они осознают ответственность за свои действия перед обществом. Установление сегментарно-ранговой модели ранжирования явилось бы всем понятным принципом задания правил игры в обществе. Те, кто занял бы лидирующее, наиболее важные позиции, занял бы их по праву; те, кто оказался бы на вторых, третьих и четвертых ролях, со временем осознал бы, почему, в силу каких причин занимает именно такое место, и, зная правила перехода на более высокий уровень, стремился такой переход осуществить. Общая осмысленность, прозрачность социальной жизни внесла бы в общество элемент спокойствия, явилась бы фактором активизации всей общественной динамики, дала бы обществу перспективу беспредельного и гармоничного развития.

Сегодня главная задача — поиск людей, способных мыслить стратегически — Веками, Континентами, Цивилизациями. Вопрос не в том, чтобы доказать верность наших постулатов, а в том, чтобы найти тех, кто способен мыслить глобально. Не в рамках той или иной отрасли, а в масштабе всей планеты. В настоящее время, как никогда, ощущается дефицит предикторов и ноократов. Именно от них зависит, сможет ли цивилизация выжить, уйти от надвигающегося коллапса. Для решения этой задачи необходимо создание концептуально-аналитических центров «Ноократия» по подбору соответствующих специалистов с использованием уже имеющихся методик и разработок, в том числе и аппаратурных. Из отобранных по описанным критериям специалистов формируются Управляющие структуры, которые смогут выработать алгоритм действия и гармонизировать все сферы жизни общества. Эти структуры должны внести соответствующие изменения в действующие конституции или переписать основные законы с учетом ноосферных критериев. Именно ноосферная ветвь власти сможет взять на себя ответственность за духовно-нравственное состояние общества. Сейчас это самая главная задача

текущего момента в любой стране, включая, прежде всего, Украину и другие горячие точки.

Выводы.

- Структура общества - это результат, показывающий реальное иерархическое соотношение в обществе тех или иных его слоев и сил. Это система взаимоотношений, которая не определяет и направляет, а только отражает ту или иную, уже существующую степень общественного сознания.
- История человечества показывает, что дифференциация социума по одним лишь социальным параметрам (сословная принадлежность, материальное положение человека, национальность и т.п.) неизменно воспроизводила в разных формах одну и ту же структуру: толпо-элитарное общество.
- В гармонично построенном обществе индивиды в идеале, на основе систем сложного многоуровневого тестирования и выработанных законодательных уложений, смогут объединяться по ряду сущностных признаков и качеств в соответствующие общественные сегменты.
- Подлинную элиту общества должны составлять наиболее мудрые, образованные и культурные члены общества, обладающие космическим сознанием, имеющие постоянную связь с вышестоящими информационными уровнями, и которые успешнее других выполняют эволюционную задачу.
- Оптимальным для ноосферного общества (ноократии) представляется его устройство по принципу пирамиды, состоящей из четырех основных сегментов, соответствующих общественным группам, сформированным в соответствии с энергетическими возрастными ("возрастами души", уровнем сознания) составляющих их членов. Такой вариант дифференциации общества предлагается назвать сегментарно-ранговым.
- Предлагается назвать верхний или первый сегмент социальной пирамиды, сегментом предикторов (духовно-реализованных людей), второй - сегментом ноократов (духовно-интеллектуальных людей), третий - сегментом функционалов (материальных людей с развитым интеллектом), четвертый- сегментом ординаров (материальных людей с невысоким развитием интеллекта). Социальный слой людей, оказавшихся вне общества, предлагается назвать подсегментом маргиналов.
- Сегментарно-ранговая структура общества предполагает возможность свободного перехода из одного сегмента в другой в соответствии с динамикой духовного, интеллектуального и нравственного прогресса или регресса индивидуума.
- Сегментарно-ранговая структура общества даст возможность строить управление обществом в соответствии с фундаментальными законами Мироздания.
- На сегодняшний день наиболее актуальным является проведение тестирования только для верхних двух секторов (предикторов и ноократов) для отбора кандидатов в руководящие органы.

Положения Ноосферной этико-экологической Конституции человечества, соответствующие содержанию статьи

1.4. Ноо - Конституция формирует правовые основы глобальных путей эволюции биосферы и Человечества как новой Ноосферной (НООКРАТИЯ), геокосмической стадии развития.

20.1. Человечество Земли образуется всей совокупностью населения планеты биологическим видом человек.

Состояние жизнедеятельности Человечества, его социальных образований и отдельных личностей образует единую планетарно и космически значимую цивилизацию.

20.2. Человеческая цивилизация включает в себя население планеты, состоящее из людей всех рас, полов, возрастов и иных особенностей; их среду обитания; предметный и ресурсный мир обихода; живых существ, с которыми люди взаимодействуют, и разнообразные продукты человеческой жизнедеятельности.

94.1. Развитие Человечества предусматривает эволюционный переход к глобальному общегражданскому управлению и координации жизнедеятельности человечества как единой цивилизационной системы (цивилизации).

Такой переход обусловлен постоянным увеличением и развитием глобальных систем связи и информации, культурного и туристического обмена, свободным обращением валют на планете и их конвертируемостью, всё более свободным перемещением трудовых ресурсов, товаров и услуг, созданием глобальных систем транспорта, признанием во всем мире генеральных прав и обязанностей человека и гражданина.

103.1. Организация расселения Человечества исходит из необходимости

соблюдения следующих принципов:

- разумная концентрация населения в местах, благоприятных для проживания и рационально связанных транспортными системами с местами труда и отдыха;*
- эффективное использование градостроительной инфраструктуры,*
- исторически сложившихся поселений и ограничение экстенсивных тенденций их развития;*
- реализация генеральных прав человека на свободное перемещение и выбор места жительства, приложения труда и отдыха;*
- обеспечение неприкосновенности личного, семейного или родового пространства проживания;*
- свобода доступа в общественные зоны поселения и соответствующие индивидуально-групповым типам ландшафтные зоны по всей планете и экстерриториальным образованиям;*
- гарантированное предоставление всем жилища и общественной инфраструктуры поселений, благоустроенных в соответствии с градостроительными, экологическими, гигиеническими, энергоинформационными, техническими и иными законными нормативами.*

103.2. Поселения, объекты отдыха и труда, иные объекты жизнедеятельности, включая хозяйственно осваиваемые территории, входят как элементы во взаимосвязанные, автотрофно - сбалансированные и спланированные системы расселения планетарного, континентального, территориального, регионального и местного уровня.

Статья составлена по материалам:

1. Л.Гордина, М.Лимонад. «Ноосферная этико-экологическая Конституция человечества» (Нoo-Конституция). Гордина Любовь Сергеевна, Лимонад Михаил Юрьевич. Москва-Торонец. Изд. «Рита», 2007г.-104 стр..

2. Доктрина ноосферной цивилизации. //Л.Гордина, А.Кибкало, Г.Бичев.-М.:НДЭАМ, 2013- 600 с., ил., сх., табл.

3. Л.С.Гордина. «От биосферы к ноосфере». Торонец: Издательство «РИТА», 2005 г., 136 стр.

1. L.Gordina, M.Limonad. "Noospheric Ethical-Ecological Constitution for Mankind" (Noo-Constitution). Lyubov Gordin, Mikhail Lemonade. Moscow Toropets. Ed. "Rita", 2007g.-104 page.

2. Doctrine noosphere civilization. // L.Gordina, A.Kibkalo, G.Bichev.-M.: NSEWA, 2013 - 600 p., Ill., Sx., Table.

3. L.S.Gordina. "From the biosphere to the noosphere." Toropets: Publisher "RITA", 2005, 136 pp.

Краткое резюме

Гордина Любовь Сергеевна

Доктор философии, кандидат технических наук, академик десяти Международных и Российских академий, Президент Ноосферной Духовно-Экологической Ассамблеи Мира (с 2003г. по н.в.), эксперт Высшего экологического Совета комитета по экологии Государственной Думы РФ (с 1998г. по 2010 г.г.). Соавтор и идеолог более 10 концепций законопроектов Государственной Думы РФ; автор идеи и разработчик Ноосферной этико-экологической Конституции человечества (Нoo-Конституция), созданной на базе концепции проекта закона «Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения», предложенной к обсуждению в 1995 году Государственной Думе РФ.

Научные труды: более 130 статей и 5 монографий. Основные направления деятельности в настоящее время – духовно-нравственное преображение Человечества,

жизнесохраняющая политика мирового сообщества, ноосферная культура и образование.

Организатор более 150 научных семинаров, конгрессов, симпозиумов, а также участник Саммита ООН и Глобального Форума Земли в Йоханнесбурге в 2002 году РИО+10. Участник и со-организатор экспозиции (российский павильон) Всемирной Выставки ЭКСПО-2005 (г.Нагоя, Япония). Участник Второго планетарного конгресса по правам биосферы 2006 г. (Бразилия), ключевой докладчик Международного форума фонда Мевлана по Ноо-Конституции 2009 г. (Стамбул, Турция), со-организатор Всемирного форума духовной культуры (Астана, 2010 г.). Ключевой спикер на секции Всемирного саммита ООН по устойчивому развитию Рио+20 (2012 г., Рио-де-Жанейро) с докладом: **«Ноосферная парадигма развития мировой цивилизации в XXI веке. Глобальная стратегическая инициатива мирового гражданского сообщества: Ноо-Конституция».**

«Женщина года, 2004» (Амер. Биограф. Институт), диплом и медаль «2000 Выдающихся интеллектуалов 21 века» (Кембридж, МБЦ), медали ВДНХ и правительственные награды СССР и России за достижения в области разработки изделий электронной техники, в том числе лазерных гироскопов (1983-1990 г.г.), медаль имени академика Репьева С.И. за заслуги перед отечественной космонавтикой (2005 год), юбилейная медаль в честь 150-летия В.И.Вернадского и др.

Вокалистка. Автор идеи проекта, Художественный руководитель и основатель экспериментального концертного театра-лаборатории КАНТИЛЕНА. Работает над уникальным ноосферным проектом, основной целью которого является исследование гармонизирующего воздействия живого звука на психосоматическое и биоэнергетическое состояние человека и окружающей среды.

Принимает участие в организации и проведении парламентских слушаний в комитете Государственной Думы по культуре. Она являлась членом рабочей группы при подготовке слушаний по теме «Культура против терроризма». Ее доклад на тему: «Биосоциальный аспект терроризма», а также предложения к Рекомендациям вошли в сборник докладов выступивших на этих слушаниях ученых и депутатов и используются в настоящее время при подготовке законопроектов.

Лауреат международных и национальных вокальных конкурсов и фестивалей, удостоена Почетного звания «Заслуженный деятель культуры России» Указом Президента РФ (июнь 2008 года).

Более подробно на сайтах:

www.newhumanity.org.ru ; www.noosphera.tv ; www.socionauki.ru/almanac/noo21v/
www.youtu.be/OgNHIQELS7o ; www.youtube.com/watch?v=JS5SEkagt2o&feature=relmfu
www.youtube.com/watch?feature=endscreen&v=Q3YdkaoR1vQ&NR=1
www.youtube.com/watch?v=al6slZ0uglA&feature=relmfu

«Ноосфера.Общество.Человек»
journal «Noosphere.Company.Man»

<http://noocivil.esrae.ru/>:

<http://www.scireg.org/rus/files/fileinfo/458>

сайт Энциклопедия Глора 30--<http://interbigencyclopedia.narod.ru/>