



**Нет религии  
выше Истины!**

**Е. Блаватская**

**Е.П.Блаватская**

# **КЛЮЧ К ТЕОСОФИИ**

*Ясное изложение  
В форме вопросов и ответов  
ЭТИКИ, НАУКИ И ФИЛОСОФИИ  
для изучения которых было основано  
Теософское Общество*



**Москва**  
**Издательство «Сфера»**  
**Российского Теософского Общества**  
**1996**

ББК 87.3  
Б 68

Перевод с английского  
*В.С.Зуевой*  
под редакцией  
*А.П.Исаевой и Л.А.Маклаковой*

Художник *Николай Лаврентьев*

***Издание 2-е  
переработанное***

***Блаватская Е.П.***  
Б 68 **Ключ к теософии.** Перев. с англ. — М.: Изда-  
тельство «Сфера» Российского Теософского Об-  
щества, 1996. — 2-е изд. — 416 с. — (Серия «Бе-  
лый Лотос»).

Эта книга является итоговым трудом Е.П.Блаватской, обобщающим основные вопросы истории и теории теософии в религиозно-философской культуре человечества, а также подробно рассматривающим цели, задачи и деятельность Теософского Общества.

**ISBN 5-87212-035-4**

© Издательство «Сфера»  
Российского Теософского Общества, 1996.

VI

ТЕОСОФСКОЕ УЧЕНИЕ  
О ПРИРОДЕ И ЧЕЛОВЕКЕ

ЕДИНСТВО ВСЕГО ВО ВСЕМ

*Интересующийся.* Рассказав о том, чем Бог, Душа и Человек, по-вашему, *не* являются, не могли бы вы сказать, чем они являются, согласно вашим учениям?

*Теософ.* По своему источнику и в вечности это трио, подобно вселенной и всему в ней, неотделимо от абсолютного Единства, непознаваемой божественной сущности, о которой было сказано несколько раньше. Мы не верим ни в какое *творение*, а в периодические и последовательные, через определенные промежутки времени, проявления Вселенной с субъективного на объективный план бытия, охватывающие периоды огромной продолжительности.

*Интересующийся.* Не могли бы вы развить эту мысль?

*Теософ.* Давайте для первого сравнения и более правильного понимания предмета возьмем солнечный год, а для второго — два полугодия этого года, каждое из которых соответствует дню и ночи, длиной в шесть месяцев на Северном полюсе. Теперь представьте, если сможете, вместо солнечного года в

365 дней — **Вечность**. Пусть Солнце изображает Вселенную, а полярные дни и ночи длиной по 6 месяцев — *дни и ночи, продолжительностью каждый в 182 триллиона или квадрильона лет*, вместо 182 дней. Подобно тому, как Солнце восходит каждое утро на нашем *объективном* горизонте из своего (для нас) *субъективного*, диаметрально противоположного пространства, так же и Вселенная периодически возникает на плане объективного, выходя с плана субъективного — антипода первого. Это и есть «Цикл Жизни». И подобно тому, как Солнце исчезает с нашего горизонта, так и Вселенная исчезает через равные промежутки времени, когда опускается «Мировая Ночь». Индусы называют такие чередования «Днем и Ночью Брамь», или периодом Манвантары и периодом Пралайи (распада). Жители Запада могут назвать их днями и ночами Вселенной, если им это больше нравится. В периоды последних (ночами) *Все пребывает во Всем*, каждый атом растворен в единой Однородности.

## ЭВОЛЮЦИЯ И ИЛЛЮЗИЯ

**Интересующийся.** Но кто же тот, кто каждый раз создает Вселенную?

**Теософ.** Никто ее не создает. Наука назвала бы этот процесс эволюцией, до-христианские философы и востоковеды — эманацией, мы же, оккультисты и теософы, видим в нем единую, всеобщую и вечную реальность, которая периодически отбрасывает *свое* отражение в бесконечные глубины Пространства. Это отражение, которое вы расцениваете в качестве объективной *материальной* Вселенной, мы рассматриваем как преходящую *иллюзию*, и ничего более. *Реально* лишь вечное.

**Интересующийся.** В таком случае, вы и я — тоже иллюзия?

**Теософ.** Да, как изменчивые личности: сегодня одна, завтра — другая. Назвали бы вы внезапные вспышки *aurora borealis*, северного сияния, «реальностью», хотя реальными они могут быть, только пока вы наблюдаете их? Конечно, нет. Есть причина производящая это, постоянная и вечная, которая и является единственной реальностью, в то время как все остальное — лишь преходящая иллюзия.

**Интересующийся.** Все это не объясняет мне, как возникает эта иллюзия, называемая Вселенной; как сознание, чтобы *быть*, развивается для проявления себя из бессознательного, которое *есть*.

**Теософ.** *Бессознательным* оно является только для нашего ограниченного сознания. Поистине, мы можем перефразировать 5-ый стих 1-ой главы Св. Иоанна и сказать: «И (абсолютный) Свет (который есть тьма) во тьме (которая есть иллюзорный материальный свет) светит; и тьма не объяла его». Этот абсолютный Свет является также абсолютным и непреложным законом. Благодаря излучению, или эманации — не стоит спорить о терминах — вселенная выходит из своей однородной субъективности на первый план проявления, а этих планов, как нас учили, семь. С каждым планом она становится все более плотной и материальной, до тех пор, пока не достигнет этого нашего плана, на котором единственным миром, относительно известным и постигнутым наукой в его физическом строении, является планетарная, или солнечная система — *sui generis* единственная, как нам говорят.

**Интересующийся.** Что вы имеете в виду под *sui generis*?

**Теософ.** Я имею в виду, что несмотря на то, что основной закон и всеобщее действие законов При-

роды единообразны, все же наша солнечная система (как любая другая подобная система среди миллионов других в космосе) и даже наша Земля имеют свою собственную программу проявления, отличную от соответствующих программ всех остальных. Мы говорим об обитателях других планет и воображаем, что если они — *люди*, то есть мыслящие существа — то они должны быть такими же, как мы. Фантазии поэтов, художников и скульпторов хватает только на то, чтобы представлять даже ангелов в виде красивой копии человека — *плюс* крылья. Мы считаем, что все это ошибка и заблуждение, ибо если на одной этой маленькой земле обнаруживается такое многообразие флоры, фауны и человеческого рода — от морской водоросли до ливанского кедра, от медузы до слона, от бушмена и негра до Аполлона Бельведерского — то измените условия, космические и планетарные, и в результате должны получиться совершенно другие флора, фауна и человечество. Те же самые законы будут формировать совсем другую совокупность явлений и существ, даже на этом нашем плане, включая в него все наши планеты. Насколько же несхожей тогда должна быть *внешняя* природа в других солнечных системах, и как глупо судить о других *звездах*, мирах и человеческих существах по нам самим, как это делает физика!

***Интересующийся.*** Но какими данными располагаете вы для такого утверждения?

***Теософ.*** Тем, что наука вообще никогда не примет как доказательство — совокупностью свидетельств бесконечного ряда Провидцев, подтверждавших этот факт. Их духовные прозрения, действительное познание с помощью и посредством физических и духовных чувств, не ограниченных слепой плотью, систематически проверялись и сравнивались одно

с другим, и их природа скрупулезно анализировалась. Все не подтвержденное единодушным и коллективным опытом, отбрасывалось, тогда как в качестве установленной истины было зафиксировано только то, что в различные века, в разных климатических условиях и на всем протяжении бесконечной вереницы непрерывных наблюдений было признано согласующимся и постоянно получающим дальнейшее подтверждение. Как вы можете понять, методы, используемые нашими учеными и исследователями психо-духовных наук, не отличаются от методов тех, кто изучает естественные науки. Но наши области исследования находятся на двух разных планах, наши инструменты сделаны не человеческими руками, и в силу этого они, быть может, только более надежны. Реторты, аккумуляторы, микроскопы химика и натуралиста могут сломаться, телескоп и хронометрирующие приборы астронома могут испортиться — наши же регистрирующие приборы не подвержены влиянию погоды или природных условий.

**Интересующийся.** И вы безоговорочно верите им?

**Теософ.** Вера — слово, которого не найти в теософских словарях. Мы говорим — *знание, основанное на наблюдении и опыте*. Но, с той разницей, что тогда, как наблюдение и опыт в физике приводят ученых примерно к тому же количеству «рабочих» гипотез, сколько умов занимаются их разработкой — наше *знание* позволяет добавлять к его объему лишь те факты, что стали неоспоримыми и целиком и полностью доказаны. У нас нет двух мнений или гипотез по одному и тому же вопросу.

**Интересующийся.** И как раз на основании таких данных вы и пришли к признанию странных теорий, которые мы находим в «Эзотерическом буддизме»?

**Теософ.** Именно так. Возможно, эти теории немно-

го неточны в своих второстепенных деталях и даже неправильны в толковании тех, кто изучает их на непрофессиональном уровне; тем не менее, они являются *фактами* по своей сути и более близки к истине, чем любые научные гипотезы.

### О СЕМЕРИЧНОМ СТРОЕНИИ НАШЕЙ ПЛАНЕТЫ

**Интересующийся.** Насколько я понимаю, вы описываете нашу землю как элемент цепи земных шаров?

**Теософ.** Да. Но остальные шесть «земель», или глобусов, находятся не на том же плане объективности, что и наша земля, а поэтому мы не можем их видеть.

**Интересующийся.** Это из-за огромного расстояния?

**Теософ.** Вовсе нет, ведь нашим невооруженным глазом мы видим планеты и даже звезды на неизмеримо больших расстояниях; но вследствие того, что эти шесть глобусов находятся вне наших физических способов восприятия или плана бытия. Не только плотность их вещества, вес или структура совершенно отличны от таковых на нашей земле и других известных планетах; но (для нас) они находятся, так сказать, в совершенно ином *слое* пространства, который нельзя воспринять с помощью наших физических чувств. И когда я говорю «слой», пожалуйста, не позволяйте вашей фантазии преподнести вам некие слои как пласты или наслоения, уложенные друг на друга, поскольку это приведет лишь к другому абсурдно ошибочному представлению. То, что я подразумеваю под словом «слой», представляет собой тот план бесконечного

пространства, который по своей природе недоступен нашему восприятию, мысленному или физическому, в бодрствующем состоянии, но который существует вообще вне нашего обычного мышления или сознания, вне нашего трехмерного пространства и вне нашей шкалы времени. У каждого из семи основных планов (или слоев) в пространстве — в целом, разумеется, понимаемом как отвлеченное пространство, по определению Локка, а не как наше конечное пространство — есть свои собственные объективность и субъективность, собственные пространство и время, собственные сознание и совокупность чувств. Но все это вряд ли будет понятно человеку, воспитанному в современном образе мышления.

**Интересующийся.** Что вы подразумеваете под другим набором чувств? Есть ли хоть что-нибудь на нашем человеческом плане, что вы могли бы привести в качестве иллюстрации того, о чем говорите? То есть просто объясните, что вы имеете в виду под этим разнообразием чувств, пространств и соответствующих восприятий.

**Теософ.** Ничего, за исключением, возможно, того, что для науки это стало бы, скорее, удобной зацепкой для выдвижения контраргумента. Во сне мы располагаем другим набором чувств, не так ли? Мы чувствуем, говорим, слышим, видим, ощущаем вкус и действуем вообще на другом плане, причем измененное состояние нашего сознания наглядно доказывается тем, что ряд действий и событий, происходящих, как мы полагаем, на протяжении нескольких лет, превосходно укладывается в нашем сознании в одно мгновение. Эта необычайная скорость наших мысленных операций во сне и, в то же время, абсолютная естественность всех других выполняемых функций показывают, что мы находимся на совершенно другом плане. Наша философия

учит, что поскольку в природе существуют семь основных сил и семь планов бытия, так же есть и семь состояний сознания, где человек может жить, думать, помнить и вести свое существование. Перечислить их здесь невозможно, за этим следует обращаться к восточной метафизике. Но в этих двух состояниях — бодрствования и сна — каждый обычный смертный, от ученого философа до несчастного простодушного дикаря, получает хорошее доказательство различия этих состояний.

**Интересующийся.** Значит, вы не принимаете хорошо известных объяснений состояния сна с позиций биологии и физиологии?

**Теософ.** Нет. Мы отрицаем даже гипотезы ваших психологов, предпочитая положения восточной Мудрости. Веря, относительно Вселенной или макрокосма, в семь планов космического бытия и состояний сознания, мы останавливаемся на четвертом плане, обнаруживая невозможность хоть с какой-нибудь степенью уверенности идти дальше. Но в отношении микрокосма, или человека, мы свободно рассуждаем о семи его состояниях и принципах.

**Интересующийся.** Как вы это объясняете?

**Теософ.** Прежде всего, мы обнаруживаем в человеке два различных существа — духовное и физическое: человек думающий и человек, лишь запечатлевающий столько этих мыслей, сколько может воспринять. Поэтому мы разделяем его на два различных естества — высшее, или духовное существо, состоящее из трех «принципов», или *аспектов*; и низшую, или физическую четверицу, состоящую из *четырех*, — всего *семь*.

**Интересующийся.** Это то, что мы называем Духом, Душой и человеком из плоти и крови?

**Теософ.** Нет. Это деление Платона. Он был Посвященным, и потому не мог вдаваться в запретные подробности. Но знакомый с древней Доктриной найдет семерку в различных платоновых комбинациях Души и Духа. Платон рассматривает человека состоящим из двух частей: одна — вечная, созданная из той же сущности, что и Абсолют, другая — смертная, подверженная разложению, получающая свои элементы от *второстепенных*, «возведенных в звание», богов. Он говорит, что человек состоит из: 1) смертного тела, 2) бессмертного принципа и 3) «особого смертного вида души». Мы называем это, соответственно, физическим человеком, Духовной Душой, или Духом и животной душой (Ноус и псюхе). Это деление было принято Павлом — другим Посвященным, утверждающим, что есть психическое тело, погруженное в тлен (астральная душа или тело), и *духовное* тело, возникшее в нетленной субстанции. Даже Иаков (3, 15) подтверждает это, заявляя, что «мудрость» (нашей низшей души) не сходит свыше, но является земной («психической», «демонической», см. греческий текст), а другая есть мудрость небесная. Теперь понятно, что Платон и даже Пифагор, говоря лишь о трех «принципах», приписывали им семь отдельных функций в различных сочетаниях, и что если мы сопоставим наши учения, это станет совершенно ясно. Давайте сделаем краткий обзор этих семи аспектов, составив таблицу.

Теперь, чему учит Платон? Он говорит о *внутреннем* человеке как состоящем из двух частей: одна — неразрушимая и всегда неизменная, образованная из

той же самой *субстанции*, что и Божество, а другая — смертная и тленная. Эти «две части» просматриваются в нашей высшей *Триаде* и низшей *Четверице* (см. таблицу).

Он поясняет, что когда душа — «*псюхе*» — «соединится с Ноусом (божественным Духом или субстанцией)<sup>1</sup>, она делает все правильно и удачно»; однако, все происходит совершенно иначе, если она соединяется с анойей (безрассудной, или неразумной животной душой).

Тогда манас (или душа вообще) представляется в двух аспектах: сближаясь с анойей (*кама-рупой*, или «животной душой» в «Эзотерическом буддизме»), он движется, что касается личного эго, к полному уничтожению; соединяясь же с Ноусом (Атма-Буддхи), он сливается с бессмертным нетленным Эго, и тогда духовное сознание личности становится бессмертным.

## РАЗЛИЧИЕ МЕЖДУ ДУШОЙ И ДУХОМ

**Интересующийся.** Действительно ли вы проповедуете учение об исчезновении личности, в чем вас обвиняют некоторые спиритуалисты и французские спириты?

**Теософ.** Нет. Но поскольку вопрос о двойственности — *индивидуальности* божественного Эго и *личности* человеческого животного — предполагает также возможность появления в [спиритической] *комнате для сеансов* настоящего бессмертного Эго в качестве «материализованного Духа» — а это, как уже объяснялось, мы отрицаем — то наши оппоненты начали бессмысленные нападки.

**Интересующийся.** Вы только что говорили, будто «*псюхе*» движется в сторону своего полного уничтожения, если соединяется с анойей. Что говорил

	Санскритские термины	Эзотерическое значение	Комментарии
Нижняя четверица	а) Рупа, или стхула шарира	а) Физическое тело	а) Проводник всех остальных «принципов» в течение жизни.
	б) Прана	б) Жизнь, или Витальный принцип	б) Необходим лишь для а, в, г и функции низшего манаса, охватывающего все, что ограничено (физическим) мозгом.
	в) Линга Шарира	в) Астральное тело	в) <i>Двойник</i> , фантом тела.
	г) Кама-рупа	г) Вместителище животных желаний и страстей.	г) Это центр животного человека, где пролегает граница, отделяющая смертного человека от бессмертной сущности.
Высшая непреходящая Триада	д) Манас, двойственный в своих функциях принцип	д) Ум, интеллект: являющийся высшим разумом человека, чей свет при жизни связывает <i>Монаду</i> со смертным человеком.	д) Будущее состояние и кармический удел человека зависят от того, тяготеет ли манас вниз к кама-рупе, вместителищу животных страстей, или вверх, к <i>Буддхи</i> , Духовному <i>Эго</i> . В последнем случае высшее сознание индивидуальных духовных устремлений <i>ума</i> (манаса) поглощается <i>Буддхи</i> , впитывается им и образует <i>Эго</i> , которое идет в блаженство <i>дэвакхана</i> <sup>1</sup> .
	е) Буддхи	е) Духовная Душа	е) Проводник чистого Мирового Духа.
	ж) Атма	ж) Дух	ж) Единый с Абсолютом как его сияние.

<sup>1</sup> В «Эзотерическом Буддизме» мистера Синнета пункты г, д, и е, названы, соответственно, животной, человеческой и Духовной Душами, что также подходит. Хотя в «Эзотерическом Буддизме» принципы пронумерованы, это, строго говоря, бесполезно. Только о двойственной *Монаде* (Атма-Будд-

об этом Платон, и как вы это понимаете?

**Теософ.** Я думаю, что *полное* уничтожение *личного* сознания — исключительный и редкий случай. Общим и почти неизменным правилом является слияние личного с индивидуальным, или бессмертным сознанием Эго, превращение, или божественное преображение и полное уничтожение лишь низшей *четверицы*. Можно ли ожидать, что смертный человек — или *временная личность*, его тень, «астрал», животные инстинкты и даже физическая жизнь — выживут вместе с «духовным Эго» и станут вечными? Естественно, все это прекращает существование сразу или вскоре после смерти тела. Со временем все это разрушается, пропадает из виду, будучи уничтожено в целом.

**Интересующийся.** Значит, вы отрицаете *воскресение во плоти*?

**Теософ.** Без сомнения! Почему должны мы, верящие в архаичную эзотерическую философию древних, принимать нефилософские спекуляции более поздней христианской теологии, заимствованные из

---

хи) можно думать как о двух высших пунктах (6 и 7). Что до всех остальных, то, поскольку только *преобладающий* в конкретном человеке «принцип» можно рассматривать как первый и главный, то в общем случае нумерация невозможна. У некоторых людей высший Ум (Манас или 5-й принцип) доминирует над всеми остальными; у других господствует животная Душа (Кама Рупа), проявляя крайние животные инстинкты и т.д.

<sup>1</sup> Павел называет Ноус Платона «Духом»; но поскольку этот Дух является «субстанцией», то, конечно, имеется в виду Буддхи, а не Атма, так как последнюю в философском плане ни при каких условиях нельзя назвать «субстанцией». Мы включаем Атму в число «принципов» человека, чтобы не вызывать дополнительной путаницы.

В действительности, это не «человеческий», а мировой *абсолютный* принцип, носителем которого является Буддхи, Душа-Дух.

египетских и греческих экзотерических систем гностиков?

**Интересующийся.** Египтяне чтили духов Природы и обожествляли даже луковицы, ваши индусы — *идолопоклонники* до сих пор, зороастрийцы поклонялись и по сию пору поклоняются Солнцу, а лучшие греческие философы были либо мечтателями, либо материалистами, о чем свидетельствуют Платон и Демокрит. Как вы можете сравнивать!

**Теософ.** Может быть, это и так в вашем христианском и даже научном катехизисе, но это вовсе не так для беспристрастных умов.

Египтяне почитали «Единого и Единственного» как Нуу, и именно от этого слова Анаксагор взял свой термин Ноус, или как он величает его, *Nous Autokratos* — Ум, или Дух Самодержавный, *archth's kinhdews*, движущий мотор, или «примум-мобиле» («главная движущая сила») всего. У него *Ноус* был Богом, а *логос* — человеком, его эманацией. *Ноус* — это Дух (в Космосе или в человеке), а *логос*, будь то Вселенная или астральное тело, — эманация первого, причем физическое тело — всего лишь животное.

Наши внешние органы чувств воспринимают *феномены*, и только наш Ноус способен распознать их *ноумены*. Лишь логос, или *ноумен* продолжает существовать, ибо бессмертен по своей природе и сути, а *логос* в человеке представляет собой Вечное **Эго**, перевоплощающееся и сохраняющееся вечно.

Но как может эфемерная или внешняя тень, временный покров божественной Эманации, возвращающейся к источнику, из коего изошла, быть *воскресающей в нетленности*?

**Интересующийся.** Однако, вам вряд ли удастся избежать обвинений в измышлении нового деления духовной и психической составляющих человека,

поскольку ни один философ о них не говорит, за исключением — по вашему утверждению — Платона.

**Теософ.** И я подтверждаю это мнение. Кроме Платона, еще и Пифагор придерживался той же идеи<sup>1</sup>. Он описывает *Душу* как самодвижущуюся Единицу (*монаду*), состоящую из трех элементов: *Ноус* (Дух), *френ* (разум) и *тумос* (жизнь, дыхание или *нэфеш* каббалистов), соответствующих нашим «Атма-Буддхи» (высший Дух-Душа), *Манасу* (Эго) и *кама-рупе* в соединении с *низшим* проявлением манаса. То, что древнегреческие философы называли *Душой* вообще, мы называем Духом или Духовной *Душой*, *Буддхи* как проводник *Атмы* (*Агафон*, или Верховное Божество Платона).

Тот факт, что Пифагор и другие утверждают, будто *френ* и *тумос* у нас общие с тварями, доказывает, что здесь имеется в виду отражение *низшего* манаса (инстинкт) и *кама-рупа* (страсти животной природы). А поскольку Сократ и Платон приняли эту путеводную нить и следовали ей, то если к этим пяти, а именно, *Агафону* (Божеству, или Атме), *Псюхе* (Душе в ее собирательном смысле), *Ноусу* (Духу или Разуму), *френу* (физическому разуму) и *тумосу* (кама-рупе, или страсти), мы добавим *эйдолон* (фантом) Мистерий, призрачную *форму*, или человеческого двойника, и *физическое тело* — то будет легко показать, что идеи Пифагора и Платона соответствовали нашим. Даже египтяне придерживались семеричного деления. Они учили, что, уходя, Душа (**Эго**) должна была пройти через семь обителей, или принципов, которые она оставляла или брала с собой. Единственная разница состоит в том, что постоянно помня о наказании за раскрытие доктрин Мистерий, коим была *смерть*, они передавали Учение в самых общих чертах, в то время как мы развиваем и раз-

ясняем его в деталях.

Но, несмотря на то, что мы сообщаем миру столько, сколько не противоречит закону, даже в нашей Доктрине утаена не одна существенная деталь, *право знать* которые дано лишь изучающим эзотерическую философию и принесшим обет молчания.

## ГРЕЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ

**Интересующийся.** У нас есть замечательные эллинисты и латинисты, санскритологи и гебраисты. Почему же мы не находим в их переводах ничего, дающего нам ключ к тому, о чем вы говорите?

**Теософ.** Потому, что ваши переводчики, несмотря на всю свою ученость, сделали из философов, особенно греческих, *туманных*, а не *мистических*<sup>1</sup> писателей. Возьмем, к примеру, Плутарха и прочтем, что он говорит о «принципах» человека. Сказанное им было воспринято буквально и объяснено метафизическими предрассудками и невежеством. Позвольте мне проиллюстрировать это: «Человек, — утверждает Плутарх, — сложен, и ошибаются полагающие, будто *он состоит лишь из двух частей*. Ибо они воображают, что разум (мозговой интел-

---

<sup>1</sup> «Платон и Пифагор, — говорит Плутарх, — разделяют Душу на две части — рациональную (poetic) и иррациональную (agnoia); рациональная часть человеческой Души — вечна, ибо, хотя это и не Бог, но все же продукт вечного божества; но та часть Души, что лишена разума, (agnoia) умирает». Современный термин «агностик» происходит от слова «agnosis», имеющего тот же корень. Мы удивляемся, почему мистер Хаксли, автор этого слова, должен был связывать свой могучий интеллект со смертной «душой, лишенной разума»? Или это преувеличенная покорность современного материалиста?

лект) является частью Души (высшей Триады), но в этом они ошибаются ничуть не менее, нежели заставляющие Душу быть элементом тела, то есть превращающие *Триаду* в часть тленной смертной *четверицы*. Поскольку разум (ноус) настолько превосходит душу, насколько душа лучше и божественнее тела. Далее, это соединение души ( $\psi\upsilon\chi\eta$ ) с разумом ( $\nu\omicron\upsilon\sigma$ ) создает рассудок, а с телом (или тумосом, животной душой) — страсть; из них первое является источником или принципом удовольствия и боли, а другое — добродетели и порока. Из этих трех частей, соединенных и сплоченных воедино, Земля дала роду человеческому тело, Луна — душу, а Солнце — разум».

Эта последняя сентенция полностью иносказательна и будет понята только сведущими в эзотерической науке аналогии и знающими, какая планета связана с каждым из этих принципов. Плутарх делит последние на три группы и превращает тело в соединение физического остова, астральной тени и дыхания, или тройственной нижней части, «из праха взятой и в прах обратящейся»; средний принцип, или инстинктивную душу — во вторую часть, происходящую *от* и *из* и находящуюся под вечным влиянием Луны<sup>1</sup>; и только высшую часть — или *Духовную Душу* с элементами Атмы и Манаса в ней — он считает непосредственной эманацией Солнца, которое символизирует здесь *Агафона*, Верховное Божество. Это подтверждается тем, что он говорит далее:

«А из смертей, коими мы умираем, одна превращает человека в два из трех, другая — в одно из двух. Первая пребывает во владениях и подчинении у Деметры, откуда и именование Мистерий

---

<sup>1</sup> В подлиннике игра слов: «misty» — туманный и «mystic» — мистический. — *Прим ред.*

— *τελειν*, напоминающее прозвище смерти — *τελευ-  
ταν*. Афиняне также прежде называли умерших по-  
священными Деметре. Что касается другой смерти,  
то она пребывает на Луне или во владениях Пер-  
сефоны».

И вот вам наша доктрина, которая показывает,  
что человек *семеричен* в течение жизни, *пятери-  
чен* сразу после смерти, в кама-локе, и становится  
тройственным *Эго* — Духом-Душой и сознани-  
ем — в *дэвакхане*. Это разделение — сначала на  
«Лугах Гадеса», как Плутарх называет *кама-локу*,  
а затем в *дэвакхане* — было неотъемлемой состав-  
ной частью представлений в священных Мистериях,  
когда кандидаты в посвященные разыгрывали всю  
драму смерти и воскресения в образе возвеличен-  
ного Духа, под которым мы подразумеваем *Со-  
знание*. Это то, что имеет в виду Плутарх, когда  
говорит:

«И как в одном, земном, так и в другом, небес-  
ном, пребывает Гермес. Он внезапно и резко изыма-  
ет душу из тела, а Прозерпина мягко и плавно  
разобщает разум с душою<sup>1</sup>. Поэтому ее называют  
*Μονογενες*, *единородной* или, скорее, *порождающей  
одно-единственное*, так как *лучшая часть человека  
остаётся одна, будучи отделенной ею*. Так что и пер-  
вое, и второе происходит в согласии с Природой.  
Так предопределено судьбой (фатумом или кармой),  
что каждая душа, с разумом или без него, выйдя из  
тела, должна странствовать некоторое время,  
хотя не для всех одинаковое, в пространстве между  
Землей и Луной (кама-лока)<sup>1</sup>. Ибо те, кто был  
несправедлив и распутен, несут потом наказание,  
сообразное их проступкам, а благие и добродетель-  
ные удерживаются там до срока, пока не очистятся и

---

<sup>1</sup> Каббалисты, знающие о связи *Иеговы*, дающего жизнь и  
детей, с Луной и о влиянии последней на потомство, поймут  
о чем идет речь, как и некоторые астрологи.

через искупление не освободятся от всей заразы, которую могли получить под пагубным влиянием тела, как бы вследствие скверного здоровья, пребывая в самой мягкой части сферы, называемой «Лугами Гадеса», где они должны оставаться в течение заранее установленного и назначенного времени. А затем, словно возвращаясь из дальнего паломничества или длительного изгнания на родину, они испытывают радость — какую, главным образом, испытывают посвященные в священные Мистерии — смешанную с волнением, восторгом и присущим каждому собственным упованием».

Это блаженство нирваны, и никакой теософ не мог бы описать более ясным, хотя и эзотерическим языком, душевные радости дэвакхана, где каждый человек окружен своим собственным раем, созданным его сознанием. Но нужно остерегаться общей ошибки, в которую впадают слишком многие, даже теософы. Не думайте, что в силу того, что человек назван семеричным, затем *пятиричным* и тройственным, он представляет собой соединение семи, пяти или трех *сущностей*; или, как хорошо выразился один теософский писатель, состоит из оболочек, снимающихся, подобно чешуе луковицы. Как уже говорилось, «принципы» — кроме тела, жизни и астрального фантома, полностью распадающихся в ходе умирания — являются просто *аспектами* или *состояниями сознания*. Есть только один *подлинный* человек, стойко выдерживающий весь цикл жизни и бессмертный по своей сути, если не по форме, и это *Манас*, человек Разумный, во-

---

<sup>1</sup> Прозерпина, или Персефона олицетворяет здесь посмертную карму, о которой говорят, что она регулирует разделение низшего и высшего «принципов»: души как *нэфеш*, дыхания животной жизни, на время остающейся в кама-локе, и высшего, составного *Эго*, переходящего в состояние дэвакхана, или блаженства.

площенное Сознание. Возражение, выдвигаемое материалистами, отрицающими возможность активной деятельности разума и сознания без материи, в данном случае, бесполезно. Мы не отрицаем здравости их аргументации, но просто спрашиваем наших оппонентов: «А знакомы ли вы *со всеми состояниями материи*, вы, кто до сих пор знал только о трех? И откуда вы знаете, что именуемое нами **Абсолютным Сознанием** или Божеством, вовеки невидимым и непознаваемым, не является как раз тем, что хотя и неизменно ускользает от нашего человеческого *ограниченного* понимания, но все же является универсальную духо-материю, или материю-дух *в своей абсолютной беспредельности?*» В таком случае, одним из самых низших и, в своих манвантарических проявлениях, частных аспектов этой духо-материи и является сознательное *Эго*, создающее собственный рай, быть может, призрачное счастье, и все же — состояние блаженства.

**Интересующийся.** Но что же такое *дэвакхан*?

**Теософ.** Буквально, «царство богов» — состояние душевного блаженства. В философском плане, состояние умственной жизни аналогично самому яркому сну, но гораздо живее и реальнее его. Это посмертное состояние большинства смертных.

---

<sup>1</sup> До тех пор, пока продолжается отделение высшего духовного «принципа» от низших, остающихся в кама-локе до распада.

*Ключ к теософии*

---

VII  
О РАЗЛИЧНЫХ  
ПОСМЕРТНЫХ СОСТОЯНИЯХ

ФИЗИЧЕСКИЙ И ДУХОВНЫЙ ЧЕЛОВЕК

*Интересующийся.* Я рад слышать, что вы верите в бессмертие души.

*Теософ.* Не «души», а божественного Духа. А точнее, в бессмертие перевоплощающегося Эго.

*Интересующийся.* В чем же разница?

*Теософ.* В нашей философии — очень большая, но это слишком сложный и трудный для понимания вопрос, чтобы касаться его поверхностно. Придется сначала проанализировать их в отдельности, а затем уже вместе. Можем начать с Духа.

Мы говорим, что Дух («Отец, который в тайне» Иисуса), или *Атман* — это не индивидуальное свойство какого-либо человека, но Божественная сущность, не имеющая ни тела, ни формы, невесомая, незримая и неделимая, которая *не существует*, но *есть*, как говорят буддисты о нирване. Он лишь озаряет смертного, входит в него и пронизывает все тело, будучи только вездесущим излучением, или светом, исходящим из Буддхи, его носителем и прямой эманацией. В этом — тайный смысл утверждений почти всех древних философов, когда они говорят, что «рациональная часть человеческой

Души»<sup>1</sup> никогда полностью не входит в человека, но лишь более или менее осеняет его через *иррациональную* духовную Душу или Буддхи<sup>2</sup>.

**Интересующийся.** Мне казалось, что иррациональна только «животная душа», но не Божественная.

**Теософ.** Нужно осознать разницу между тем, что является негативно или *пассивно* «иррациональным», поскольку недифференцировано, и тем, что иррационально в силу того, что *слишком активно* и позитивно. Человек является взаимосвязью духовных сил, равно как химических и физических, приводимых в действие тем, что мы называем «принципами».

**Интересующийся.** Я читал довольно много по этому вопросу, и мне кажется, что представления древних философов значительно отличались от взглядов средневековых каббалистов, хотя в некоторых деталях они и совпадали.

**Теософ.** Наиболее существенная разница состоит в следующем. Тогда, как мы, вместе с неоплатониками и восточными учениями, верим, что Дух (Атма) никогда не сходит непосредственно в живого человека, но лишь озаряет, в большей или меньшей степени, своим сиянием *внутреннего* человека (психическую и духовную составляющие *астрального* принципа), каббалисты утверждают, что человеческий Дух, отделившись от океана света и Мирового Духа, входит в челове-

---

<sup>1</sup> В общем смысле слово «рациональный» означает нечто эманлирующее из Вечной Мудрости.

<sup>2</sup> Иррациональна в том смысле, что как *чистая* эманация Мирового Разума она не может иметь собственного индивидуального Разума на материальном плане; но, подобно Луне, заимствующей свой свет у Солнца, а жизнь у Земли — Буддхи, получая свет мудрости от Атмы, берет свои рациональные качества от Манаса. Сама по себе, как нечто однородное, она лишена признаков.

ческую Душу, где в течение всей жизни остается заключенным в астральную оболочку. Все христианские каббалисты пока утверждают то же самое, поскольку они не могут в достаточной степени освободиться от своих антропоморфных и библейских доктрин.

**Интересующийся.** А что же говорите вы?

**Теософ.** Мы говорим, что только допускаем наличие излучения Духа (или Атмы) в астральной оболочке, и лишь настолько, насколько это может относиться к духовному излучению. Мы говорим, что человек и душа должны завоевать свое бессмертие путем восхождения к Единству, с коим, в случае успеха, они в конце концов воссоединятся и коим будут, так сказать, впитаны. Индивидуализация человека после смерти зависит от Духа, а не от души и тела. Хотя слово «личность», в том смысле, в каком его обычно понимают, абсурдно, если его буквально применить для обозначения нашей бессмертной сути — все же последняя, как и наше индивидуальное Эго, является самостоятельной сущностью, бессмертной и вечной, *per se*. Только в случае черных магов или преступников, не подающих надежды на исправление, преступников, бывших таковыми в течение длинного ряда жизней — светящаяся нить, связующая Дух и личную душу с момента рождения ребенка, насильственно разрывается, и развоплощенная сущность отделяется от личной души, причем последняя разрушается, не оставляя в первой ни малейшего впечатления о себе. Если союз между низшим, или личным манасом и индивидуальным перевоплощающимся Эго в течение жизни так и не осуществляется, тогда первому остается разделить участь низших животных — постепенно раствориться в эфире и

претерпеть распад своей личности. Но даже и тогда Эго остается отдельной сущностью. Оно (Духовное Эго) только лишается состояния дэвакхана — после той особой и, в таком случае, действительно бесполезной жизни — как некая идеализированная *Личность*, и после кратковременного наслаждения свободой в качестве планетарного Духа перевоплощается почти немедленно.

**Интересующийся.** В «Разоблаченной Изиде» утверждается, что такие планетарные Духи, или Ангелы, «боги язычников, или Архангелы христиан» — никогда не будут людьми на нашей планете.

**Теософ.** Совершенно верно. Не *«такие»*, а *некоторые* классы высших планетарных Духов. Они никогда не будут людьми на этой планете, ибо это — освобожденные Духи из предыдущего, более раннего мира, и, как таковые, они не могут вновь стать людьми в этом мире. Однако, все они снова будут жить в следующей, гораздо более высокой Махаманвантаре, после того как окончится этот «великий период» и «*пралая* Брамы» (краткий период из 16 цифр или около того). Вы, должно быть, слышали, что, как учит восточная философия, человечество состоит из таких «Духов», заключенных в человеческие тела? Различие между животными и людьми в следующем: первые одушевлены «принципами» *потенциально*, вторые — *фактически*<sup>1</sup>. Теперь вы понимаете разницу?

**Интересующийся.** Да, но эта специализация во все времена была камнем преткновения метафизиков.

**Теософ.** Да. Весь эзотеризм буддийской философии основан на таинственном учении, понятом весьма немногими людьми и почти полностью иска-

---

<sup>1</sup> См. «Тайную Доктрину», том II, Станцы.

женном многими в высшей степени эрудированными современными учеными. Даже метафизики склонны смешивать причину со следствием. Эго, добившееся бессмертной жизни в качестве Духа, останется тем же самым внутренним «Я» в ходе всех своих повторных рождений на Земле. Но это вовсе не означает, что оно должно оставаться мистером Смитом или мистером Брауном, которым оно было на Земле, либо утратить свою индивидуальность. Следовательно, астральная душа и земное тело человека в загадочном будущем могут быть поглощены космическим океаном сублимированных элементов и перестанут ощущать свое последнее *личное* Эго (если оно не заслужило того, чтобы подняться выше), а *божественное* Эго останется той же неизменной сущностью, хотя земной опыт этой его эманации может полностью утратиться в момент отделения от недостойного носителя.

**Интересующийся.** Если «Дух», или божественная часть души предсуществует как отдельное во всей вечности существо, как учили Ориген, Синезий и другие полу-христианские и полу-платонические философы, и если это то же самое, и не более, чем метафизически объективная душа — какой она может быть, если не вечной? И какое значение имеет, в таком случае, ведет ли человек чистую жизнь или животную, если он в любом случае никогда не сможет потерять своей индивидуальности?

**Теософ.** Эта теория, как вы ее сформулировали, весьма вредна своими следствиями, так же как и идея искупления чужой вины. Если бы эта догма, заодно с ложной идеей о том, что мы все бессмертны, была раскрыта миру в ее истинном свете, человечество стало бы лучше, благодаря ее распространению.

Позвольте мне повторить вам еще раз. Пифагор, Платон, Тимей из Локриса и старая Александрийская школа установили происхождение человеческой Души (или его высших «принципов» и атрибутов) из Всеобщей Мировой Души, причем последняя является, согласно их учениям, Эфиром (Отец-Зевс). Следовательно, ни один из «принципов» не может быть чистой сущностью пифагорейской Монады, или нашего Атма-Буддхи, являющегося лишь следствием, субъективной эманацией или, скорее, излучением Анима Мунди. Как человеческий Дух (индивидуальность, перевоплощающееся Духовное Эго), так и Буддхи, и Духовная Душа предсуществуют. Однако, в то время как первый выступает отдельным индивидуализированным существом — Душа является предсуществующим дыханием, бессознательной частью мыслящего целого. Изначально оба были созданы из Вечного Океана света. Однако, согласно представлениям философов огня, этих средневековых теософов, в огне присутствует как видимый, так и незримый Дух. Они проводили различие между *anima bruta* и *anima divina* — душой неразумной и душой божественной. Эмпедокл твердо верил, что все люди и животные имеют две души; и у Аристотеля мы находим, что одну он называет мыслящей душой, νοῦς, а другую — животной душой, ψυχή. Согласно этим философам, мыслящая душа берет свое начало внутри Мировой Души, а вторая — вне ее.

**Интересующийся.** Назовете ли вы душу — то есть человеческую мыслящую душу, или то, что вы называете Эго — материей?

**Теософ.** Не материей, но, несомненно, *субстанцией*, да и слова «материя», предваренного прилагательным «первичная», не стоит избегать. Мы говорим,

что эта материя так же вечна, как и Дух, и это не наша видимая, осязаемая и делимая материя, а ее высшая сублимация. Чистый Дух не так уж далек от не-Духа, или абсолютного *всего*. Если вы не допустите, что человек возник из этой первичной духо-материи и олицетворяет собой обычную последовательную градацию «принципов», от *Мета-Духа* до самой грубой материи, то как же мы вообще сможем считать *внутреннее «Я»* бессмертным и в то же самое время духовным Существом и смертным человеком?

**Интересующийся.** Тогда почему бы вам не верить в Бога как в такое Существо?

**Теософ.** Ибо беспредельное и не ограниченное никакими условиями не может иметь формы и не может быть существом, по крайней мере, ни в одной восточной философии, достойной этого названия. «Существо» бессмертно, но только в своей высшей сути, а не в индивидуальной форме. Когда наступает последний момент его цикла, оно поглощается своей изначальной природой и становится Духом, теряя при этом право называться Существом.

Его бессмертие, как некое состояние, ограничено лишь жизненным циклом, или *Махаманвантарой*, после которого оно становится единым и идентичным с Мировым Духом и не является больше отдельным Существом. Что же касается *личной души* — под коей мы подразумеваем искру сознания, поддерживающую в Духовном Эго идею личного «Я» последнего воплощения — она сохраняется как отдельное индивидуальное воспоминание только в течение дэвакханического периода, после чего присоединяется к ряду других бесчисленных воплощений Эго, как в нашей памяти в конце года прибавляется воспоминание об одном из его дней. Будете ли вы связывать бесконеч-

ность, приписываемую вами своему Богу, с конечными условиями? Бессмертно лишь то, что нерушимо связано с *Атмой* (то есть Буддхи-Манас). Душа человека (то есть личность) *сама по себе* ни бессмертна, ни вечна, ни божественна. В «*Зогаре*» говорится, что «душа, будучи посланной на эту землю, облачается в земное одеяние, дабы сохранить себя здесь; таким образом, чтобы иметь возможность без вреда смотреться в зеркало, она получает в небесах сияющее одеяние, свет которого исходит от Владыки Света». Более того, «*Зогар*» учит, что душа не может достичь обители блаженства, не получив «святого поцелуя», или воссоединения души с *субстанцией*, из которой она *эманировала* — Духом. Все Души двойственны, и в то время как душа является женским принципом, Дух является мужским. Заключенный в тело, человек представляет собой триединство, если только его развращенность не вызовет разобщения с Духом. «Горе душе, предпочитающей своему божественному супругу (Духу) земной брак с бренным телом», — свидетельствует герметическая «*Книга Ключей*». Действительно, горе, поскольку от этой личности не останется ничего, что могло бы быть запечатлено на нетленных скрижалях памяти Эго.

**Интересующийся.** Как может не суметь стать бессмертным то, что если и не вдохнуто в человека Богом, но все же, по вашему собственному признанию, субстанционально тождественно божественному?

**Теософ.** Каждый атом и частичка материи, не только субстанции, *нетленны* по своей сути, но не в *индивидуальном сознании*. Бессмертие — это лишь чье-то неразрушенное сознание; а *личное* сознание вряд ли может жить дольше самой личности, не так ли? Но такое сознание, как я уже говорил, продолжает су-

ществовать только в пределах дэвакхана, после чего оно вновь поглощается — сначала *индивидуальным*, а затем *Мировым* сознанием. Лучше спросите у своих теологов: как это они умудрились так запутать еврейские священные писания? Прочтите *Библию*, если хотите получить убедительное доказательство того, что авторы *Пятикнижия*, и особенно *Книги Бытия*, никогда не рассматривали нэфеш, вдыхаемую Богом в Адама (Бытие, гл. 2) как *бессмертную* Душу. Вот некоторые примеры: «И сотворил Бог... всякую *нэфеш* (душу) животных» (Бытие, 1, 21), а в (Бытие, 2, 7) сказано: «И стал человек *нэфеш* (душою живою)», — что указывает на то, что слово *нэфеш* одинаково применялось и к *бессмертному* человеку и *смертному* животному. «Я взыщу и вашу кровь, в которой *нэфеш* (душа) ваша; взыщу ее от всякого зверя, взыщу также *нэфеш* человека» (Бытие, 9, 5). «Спасай *нэфеш* (душу) свою» (Бытие, 19, 17). «Не убьем его», — сказано в переводе (Бытие, 37, 21); «Не убьем его *нэфеш*», — говорится в древнееврейском тексте. «*Нэфеш* за *нэфеш*», — гласит *Левит*. «Кто убьет какого-либо человека, тот предан будет смерти», — дословно звучит так: «Кто поразит *нэфеш* человека» (Левит, 24, 17); а с 18-го стиха и далее говорится: «Кто убьет скотину (*нэфеш*), должен заплатить за нее, скотину за скотину», — в то время как в оригинале стоит: «нэфеш за нэфеш». Как может человек *убить* то, что бессмертно?

Этим также объясняется, почему саддукеи отрицали бессмертие души, и это предоставляет еще одно подтверждение тому, что, весьма вероятно, иисусовы евреи — во всяком случае, непосвященные — вообще никогда не верили в продолжение существования души.

О ВЕЧНЫХ  
НАГРАДЕ И НАКАЗАНИИ  
И О НИРВАНЕ

**Интересующийся.** Я полагаю, вряд ли надо спрашивать, верите ли вы в христианские догматы о Рае и Аде или в будущее вознаграждение и наказание по учению ортодоксальной церкви?

**Теософ.** В том виде, как это описано в ваших катехизисах, мы совершенно не признаем их, и менее всего мы можем принять их вечную жизнь. Но мы твердо верим в то, что называем *Законом Воздаяния*, и в абсолютную справедливость и мудрость, руководящие этим законом, или кармой. Поэтому мы положительно отказываемся принять жестокую и нефилософскую веру в вечное блаженство или вечные муки. Мы говорим вместе с Горацием:

*«Установи закон, чтоб наши страсти умирил,  
Чтоб наказал проступок соразмерной болью;  
Но не сдирай с тех виноватых шкуру,  
Кто легкой порки заслужил».*

Это правило справедливо для всех. Должны ли мы верить, что Бог, коего вы представляете воплощением мудрости, любви и милосердия, имеет меньше прав на эти качества, нежели смертный человек?

**Интересующийся.** Есть ли у вас другие основания для неприятия этой догмы?

**Теософ.** Наш главный довод заключается в факте перевоплощения. Как уже говорилось, мы отрицаем идею создания новой души для каждого новорожденного ребенка. Мы верим, что каждое человеческое су-

щество является носителем, или *проводником* Эго, возникшего одновременно с любым другим Эго, ибо все Эго *обладают одной и той же сущностью* и принадлежат к первичной эманации единого мирового беспредельного Эго. Платон называет последнее *Логосом* (или вторым проявленным Богом), а мы — проявленным божественным принципом, единым с Мировым Разумом или Душой, но не антропоморфным, вне-космическим и *личным* Богом, в которого верят столь многие теисты. Очень прошу не путать.

**Интересующийся.** Но если вы принимаете проявленный принцип, почему бы не поверить, что душа каждого нового смертного создается этим принципом, как и были созданы все души до этого?

**Теософ.** Потому что *безличное* вряд ли может творить, планировать и размышлять как ему вздумается и в свое удовольствие. Будучи универсальным *Законом*, непреложным в своих периодических проявлениях, заключающимся в излучении и проявлении собственной сущности в начале каждого нового цикла жизни, **Он** не должен создавать людей с тем, чтобы несколькими годами позже сожалеть об этом. Если нам вообще следует верить в божественный принцип, то он должен состоять в том, что существует как абсолютная гармония, логика и справедливость, так и абсолютная любовь, мудрость и беспристрастность; и Бог, *создающий* каждую душу на время *одной краткой жизни*, не считаясь с тем, приходится ли ему вдыхать жизнь в тело богатого счастливого человека или бедного жалкого страдальца, несчастного от рождения до смерти, хотя и не сделавшего ничего, чтобы заслужить свою жестокую судьбу — является скорее бесчувственным *злодеем*, чем Богом. Ведь даже иудейские философы, верящие в *Библию* Моисея (разумеется, в эзотерическом смысле), никогда не

придерживались этой идеи, и более того, они, как и мы, верили в перевоплощение.

**Интересующийся.** Не могли бы вы привести какие-нибудь примеры в качестве доказательства?

**Теософ.** Бесспорно, могу. Филон Иудейский говорит (в «De Somniis» — «О сновидениях», р.453): «Воздух полон ими (душами); те, что ближе всех к земле, спускающиеся, дабы связаться со смертными телами, *παλιδροῦσιν ἀθίς, возвращаются в другие тела, желая жить в них*. «Зогар» заставляет душу вымалывать перед Богом свою свободу: «Владыка Вселенной! Я счастлива в этом мире и не хочу идти в другой, где буду служанкой и подвергнусь всяческим осквернениям» («Zohar», v. II, p. 96). Доктрина фатальной неизбежности, вечного непреложного закона утверждается в ответе Божества: «Против воли своей станешь ты зародышем и против воли своей будешь ты рожден» («Mishna», «Aboth», v. IV, p. 29). Свет был бы непостижим без тьмы, обнаруживающей его благодаря контрасту; добро не было бы добром без зла, обнаруживающего бесценную сущность благодеяния. Также и личная добродетель не может претендовать ни на какие заслуги, не пройдя через тяжкое испытание искушением. Ничто не вечно и не постоянно, кроме сокровенного Божества. Ничто конечное — потому ли, что имеет начало, или потому, что должно иметь конец — не может оставаться неизменным. Оно должно или развиваться, или увядать, а душе, жаждущей воссоединения со своим Духом — единственным, кто дает ей бессмертие — необходимо очиститься в ходе циклических перевоплощений, в движении к той единственной земле блаженства и вечного покоя, что названа в «Зогаре» Чертогом Любви, в индуизме — Мокшей, у гностиков — Полнотой Вечного Света, а

у буддистов — Нирваной. И все эти состояния временны, не вечны.

**Интересующийся.** Но во всем этом не говорится ни о каком перевоплощении.

**Теософ.** Душа, вымаливающая позволение остаться там, где она есть, *должна быть пред-существующей* и не может быть сотворена к этому случаю. В «Зогаре», однако, есть еще лучшее доказательство. О перевоплощающихся Эго (*рациональных, или разумных* душах), чья последняя личность должна полностью исчезнуть, сказано: «Все души, отошедшие на небесах от Бога — благословенно Имя Его — ввергли себя в бездны еще при жизни и предвосхитили то время, когда они снова должны сойти на Землю». Под «Богом» здесь, в эзотерическом смысле, подразумевается Атман, или *Атма-Буддхи*.

**Интересующийся.** Кроме того, очень странно слышать, что о *нирване* говорят как о чем-то синонимичном Царствию Небесному или Раю, поскольку, согласно всем знаменитым востоковедам, *нирвана* — синоним полного уничтожения.

**Теософ.** Если понимать это буквально, по отношению к личности и дифференцированной материи, но ни как иначе. Идеи о перевоплощении и триединстве человека поддерживались многими Отцами раннего христианства. Именно путаница между душой и Духом, внесенная переводчиками *Нового Завета* и древних философских трактатов, послужила причиной ряда неправильных толкований. Это и было одной из ряда причин, почему Будда, Плотин и столь многие другие Посвященные ныне обвиняются в стремлении к полному угасанию своих Душ — «поглощению Божеством» или «воссоединению с Мировой Душой», что означает, согласно современным представлениям, полное уничтожение. Личная душа, конечно,

должна подвергнуться распаду на частицы, прежде чем сможет навсегда соединить чистейшую свою сущность с бессмертным Духом. Но переводчики *Деяний* и *Посланий* Апостолов, заложивших основу доктрины *Царствия Небесного*, и современные толкователи буддийской «Сутры об основании Царства Справедливости» неверно передали смысл идей великого проповедника христианства, так же как и великого реформатора Индии. Первые так затемнили смысл слова *ψυχικος*, что ни одному читателю не придет в голову, что оно имеет какое-то отношение к *душе*, и из-за этой путаницы между *душой* и *Духом* читающие *Библию* получают извращенное понятие обо всем, связанном с этим предметом. С другой стороны, толкователям Будды не удалось понять смысл и значение четырех степеней дхианы буддистов. Спросите у пифагорейцев: «Может ли быть сведен до небытия Дух, дающий жизнь и движение и разделяющий природу света?». «Может ли даже тот чувствительный Дух в тварях, с коим связана способность памяти — одна из основных мыслительных способностей — умереть и превратиться в ничто?» — замечают оккультисты. В буддийской философии *полное уничтожение* означает лишь рассеяние материи, в какой бы форме или *видимости* формы она ни пребывала, поскольку все, имеющее форму, временно, а потому в действительности — иллюзорно. Ибо в вечности самые длительные периоды времени подобны мгновению ока. Так и с формой. До того, как у нас появится время осознать во всех деталях то, что мы видели, оно промелькнет, подобно мгновенной вспышке молнии, и исчезнет навсегда. Когда Духовная *Сущность* навсегда освобождается ото всех частиц материи, субстанции или формы и снова становится Ду-

ховным Дыханием, только тогда она вступает в вечную и неизменную *нирвану*, длящуюся так же долго, как продолжался цикл жизни — поистине вечность. Тогда Дыхание, присутствующее в *Духе*, есть *ничто*, ибо оно есть *всё*. Как форма, вид, образ, оно полностью уничтожается, а как абсолютный Дух — все еще *существует*, ибо стало *сущим* само по себе. Когда говорят о «Душе» как о Духе, выражение: «*поглощенная* мировой Сущностью», — означает «*единение с*». Оно ни в коем случае не означает уничтожения, поскольку это бы вечным разъединением.

**Интересующийся.** Не навлекаете ли вы на себя обвинения в проповеди уничтожения, говоря вашим языком? Вы только что говорили, что человеческая душа возвращается к своим изначальным элементам.

**Теософ.** Но вы забываете, что я уже пояснил разницу между различными значениями слова «душа» и показал, насколько вольно до сих пор переводился термин «Дух». Мы говорим о *животной*, *человеческой* и *духовной* душе и различиях между ними. Платон, например, называет «рациональной *Душой*» то, что мы называем *Буддхи*, добавляя, однако, эпитет «духовная». А называемое нами перевоплощающимся *Эго*, *Манасом*, он именует *Духом*, *Ноусом* и так далее, тогда как мы применяем термин *Дух*, если он стоит отдельно, без определений, только к *Атме*. Пифагор повторяет нашу архаическую доктрину, когда утверждает, что *Эго* (Ноус) вечно, как и Божество, и что Душа лишь проходит различные стадии, дабы достичь божественного совершенства, тогда как *тумос* возвращается на землю и даже *френ*, низший *манас*, уничтожается. С другой стороны, Платон определяет *Душу* (Буддхи) как «движение, способное происходить само по себе». «Душа, — добав-

ляет он («Законы», гл. X), — это самая древняя из всех вещей и начало движения», — называя, таким образом, Атма-Буддхи «Душой», а *Манас* — «Духом», чего не делаем мы. «Душа создана прежде тела. И тело, являясь позднейшим, вторичным, живет в согласии с Природой, будучи руководимо душой». «Душа, управляющая всеми вещами, которые так или иначе двигаются, также управляет и Небесами». «Душа к тому же управляет всем на Небесах, на земле и в море своими движениями, имена которых: желать, обдумывать, заботиться, советовать, формировать взгляды, истинные и ложные, радоваться, печалиться, доверять, страшиться, ненавидеть, любить, вместе со всеми иными, столь же близкими к ним первичными движениями... Будучи сама богиней, она всегда берет в союзники Ноуса, Бога и организует все правильно и удачно; но в союзе с анойей — а не Ноусом — она делает все наоборот».

На этом языке, как и в буддийских текстах, отрицательное рассматривается неотъемлемым аспектом бытия. *Уничтожение* имеет сходное толкование. Положительное состояние есть основа бытия, но не проявление как таковое. Когда Дух, на языке буддистов, входит в *нирвану*, он утрачивает объективное существование, но сохраняет субъективное бытие. Для объективно мыслящих это превращение в абсолютное «**ничто**», субъективно же — в **не-вещь**, то есть ничто, что можно обнаружить чувствами. Таким образом, *нирвана* означает безусловность индивидуального бессмертия *в Духе*, но не в душе, которая хоть и «древнейшая из вещей», но тем не менее — вместе со всеми другими *богами* — конечная эманация по *форме*, индивидуальности и уж конечно, субстанции.

**Интересующийся.** Я все еще не вполне понимаю эту мысль и буду благодарен, если вы поясните ее на некоторых примерах.

**Теософ.** Это, несомненно, очень сложно для понимания, особенно тем, кто вырос на ортодоксальных идеях христианской церкви. Более того, я должен вам сказать еще одну вещь, а именно: если вы как следует не изучили особые функции, приписываемые всем человеческим «принципам», и их состояние *после смерти*, вы вряд ли поймете нашу точную философию.

#### О РАЗЛИЧНЫХ «ПРИНЦИПАХ» В ЧЕЛОВЕКЕ

**Интересующийся.** Я много слышал о строении «внутреннего человека», как вы это называете, но не могу ничего понять.

**Теософ.** Конечно, это в слишком сложно или, как вы говорите, «запутанно», для того, чтобы правильно понять и провести различие между различными *аспектами*, которые мы называем «принципами» подлинного Эго. Тем более, что в восточных школах существует заметное различие в порядке этих принципов, хотя по сути основы их учений одни и те же.

**Интересующийся.** Вы имеете в виду, например, ведантистов? Не сводят ли они разделение ваших семи «принципов» лишь к пяти?

**Теософ.** Они — да. И хотя я не стану спорить по этому поводу с эрудированным ведантистом, но могу, тем не менее, выразить собственное мнение, что для этого у них есть объективная причина. У них вообще *Человеком* называется лишь то сложное

духовное образование, что состоит из различных ментальных аспектов; причем физическое тело, согласно их воззрениям — это нечто не достойное даже презрения, просто *иллюзия*. И веданта не является единственной философией, отражающей подобные взгляды. Лао-цзы в своем «Дао дэ цзине» упоминает лишь пять принципов, опускает, подобно ведантистам, два из них, а именно, Дух (Атму) и физическое тело, последний из которых он считает «трупом». Далее, существует школа *тарака раджа-йоги*. Ее учение фактически признает только три «принципа». Но в действительности, их *стхулопадхи* (физическое тело в своем бодрствующем сознательном состоянии), *сукшмопадхи* (то же самое тело в *свапна*, то есть во сне) и *каранопадхи* («тело причинности», или то, что переходит из одного воплощения в другое) двойственны в своих аспектах и, таким образом, составляют шесть. Добавьте к этому Атму, безличный божественный принцип, или бессмертный элемент в человеке, неотличимый от Мирового Духа, и вы снова получаете те же семь<sup>1</sup>. Они вольны придерживаться своего деления. Мы же придерживаемся своего.

**Интересующийся.** Но тогда это вроде бы почти то же деление, что и у христианских мистиков: тело, душа и дух?

**Теософ.** Совершенно такое же. Мы легко могли бы сделать из тела носитель «жизненного двойника»; из последнего — носитель жизни, или *праны*; из *кама-рупы*, или (животной) души — проводник *высшего* или *низшего* разума, — и образовать из этого шесть принципов, увенчав целое единым бессмертным Духом. В оккультизме любое каче-

---

<sup>1</sup> Для более подробного освещения см. «Тайную Доктрину», том 1, Станца V, 5.

ственное изменение в состоянии нашего сознания наделяет человека новым аспектом, и если он преобладает и становится частью живущего и действующего Эго, ему должно быть дано (и дано) специальное наименование, дабы отличать человека в этом особом состоянии от того, кем он становится, переходя в другое.

**Интересующийся.** Это и есть то, что труднее всего понять.

**Теософ.** Мне это, напротив, представляется довольно легким, если вы поняли основную идею, что человек действует на этом или ином плане сознания в строгом соответствии со своим умственным и духовным состоянием. Но таков материализм нашего века, и кажется, чем больше мы объясняем, тем меньше люди способны усвоить, что мы говорим. Если хотите, разделите земное существо, называемое человеком, на три главных аспекта, и пока вы не сделаете из него абсолютное животное, вы не сможете остановиться. Возьмите его объективное *тело*; мыслящий принцип в нем — который лишь немногим выше *инстинктивного* элемента животного — или витальную сознательную душу; и то, что делает его неизмеримо выше животного, а именно — его *мыслящую* душу, или «Дух». Итак, если мы возьмем эти три группы характерных сущностей и проведем дальнейшее подразделение, согласно оккультному учению — что же мы получим?

Прежде всего, Дух (в смысле Абсолюта, то есть неделимого **Всего**), или Атму. Поскольку в философии он не может быть ни локализован, ни ограничен, будучи просто тем, что **пребывает** в Вечности и не может отсутствовать даже в мельчайшей геометрической или математической точке материальной или субстанциальной Вселенной — его, правду сказать, вообще не следовало

бы называть «человеческим» принципом. Точнее и лучше он определен в метафизике — как точка пространства, занимаемая человеческой Монадой, и ее носитель — человек, в течение каждой жизни. Так вот, эта точка столь же воображаема, как и сам человек, а в действительности — иллюзия, *майя*. Но тогда для нас самих, как и для других личных Эго, мы являемся реальностью на краткий миг иллюзии, называемый жизнью, и мы должны принимать себя во внимание, во всяком случае, в собственном воображении, если же никто другой этого не делает. Чтобы сделать это более понятным для человеческого ума при первых попытках приступить к изучению оккультного в поиске ключа к раскрытию тайны человека, оккультизм называет этот *седьмой* принцип синтезом шестого и дает ему в качестве проводника *Духовную Душу* — *Буддхи*. Последняя скрывает тайну, никогда и никому не раскрывавшуюся, за исключением *учеников*, принявших обет молчания, или, во всяком случае, тех, кому можно безоговорочно доверять. Разумеется, было бы меньше путаницы, если об этом можно было бы рассказать; но поскольку это непосредственно связано со способностью воспроизведения двойника, сознательно и по желанию, а такой дар, подобно «кольцу Гига», оказался бы губительным для людей вообще и для его обладателя в частности, то это знание тщательно скрывается.

Но давайте вернемся к «принципам». Итак, божественная Душа, или Буддхи, таким образом, является носителем Духа. В соединении эти двое являются одним, безличным и не имеющим атрибутов (конечно, на нашем плане), и составляют два духовных «принципа». Если перейти к *человеческой* душе, *манасу* или *рассудку*, каждый согла-

сится, что ум человека, по меньшей мере, двойственен, ибо благородный человек вряд ли может стать вульгарным, а интеллектуально развитого и обладающего возвышенным умом отделяет пропасть от неспособного, тупого обладателя материалистического, если не животного ума.

**Интересующийся.** Почему бы человеку не быть представленным обоими этими «принципами», или, точнее, обоими аспектами?

**Теософ.** Каждый человек несет в себе эти принципы, причем они разнятся по своей активности, и в очень редких случаях один из них, так сказать, совершенно останавливается в своем росте, или во всех направлениях парализуется силой и превосходством другого *аспекта*. Потому они и являются тем, что мы называем двумя принципами или аспектами *манаса*: высшим и низшим. Первый, высший Манас, или мыслящее сознательное **Эго**, притягивается духовной Душой (Буддхи); а второй, принцип инстинктивного, притягивается к камне — вместилищу животных желаний и страстей в человеке. Таким образом, мы обосновали *четыре* принципа, из которых три последних: 1) «двойник», который мы условились называть изменчивой или пластичной душой, 2) носитель жизненного принципа и 3) физическое тело. Конечно, ни один физиолог или биолог не примет эти принципы и не сможет понять, о чем идет речь. Именно поэтому, вероятно, никто из них и по сей день не понимает ни функций селезенки — физического носителя изменчивого двойника, ни назначения некоего органа в правой части тела — вместилища вышеупомянутых желаний, так же как ничего не знает и о шишковидной железе, описываемой как роговидная железа с небольшим количеством песка внутри, которая на самом деле

служит обителю высшего и божественного сознания в человеке, его всезнающего, духовного и всеобъемлющего разума. И это вам еще более наглядно показывает, что не мы изобрели эти семь принципов, и что они не новы в мире философии, как мы легко можем доказать.

**Интересующийся.** Но что именно перевоплощается, согласно вашим представлениям?

**Теософ.** Духовное мыслящее Эго, постоянный принцип человека, являющийся вместилищем *Манаса*. Это не Атма и даже не Атма-Буддхи, считающаяся двойной *Монадой*, представляющей собой *индивидуального*, или *божественного* человека, но Манас. Ведь Атман есть универсальное **Всё**, становящееся **Высшим «Я»** человека лишь в соединении с *Буддхи* — своим носителем, обращающим **его** в индивидуальность (или божественного человека) — ибо именно Буддхи-Манас, именуемый *причинным телом* (объединенные 5-й и 6-й принципы) и есть Сознание, соединяющее его с каждой, одухотворяемой им, личностью на Земле. Таким образом, принимая, что «душа» является обобщенным термином, в человеку присущи три *аспекта* души: земная (животная), человеческая душа и Духовная Душа; и все это, строго говоря, одна Душа в трех ее аспектах. От первого аспекта после смерти не остается ничего, от второго (Ноус, или Манас) выживает только его божественная сущность, если *она осталась незапятнанной*, тогда как третья — помимо того, что бессмертна — становится осознанно божественной, посредством ассимиляции высшего Манаса. Но, чтобы сделать это понятным, мы должны прежде сказать несколько слов о перевоплощении.

**Интересующийся.** Это было бы неплохо, поскольку именно против этой доктрины ваши враги сражаются особенно ожесточенно.

**Теософ.** Вы имеете в виду спиритуалистов? Я знаю, есть много абсурдных возражений старательно сочиненных и высказанных ими на страницах журнала «*Light*». Некоторые из них настолько тупы и злобны, что не останавливаются ни перед чем. Один недавно нашел противоречие в двух утверждениях, вырванных из лекций мистера Синнетта, и серьезно обсуждает это в письме в редакцию. Он усматривает это важное противоречие в следующих двух положениях: «Преждевременные возвращения к земной жизни, если такие случаются, могут быть обусловлены запутанностью кармы...», и «нет случайности в высшем акте божественной справедливости, руководящей эволюцией». Столь глубокий мыслитель, несомненно, усмотрит противоречие закону тяготения, если кто-то, протянув руку, не даст падающему камню разбить голову ребенка!

## VIII

### О ПЕРЕВОПЛОЩЕНИИ ИЛИ ПОВТОРНОМ РОЖДЕНИИ

#### ЧТО ТАКОЕ ПАМЯТЬ, СОГЛАСНО ТЕОСОФСКОМУ УЧЕНИЮ?

*Интересующийся.* Труднее всего вам будет объяснить и представить разумные основания для такой веры. Еще ни одному теософу не удалось выдвинуть хотя бы одно стоящее доказательство, чтобы поколебать мой скептицизм. Прежде всего, теории перевоплощения противоречит тот факт, что до сих пор не нашлось ни одного человека, который бы помнил, что жил прежде, а того, кто помнил бы, кем он был в прошлой жизни — и подавно.

*Теософ.* Я понимаю, ваш довод сводится все к тому же старому возражению — утрате каждым из нас воспоминаний о предыдущих воплощениях. Вы считаете, что это подрывает нашу доктрину? Я отвечаю — нет. Во всяком случае, подобное возражение ничего не решает.

*Интересующийся.* Хотелось бы выслушать ваши доводы.

*Теософ.* Они кратки и их немного. Итак, если вы примете во внимание: а) абсолютную неспособность лучших современных психологов объяс-

нить миру природу *разума* и б) их полное незнание его потенциальных возможностей и высших состояний — вам придется признать, что это возражение основано на априорном заключении, сделанном скорее по первому впечатлению и с помощью косвенных доказательств, нежели на каких-либо иных основаниях. Что же такое «память» в вашем понимании, скажите на милость?

**Интересующийся.** То, что общепринято: способность нашего ума запоминать и сохранять сведения о предыдущих мыслях, поступках и событиях.

**Теософ.** Прибавьте, пожалуйста, к этому наличие большой разницы между тремя общепризнанными формами памяти. Помимо памяти вообще, у вас есть *воспоминание*, *припоминание* и *реминисценция* — *смутное воспоминание*, не так ли? Вы когда-нибудь задумывались над разницей между этими понятиями? Помните, что память — это весьма обобщенное понятие.

**Интересующийся.** Однако, все это только синонимы.

**Теософ.** На самом деле это не так — во всяком случае, в философии. Память — это просто врожденная способность мыслящих существ, включая даже животных, восстанавливать прошлые впечатления по ассоциации идей, вызываемой, главным образом, объективными явлениями или какими-то воздействиями на внешние органы чувств. Это способность, полностью зависящая от более или менее здорового и нормального функционирования нашего *физического* мозга, а *воспоминание* и *припоминание* являются неотъемлемыми свойствами и слугами этой памяти. Но *реминисценция* — совсем другое дело. «Реминисценция» определяется современными психоло-

гами как нечто промежуточное между *воспоминанием* и *припоминанием*, или «сознательный процесс вспоминания прошлых событий, но без полного и разностороннего рассмотрения отдельных деталей, отличающего *припоминание*». Говоря о припоминании и воспоминании, Локк утверждает: «Когда *идея снова* приходит на ум без воздействия похожего объекта на внешние органы чувств, это — *воспоминание*; а если она упорно разыскивается разумом с усилием и старанием, обнаружена и вновь представлена на рассмотрение, это — *припоминание*». Однако, даже Локк оставляет понятие *реминисценции* без какого бы то ни было ясного определения, так как оно не является ни способностью, ни характерным признаком нашей *физической* памяти, а представляет собой интуитивное восприятие, отделенное и происходящее вне нашего физического мозга. Это восприятие, охватывающее (будучи приводимым в действие присно сущим знанием нашего духовного Эго) все видения, считающиеся *аномальными* — от картин, внушенных гениальностью, до лихорадочного бреда и даже сумасшествия — расценивается наукой как нечто *не существующее* вне нашей фантазии. Однако, оккультизм и теософия рассматривают *реминисценцию* в совершенно ином свете. Что касается нас, то, хотя *память* представляет собой явление физическое и мимолетное и зависит от физиологического состояния мозга — основное утверждение всех преподавателей мнемоники, берущей за основу результаты исследований современных ученых-психологов — мы называем *реминисценцию* *памятью души*. И именно *эта* память дает почти каждому человеческому существу, сознает оно это или нет, уверенность в том, что оно жило

раньше и будет жить снова. Как сказано у Вордсворта:

*Всего лишь на забвение и сон  
нас обрекли, рождая;  
Душа, что воскресает с нами,  
восходя звездою нашей жизни на века,  
Укрылась где-то, ожидая  
Момент а к нам прийти издалека.*

**Интересующийся.** Если вы основываете свою доктрину на этой разновидности памяти — поэзии и аномальных фантазиях, согласно вашему собственному признанию — то боюсь, вы убедите очень немногих.

**Теософ.** Я не «признавал», что это фантазии. Я просто сказал, что физиологи и ученые в целом рассматривают реминисценции как галлюцинации и фантазии, к каковому *научному* заключению они вольны прийти. Мы не отрицаем, что такие видения прошлого или мимолетные картины, промелькнувшие далеко позади в коридорах времени, являются аномальными по сравнению с нашим обычным повседневным жизненным опытом и физической памятью. Но вместе с профессором Найтом мы утверждаем, что «отсутствие воспоминания о каком бы то ни было действии, совершенном в предыдущем состоянии, не может быть решающим аргументом против того, что мы его пережили». И любой непредубежденный оппонент должен согласиться со сказанным в «*Лекциях о платонической философии*» Батлера, что «скрытым источником ощущения нелепости, которое оно (предсуществование) в нас вызывает, являются материалистические и полуматериалистические предрассудки». Кроме того, мы присоединяемся к мнению Олимпиодора, что память это просто *фантазия* и самая ненадежная вещь в

нас<sup>1</sup>. Аммоний Саккас утверждал, что единственным даром человека, прямо противоположным предчувствию или проникновению в будущее, является *память*. К тому же, не забывайте, что память — это одно, а разум, или *мышление* — другое. Первое — записывающая машина, регистратор, довольно легко выходящий из строя, а второе — вечно и нетленно. Откажетесь ли вы верить в существование определенных вещей или людей лишь потому, что ваши физические глаза не видели их? Разве коллективное свидетельство прошлых поколений, видевших Юлия Цезаря, не является достаточной гарантией того, что он некогда жил? От чего же не принять во внимание аналогичное доказательство психических ощущений масс?

**Интересующийся.** Но не думаете ли вы, что это слишком тонкие различия, чтобы их признало большинство смертных?

**Теософ.** Скажите лучше — большинство материалистов. А им мы посоветуем: смотрите, память слишком слаба, чтобы даже за короткий период обычного человеческого существования запечатлеть все события жизни. Как часто даже самые важные события дремлют, ничем не обнаруживая себя в нашей памяти, пока не будут разбужены какой-нибудь ассоциацией или приведены в дей-

---

<sup>1</sup> «Фантазия, — говорит Олимпиодор (в «Федре» Платона), — служит помехой нашим умственным представлениям; и поэтому, когда мы бываем взволнованы вдохновляющим влиянием Божества, при вмешательстве фантазии энергия воодушевления гаснет, ибо воодушевление и экстаз противоположны друг другу. Если спросить, может ли душа проявлять энергию без фантазии, мы ответим, что ее восприятие всеобщего доказывает, что может. Следовательно, она обладает способностями восприятия, независимыми от фантазии. Однако, в то же самое время, фантазия сопровождает ее деятельность, подобно тому, как шторм неотступно следует за мореплавателем».

ствие какой-то другой связью. Это особенно свойственно людям преклонного возраста, вечно страдающим ослабленной способностью припоминания. Таким образом, анализируя свои познания о физических и духовных принципах человека, мы должны удивляться не тому, что наша память не сумела зафиксировать предыдущую жизнь, а наоборот — если бы такое случилось.

### ПОЧЕМУ МЫ НЕ ПОМНИМ НАШИ ПРОШЛЫЕ ЖИЗНИ?

*Интересующийся.* Вы кратко охарактеризовали семь принципов, а теперь скажите: как это объясняет потерю каких бы то ни было воспоминаний о том, что мы жили прежде?

*Теософ.* Очень просто. Поскольку эти принципы, именуемые нами физическими и ни один из которых не отрицается наукой, хотя она и дает им другие названия<sup>1</sup>, распадаются после смерти на составные элементы, причем *память* вместе со своим мозгом — исчезнувшая память исчезнувшей личности — не может ни помнить, ни фиксировать что-либо в последующем перевоплощении *Эго*. Перевоплощение означает, что этому *Эго* будет предоставлено *новое* тело, *новый* мозг и *новая* память. А значит, нелепо ожидать, что эта *память* будет содержать никогда ею не запечат-

---

<sup>1</sup> А именно: тело, жизнь, необузданные животные инстинкты и астральный фантом каждого человека (воспринимаемый либо мысленно, в нашем воображении, либо объективно и отдельно от физического тела), чьи принципы мы называем: стхула шарира, прана, кама-рупа и линга шарира (см. выше).

лежавшееся, как бесполезно было бы рассматривать под микроскопом рубашку, никогда не одевавшуюся убийцей, в поисках капель крови, которые можно найти только на ношенной им одежде. Мы должны исследовать не чистую рубашку, а одежду, бывшую на убийце во время совершения преступления. Но если она сожжена и уничтожена, как вы можете добраться до нее?

**Интересующийся.** Вот, вот! Как вы сможете удостовериться, что преступление вообще было когда-либо совершено, или что «человек в чистой рубашке» вообще жил когда-либо ранее?

**Теософ.** Конечно же, не путем физических процессов и не полагаясь на свидетельство того, что более не существует. Но есть такое понятие, как косвенные доказательства, и наши мудрые законы допускают таковые, возможно даже более, нежели следовало бы. Чтобы убедиться в факте перевоплощения и прошлых жизней, необходимо войти *в связь* со своим реальным неизменным Эго, а не преходящей памятью.

**Интересующийся.** Но как могут люди поверить в то, чего они не знают и никогда не видели, а тем более, вступить с этим *в контакт*?

**Теософ.** Если одни люди, причем самые образованные, верят в гравитацию, эфир, силу и тому подобные, не относящиеся к науке абстракции и «рабочие гипотезы», которых они никогда не видели, не трогали, не обоняли, не слышали и не пробовали на вкус — почему же другие не могут, по тому же самому принципу, поверить в свое неизменное Эго — гораздо более логичную и важную «рабочую гипотезу», чем какая-либо другая?

**Интересующийся.** Что же такое, наконец, этот таинственный вечный принцип? Можете ли вы пояснить его природу, дабы сделать более понятным для всех?

**Теософ.** Это, воплощающееся вновь и вновь, индивидуальное и бессмертное — вне-личное — «Я», короче говоря, носитель **Монады** Атма-Буддхи, получающий награду в дэвакхане и наказание на земле, и, наконец, то, к чему присоединяются лишь тени скандх, или атрибутов каждого воплощения<sup>1</sup>.

**Интересующийся.** Что вы подразумеваете под скандхами?

**Теософ.** Только то, что сказал: «атрибуты», в том числе и *память*, погибающие подобно цветку, оставляя после себя только слабый аромат. Приведу еще один отрывок из «Буддийского катехизиса»<sup>2</sup> Г.С.Олькотта, как раз посвященный этому предмету. Он рассматривает вопрос следующим образом: «Пожилой человек помнит события своей юности, несмотря на то, что физически и умственно изменился. Почему же тогда воспоминания о прошлых жизнях не переносятся нами из прошлого рождения в настоящее? Потому что память заключена в скандхах, а изменившиеся с новым существованием скандхи разворачивают память — запись данного конкретного существования. Тем не менее, запись, или отражение всех прошедших жизней, должна сохраняться, поскольку, когда принц Сиддхартха стал Буддой, он увидел всю череду своих предыдущих рождений... И каждый

---

<sup>1</sup> В буддийском учении существует пять скандх, или атрибутов: «рупа (форма, или тело) — материальные качества, ведана — восприятие, санна — абстрактные идеи, самскара — склонности ума, виннана — ментальные силы. Из них мы состоим, посредством их осознаем существование, через них общаемся с окружающим миром».

<sup>2</sup> Написан Г.С.Олькоттом, президентом и основателем Теософского Общества. Точность изложения Учения подтверждена, как согласующаяся с канонами церкви южного буддизма, преподобным Х.Сумангалой — верховным жрецом Шрипада и Галле, директором колледжа Видьодая Перивена в Коломбо.

достигший состояния джханы может, таким образом, ретроспективно проследить линию своих жизней». Это доказывает, что бессмертные качества личности — такие как любовь, доброта, милосердие и т.д. — присоединяются к вечному Эго, так сказать, запечатлевая в нем постоянный образ божественного аспекта человека, прожившего свою жизнь, а его материальные скандхи (которые вызывают наиболее яркие кармические следствия) кратковременны, как вспышки молний, и не могут повлиять на новый мозг новой личности; однако, их неспособность сделать это никоим образом не наносит ущерба подлинности повторно воплощающегося Эго.

**Интересующийся.** Вы имеете в виду, что выживает лишь память Души, как вы ее называете, что Душа или Эго, по сути тождественные, остаются неизменными, тогда как от личности ничего не остается?

**Теософ.** Не совсем. Что-то от каждой личности, если только последняя не была законченным материалистом, не имевшим в своей натуре даже щелочки, способной пропустить духовный луч, должно уцелеть, поскольку она оставляет несмываемый отпечаток на перевоплощающемся вечном «Я», или Духовном Эго<sup>1</sup>. (См. «О сознании после смерти и после рождения»). Личность с ее скандхами постоянно меняется с каждым новым рождением. Как было сказано ранее, она — просто роль, исполняемая актером (истинным Эго) в течение одного вечера. Вот почему на физическом плане мы не сохраняем памяти о наших прошлых жизнях, несмотря на то, что *настоящее* «Эго» пережило их и всё помнит.

---

<sup>1</sup> Духовном, в отличие от личного, «Я». Изучающий также не должен путать Духовное Эго с «**Высшим Я**», которое есть Атма — Бог внутри нас, неотделимый от Мирового Духа.

**Интересующийся.** Как же тогда получается, что истинный или Духовный человек не запечатлевает своих знаний в новом личном «Я»?

**Теософ.** А как получается, что служанки на бедной ферме, находясь в трансе или сомнамбулическом сне, могли говорить на древнееврейском языке и играть на скрипке, но не могли ничего этого делать в нормальном состоянии? Потому что, как скажет вам каждый настоящий психолог старой, а не вашей современной, школы Духовное Эго может действовать, лишь когда парализовано личное Эго. Духовное «Я» человека всеведуще и от природы обладает всеми знаниями, тогда как личное «Я» является продуктом своей среды и рабом физической памяти. Если бы первое могло проявлять себя непрерывно и беспрепятственно, на Земле больше не было бы людей, а все мы были бы богами.

**Интересующийся.** Но должны же быть исключения, и кто-то должен помнить.

**Теософ.** Действительно, такие люди есть. Но кто верит их словам? Обладающих сверхчувственным восприятием людей современный материализм обычно считает галлюцинирующими истериками, помешанными энтузиастами или обманщиками. Но пусть они почитают книги по этому вопросу, например, превосходное сочинение члена Теософского Общества С.Д.Уолкера «Перевоплощение, учение о забытой истине», где они увидят массу доказательств, приводимых талантливым автором по поводу этого горячо дебатированного вопроса. Некто говорит людям о душе, а кое-кто спрашивают: «Что такое душа?», «Вы когда-нибудь проверяли ее существование?». Разумеется, с материалистами спорить бесполезно. Тем не менее, все же я хотел бы задать им вопрос: «А вы можете вспомнить, кем вы были и что делали, когда были младенцем?»

Сохранили ли вы хоть малейшее воспоминание о своей жизни, мыслях, поступках или о том, что вы вообще жили в течение первых полутора или двух лет? Тогда почему, следуя тому же принципу, не отрицать, что вы вообще когда-либо были ребенком?» Если ко всему этому мы добавим, что перевоплощающееся Эго, или *индивидуальность*, сохраняет в течение периода дэвакхана всего лишь суть опыта прошлой земной жизни, или личности; а весь опыт физической жизни, погружаясь в состояние «*in potentia*», или бытия, так сказать, переводится в духовные формулы; и если к тому же вспомним, что период между двумя повторными рожденьями, как говорят, составляет от десяти до пятнадцати столетий, в которые физическое сознание полностью и абсолютно неактивно, не имея органа для проявления, и, таким образом, *не существуя* — то причина отсутствия всяких воспоминаний в чисто физической памяти становится очевидной.

**Интересующийся.** Только что вы сказали, что **Духовное Эго** всеведуще. Тогда где же прячется это хваленое всезнание во время жизни в дэвакхане, как вы его называете?

**Теософ.** В течение этого времени оно скрыто и потенциально, ибо, во-первых, Духовное Эго (соединение Буддхи-Манас) *не является* Высшим «Я», которое, будучи единым с Мировой Душой, или Разумом, только и является всезнающим, а во-вторых, поскольку дэвакхан является идеализированным продолжением только что оставленной позади земной жизни, периодом кары для исправления и награды за незаслуженные обиды и страдания, перенесенные в той конкретной жизни. В дэвакхане оно является всезнающим лишь *потенциально*, а *фактически* — только в нирване, когда Эго сливается с Мировым Разу-

мом-Душой. Однако, оно вновь становится *квализвсезнающим* в те часы на земле, когда определенные аномальные условия и физиологические изменения в теле делают Эго свободным от оков материи. Таким образом, приведенные выше примеры сомнамбул — бедной служанки, говорившей на древнееврейском, и другой, игравшей на скрипке — иллюстрируют как раз это. Однако, отсюда не следует, что объяснения этих двух фактов, предложенные нам медицинской наукой, не содержат в себе истины, поскольку одна девушка за несколько лет до этого слышала, как ее хозяин, священник, читал вслух тексты на древнееврейском языке, а другая — как на их ферме артист играл на скрипке. Но ни одна не могла бы достичь в этом такого совершенства, не будучи вдохновленной **Тем**, кто, благодаря единообразию его естества с Мировым Разумом, является всезнающим. В одном случае высший принцип действовал на скандхи и двигал ими, а в другом — индивидуальность проявила себя, когда личность была парализована. Прошу вас не путать эти два момента.

## ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ И ЛИЧНОСТИ<sup>1</sup>

**Интересующийся.** Но в чем же разница между ними? Признаюсь, что до сих пор не разобрался.

---

<sup>1</sup> Даже в своем «Буддийском катехизисе» полковник Олькотт, принужденный логикой эзотерической философии, счел своим долгом исправить ошибки прежних востоковедов, которые не проводили такого различия, и изложил свои соображения по этому поводу. Так, он пишет: «Последовательные проявления на земле или “опускания в зарожение” *танха-*

### Ключ к теософии

---

И в самом деле, вы не в состоянии внедрить в наше сознание слишком много из того, что касается этого различия.

---

*ически* связанных составляющих (скандх) определенного существа есть последовательность личностей. В каждом рождении **личность** отличается от таковой в предыдущем и в последующем рождении.

Карма, этот **deus ex machina**, скрывается (или, скажем, отражается?) в личности мудреца, затем ремесленника и так далее, на всем протяжении вереницы рождений. И хотя личности постоянно меняются, линия жизни, на которую они нанизаны, словно бусины, тянется непрерывно. Это всегда именно та *определенная* линия, и никакая другая. И потому она присуща отдельному лицу как некое индивидуальное жизненное волновое движение, берущее начало в нирване, или субъективной сфере природы, подобно тому как движение световых или тепловых волн в эфире начинается от их динамического источника, проносится через объективную сферу, благодаря импульсу кармы и созидательному направлению тришны (неудовлетворенного страстного желания существовать), и ведет через многие циклические изменения назад, к нирване.

Мистер Рис-Дэвидс называет то, что переходит от личности к личности по индивидуальной цепи, «характером» или «поведением». Поскольку «характер» — не просто метафизическая абстракция, а сумма чьих-то ментальных качеств и моральных склонностей, не поможет ли он разоблечь то, что мистер Рис-Дэвидс называет «отчаянной уловкой напускания таинственности» («Buddhism», p.101), если мы считали жизненную волну индивидуальностью, а каждое из ряда ее проявлений через рождение — самостоятельной личностью? Совершенным индивидуумом с точки зрения буддизма является Будда, ибо Будда — не что иное, как редкостный цветок человеколюбия без малейшей примеси сверхъестественного. И поскольку бесчисленные рождения («четыре *асанкита* и сто тысяч циклов» — Фаусбелль и Рис-Дэвидс, «Буддийские Предания о Рождении») нужны для развития *человека* до состояния Будды, а *железная воля стать таковым* проходит по всей череде рождений — как же нам назвать то, что столь страстно желает и упорно добивается? Характер? Может быть, индивидуальность — но не индивидуальность, лишь частично проявленная в каком-то одном рождении, а составленная из фрагментов от всех рождений?» («Буддийский катехизис», Приложение А).

**Теософ.** Я постараюсь. Но увы, с некоторыми это труднее, чем заставить их почитать нечто абсолютно невозможное, только потому, что они *ортодоксы*, а ортодоксальность уважаема. Чтобы полностью понять идею, нужно сначала рассмотреть двойственные группы «принципов»: *духовных*, или относящихся к нетленному Эго, и *материальных*, составляющих вечно меняющиеся тела, или ряд личностей данного Эго. Давайте дадим им постоянные названия и скажем, что:

1. *Атма*, «*Высшее Я*» — Дух, не ваш и не мой, но, подобно солнечному свету, озаряющий всех. Это — повсюду распространенный «*божественный принцип*», неотделимый от единого и абсолютного *Мета-Духа*, как солнечный луч неотделим от Солнца.

2. *Буддхи* (духовная душа) является лишь его носителем. Ни каждый в отдельности, ни оба вместе не более полезны телу человека, чем солнечный свет и его лучи — гранитной глыбе, погребенной в земле, *пока божественная Дуада не будет ассимилирована и отражена в некоем сознании*. Ни Атма, ни Буддхи недостижимы для кармы, поскольку первая является высшим аспектом кармы, *ее собственным действующим началом*, а другая *на этом плане* не обладает сознанием. Это сознание, или разум есть —

3. *Манас*<sup>1</sup> — производное, или продукт в отраженной форме *ахамкары*, «концепция Я», или **Самость**. Таким образом, будучи неразрывно связан с первыми двумя, он именуется **Духовным Эго** и *Тайджаси* (сияющим). Эго — истинная Ин-

<sup>1</sup> *Махат*, или «Мировой Разум» является источником *Манаса*. Последний есть *Махат*, то есть разум человека. Манас называют также *кшетраджной* — «воплощенным Духом», поскольку он является, согласно нашей философии, *Манаса-Путрами*, или «Сыновьями Мирового Разума», который со-

дивидуальность, или божественный человек. Это именно то Эго, которое — будучи изначально воплощенным в *лишенную сознания* человеческую форму, одушевленную самим присутствием двойственной монады, но не осознающую этого присутствия (поскольку у нее еще не было сознания) — сделало из этой человекоподобной формы *подлинного человека*. Это и есть то Эго, то «Тело причинности», озаряющее каждую личность, в коей карма заставляет его воплотиться; и именно это Эго считается ответственным за все грехи, совершенные посредством и в каждом новом теле или личности — недолговечных масках, скрывающих истинного Индивидуума на протяжении длинной цепи повторных рождений.

**Интересующийся.** Но так ли это? Почему **Эго** должно нести наказание за забытые им поступки?

**Теософ.** Оно не забыло их, оно знает и помнит свои грехи так же, как вы помните, что делали вчера. Не потому ли, что память этого собрания материальных соединений, называемого «телом», не напоминает, что делал его предшественник (личность, существовавшая до этой), вы полагаете, что настоящее Эго забыло их? Так же несправедливо, что новые ботинки на ногах мальчишки, которого порют за воровство яблок, должны быть наказаны за то, о чем они ничего не знают.

**Интересующийся.** Неужели нет никаких способов общения между духовным и человеческим сознанием или памятью?

---

здал, или, правильнее, произвел *мыслящего* человека, «ману», посредством воплощения в *третьей Расе* человечества в нашем Круге.

Таким образом, именно Манас представляет собой действительно воплощающееся и неизменное *Духовное Эго*, **Индивидуальность**, а наши разные и бесчисленные личности — только его внешние маски.

**Теософ.** Конечно, есть. Но ваши современные ученые-психологи никогда не признавали их. Чем вы объясните интуицию, «голос совести», предчувствия, смутные неопределенные воспоминания и т.д. и т.п., если не такими связями? Возможно ли, чтобы по крайней мере большинство образованных людей обладало способностями тонкого духовного восприятия Колриджа, показывающего насколько он интуитивен в некоторых своих суждениях. Послушайте, что он говорит относительно вероятности того, что «все мысли сами по себе бессмертны»: «Если бы интеллектуальные способности (внезапные «восстановления» памяти) следовало бы сделать более всеобъемлющими, то потребовался бы другой подходящий организм, *тело небесное* вместо *тела земного*, дабы передать каждой человеческой душе *совокупный опыт всего ее прошлого существования (точнее, существования)*». Это *тело небесное* и есть наше Манасическое Эго.

### О НАГРАДЕ И НАКАЗАНИИ ЭГО

**Интересующийся.** Я слышал, вы утверждаете, что на Эго никогда не налагается *посмертного* наказания, какую бы жизнь ни вел на земле человек, в которого оно воплотилось.

**Теософ.** Никогда, кроме исключительных и довольно редких случаев, о коих мы здесь не будем говорить, так как природа такого «наказания» ни в коей мере не схожа ни с какими вашими теологическими представлениями об осуждении на вечные муки.

**Интересующийся.** Но если оно наказывается в этой жизни за проступки, совершенные в предыдущей,

тогда именно это Эго должно также получить и вознаграждение либо здесь, либо после развоплощения.

**Теософ.** Так оно и есть. Если мы не допускаем какого-то наказания вне этой земли, то потому, что единственным состоянием, известным в дальнейшем духовному «Я», является состояние неомраченного блаженства.

**Интересующийся.** Что вы имеете в виду?

**Теософ.** Буквально следующее: *преступления и грехи, допущенные на плане объективности и в мире матери, не могут понести наказания в мире чистой субъективности.* Мы не верим ни в Ад, ни в Рай как некие конкретные места, ни в какие объективные адские муки и червей, которые никогда не умирают, ни в какой Иерусалим с улицами, вымощенными сапфирами и бриллиантами. То, во что мы верим — это *посмертное состояние* или ментальное состояние, подобное тому, в каком мы пребываем во время яркого сновидения. Мы верим в непреложный закон абсолютной Любви, Справедливости и Милосердия. И веря в него, мы говорим: «Каковы бы ни были проступок и ужасные результаты кармического первородного греха воплощенных в настоящий момент Эго<sup>1</sup>, ни один человек (или внешняя материальная и преходящая форма Духовной Сущности) не может считаться, хоть сколько-нибудь обоснованно, ответственным за

---

<sup>1</sup> Именно на этом грехе и была основана жестокая и нелогичная догма о падших ангелах. Это объясняется во втором томе *«Тайной Доктрины»*. Все наши «Эго» являются мыслящими и наделенными разумом сущностями (Манаса-путры), которые жили в человеческом или ином обличьях в предшествующем *жизненном цикле* (Манвантаре) и чьей кармой было воплотиться в *человека* данного цикла. В **Мистериях** учили, что в случае задержки с исполнением этого закона (или «отказа творить», как говорится в индуизме о Кумарах и в христианской легенде об Архангеле Михаиле), то есть невоплоще-

последствия своего рождения. Он не просит, чтобы его родили, не может выбрать родителей, которые дадут ему жизнь. Во всех отношениях он — жертва своего окружения, дитя обстоятельств, над которыми не властен; и если беспристрастно рассмотреть каждый из его проступков, то в девяти из десяти случаев обнаружится, что он был скорее жертвой чьего-то греха, а не грешником. Жизнь — это, в лучшем случае, жестокая игра, штормовое море, которое нужно пересечь, и тяжелая ноша, которую зачастую слишком трудно нести. Величайшие философы тщетно пытались постичь и раскрыть ее смысл, и все потерпели неудачу, за исключением владевших ключом к ее пониманию — а именно, восточных мудрецов. Жизнь, как описывает ее Шекспир:

*... то лишь ходячий призрак — жалкий лицедей,  
В волнении мучительном, но с важным видом  
свой срок проводит он на этой сцене,  
И вот его уж и не слышно боле. То сказка,  
Что поведена глупцом,  
полна неистовства и треска,  
Бессмыслицею ставшая...*

Бессмыслица — в отдельных частях, она имеет величайшее значение в своей совокупности, или ряду жизней. По крайней мере, почти каждая индивидуальная жизнь в своем полном развитии является страданием. И должны ли мы верить, что бедный, беспомощный человек, истрепанный, по-

---

нием в надлежащее время, предназначенные для них тела оскверняются (см. Станцы VIII и IX «Книги Дзиан», том 2 «Тайной Доктрины») — отсюда первородный грех лишенных разума форм и наказание Эго. Под восставшими ангелами, низвергнутыми в преисподнюю, подразумеваются просто чистые Души или Эго, заключенные в тела из нечистой материи, плоти.

добно куску гнилого бревна, яростными волнами жизни, обречен — окажись он слишком слабым, чтобы противостоять им — на наказание *вечными* муками или даже на временное наказание? Никогда! Великий или обычный грешник, хороший или дурной, виновный или невиновный, едва освобожденный от бремени физической жизни, усталый и измученный *Ману* («мыслящее Эго») заслужил право на период абсолютного покоя и блаженства. Тот же непогрешимо мудрый и даже более чем милосердный Закон, который налагает на воплощенное Эго кармическое наказание за каждый грех, совершенный в течение предыдущей жизни на земле, предусмотрел для развоплощенной теперь сущности продолжительный период умственного покоя — а именно, полное забвение всех печальных событий, всех до малейшей неприятной мысли, имевших место в его последней жизни в качестве личности, оставляя в памяти души лишь смутное воспоминание о том, что было блаженством или вело к счастью. Плотин, сказавший, что наше тело это настоящая река Забвения, ибо «Души, погруженные в него, забывают все», имел в виду больше, чем сказал. Ведь как наше земное тело, так и наше *небесное тело* в дэвакхане как бы погружаются в Лету, и даже гораздо более.

**Интересующийся.** Должен ли я тогда считать, что убийце, преступнику (в любой форме) закона божественного и человеческого позволено остаться безнаказанным?

**Теософ.** Да кто же такое говорил? В нашей философии есть доктрина наказания, столь же суровая, как у самого непреклонного кальвиниста, но гораздо более философская и согласующаяся с абсолютной справедливостью. Ни один проступок, ни даже греховная мысль не останутся безнаказанными; последняя карается даже более сурово, чем

первый, так как мысль обладает гораздо бóльшим могуществом порождать дурные следствия, чем поступок<sup>1</sup>. Мы верим в непогрешимый закон Воздаяния, называемый **кармой**, который проявляется в естественной цепи причин и их неизбежных следствий.

**Интересующийся.** А как или где он действует?

**Теософ.** Каждый труженик заслуживает своей платы — гласит евангельская Мудрость; каждое действие, доброе или дурное, есть обильный источник — утверждает древняя Мудрость. Объедините эти две мысли, и вы поймете «причину». После предоставления Душе, ушедшей от мучений личности, значительной — да, стократной — компенсации, карма со своей армией скандх ждет у преддверия дэвакхана, откуда вновь появляется Эго, чтобы принять новое воплощение. Именно в этот момент грядущая судьба уже отдохнувшего Эго решается на весах справедливого Воздаяния, поскольку в этот момент *оно* вновь оказывается во власти действия кармического закона. Именно в этом следующем рождении, уготованном *ему*, выбранном и подготовленном этим таинственным, неумолимым, но непогрешимо справедливым и мудрым в своих постановлениях **Законом**, караются грехи предыдущей жизни Эго. Но не в воображаемую преисподнюю, с театральным пламенем и нелепо хвостатыми и рогатыми чертями, ввергается Эго, а истинно на эту землю — план и место совершения своих грехов, где ему придется расплачиваться за каждую дурную мысль и поступок. Что оно посеяло, то и пожнет. Перевоплощение соберет вокруг него все другие

---

<sup>1</sup> «А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем» (Матф., 5, 28).

Эго, пострадавшие, прямо или косвенно, от руки или даже при бессознательном посредничестве прежней личности. Они будут извергнуты Немезидой в виде *нового* человека, скрывающего *старое*, вечно сущее **Эго**, и...

**Интересующийся.** Но где же справедливость, о которой вы говорите, если эти *новые* «личности» ничего не знают о том, что согрешили или пали жертвами греха?

**Теософ.** Может ли обращение с пиджаком, в клочки изодранным на спине, человеком, укравшим его, рассматриваться как бережное тем, у кого его украли и кто опознал свою собственность? Новая «личность» — всего-навсего новый костюм, с его конкретными особенностями, цветом, формой и качеством, но *реальный* человек, который носит его — тот же самый преступник, что был в старом. Именно *индивидуальность* страдает из-за своей «личности». И именно она, и только она может объяснить человеку ужасную, но все же лишь *кажущуюся* несправедливость в распределении жребиев жизни. Могут ли ваши современные философы представить нам убедительное объяснение того, почему так много очевидно невинных и хороших людей рождаются только для того, чтобы страдать всю жизнь; почему многие рождаются настолько бедными, что вынуждены голодать в трущобах больших городов, покинутые судьбою и людьми; почему, в то время как одни рождаются в трущобах, другие появляются на свет во дворцах; почему благородное рождение и удача, кажется, часто достаются худшим из людей и очень редко — достойным, тогда как есть нищие, чье *внутреннее* «Я» не уступает занимающим самое высокое положение и знатнейшим из очень благородных людей? Когда это и многое другое будет удовлетворительно объяснено вашими философами или теологами, толь-

*Е.П. Блаватская*

---

ко тогда, и не раньше, вы будете вправе отвергать теорию перевоплощения. Высочайшие и величайшие из поэтов смутно осознавали эту истину истин. В это верил Шелли. Шекспир, должно быть, думал об этом, когда писал о никчемности рождения. Вспомните его слова:

*Зачем мое рождение влечет  
К земле мой дух, стремящийся к высотам?  
Не все ль созданья — времени рабы?  
Так, много нынче нищих на земле,  
Чья суть от королей берет начало,  
И есть монархи, были чьи отцы  
Отбросами своих эпох...*

Замените «отцы» на «Эго» — и вы получите истину.

**ТОЛКОВЫЙ  
СЛОВАРЬ**

## А

**АБСОЛЮТНОСТЬ.** Когда речь идет об **Универсальном Принципе**, этот термин обозначает абстракцию, более точную и логичную чем применение прилагательного «абсолютный» к тому, что не может иметь ни признаков, ни ограничений.

**АВАТАРА** (санскр.). Божественное воплощение. Сошествие бога или другого возвышенного Существа, преодолевшего, благодаря совершенствованию, неизбежность повторного рождения, в тело простого смертного. Кришна был *Аватарой* Вишну. Далай-лама считается Аватарой Авалокитешвары, а Таши-лама — Цзон-ка-пы, или Амиабхи. Существуют два рода Аватар: рожденные женщиной и «не имеющие родителей», *Анупадака*.

**АГАФОН** (греч.). Верховное Божество Платона, буквально «Благо». Наша **Алая** или Мировая Душа.

**АГНОСТИК.** Слово, впервые примененное профессором Хаксли к тем, кто не верит ничему, что не может быть обнаружено с помощью органов чувств.

**АД** (*Хель*). Термин, который англо-саксонская раса, очевидно, образовала от имени скандинавской богини Хелы, подобно тому как слово «Ад», выражающее ту же концепцию в русском и других славянских языках, произошло от греческого «Гадес». Единственная разница между холодным скандинавским Хелем и горячим Адом христиан заключается в их температурах. Но европейцы неоригинальны даже в самой идее этих раскаленных сфер — многие народы придерживались такого представления о климате преисподней, как поступили бы и мы, если бы отнесли Ад к центру Земли. Все экзотерические религии — верования браминов, буддистов, зороастрийцев,

мусульман, иудеев и прочих — сделали свой Ад горячим и темным, хотя многие Ады были скорее привлекательны, нежели пугающи. Идея горячего Ада является позднейшим искажением, извращением астрономической аллегории. У египтян Ад стал местом наказания огнем не ранее 17-й или 18-й династии, когда Тифон был превращен из бога в дьявола. Но когда бы это наводящее ужас суеверие ни было внедрено в умы бедных невежественных масс, схема пылающего Ада и терзаемых там душ является чисто египетской. Ра (Солнце) стал Владыкой Горнила в *Карре*, Аде фараонов, где грешнику грозили муки в «адского огня». «Был там и лев, — говорит д-р Берч, — называвшийся рычащим чудовищем». Другой исследователь описывает это место как «бездонную яму с озером огня, куда сбрасывают жертвы» (сравни с *Откровением Иоанна Богослова*). Древнееврейское слово *гай-хинном* (геенна) на самом деле никогда не имело того значения, которое ему приписывается христианским православием.

**АДАМ КАДМОН** (евр.). «Первичный человек, Человечество. “Небесный Человек”, не впавший в грех. Каббалисты относят его к Десяти Сефиротам на плане человеческого восприятия». В *каббале* Адам Кадмон есть проявленный Логос, соответствующий нашему *третьему* Логосу, причем непроявленный является первым образцовым *идеальным* человеком и символизирует Вселенную *in abscondito*, или в ее «отсутствии» в аристотелевском смысле.

Первый Логос — это «свет Мира», второй и третий — его постепенно сгущающиеся тени.

**АДЕПТ** (лат. *adeptus*). В оккультизме — тот, кто достиг Посвящения и стал Мастером в науке эзотерической философии.

**АЛЕКСАНДРИЙСКИЕ ФИЛОСОФЫ** (или Александрийская школа). Эта знаменитая школа возникла в Александрии (Египет), городе, который в течение многих столетий, был центром образования и философии. Александрия была знаменита своей библиотекой, основанной Птолемеем Сотером в самом начале своего правления (Птолемей умер в 283

году до Р.Х.) — библиотекой некогда гордившейся 700 000 свитков или томов (Аул Геллий), музеем, первой настоящей Академией наук и искусств, своими всемирно известными учеными, такими, как Евклид, отец научной геометрии, Аполлоний Пергский, автор дошедшего до нас труда о конических сечениях, Никомах арифметик, астрономами, алхимиками, анатомами, такими как Герофил и Эразистрат, врачами, музыкантами, художниками и т.д. Но она еще более знаменита благодаря своей эклектической, или неоплатонической школе, основанной в 173 году н.э. Аммонием Саккасом, учениками которого были Ориген, Плотин и многие другие мужи, прославленные ныне в истории. Самые знаменитые школы гностиков берут начало из Александрии. Филон Иудей, Иосиф, Ямвлих, Порфирий, Климент Александрийский, астроном Эратосфен, женщина-философ Гипатия и многие другие звезды второй величины, все в разное время принадлежали к этим великим школам и помогли превратить Александрию в один из наиболее заслуженно известных научных центров, какие когда-либо порождает мир.

**АЛХИМИЯ**, по-арабски уль-кхеми, то есть химия природы. Однако, уль-кхеми или аль-химия — в действительности арабизированное слово, происходящее от греческого χημεία от χυμός «сок», выжатый из растения. Алхимия имеет дело с более тонкими силами природы и различными состояниями материи, где обнаруживается их действие. Стремясь под покровом языка, более или менее искусственного, передать непосвященным ту часть *Mysterium Magnum* — Великой Тайны, которая не представляла бы опасности в руках эгоистичного мира, алхимик постулирует в качестве своего первого принципа существование некоего универсального растворителя в гомогенной субстанции, из которой выделились элементы, и эту субстанцию он называет чистым золотом или *summum materiae* — высшей материей. Этот растворитель, именуемый также *menstruum universale*, обладает способностью удалять из человеческого тела все зародыши болезни, возвращать молодость и продливать жизнь.

Таков *lapis philosophorum* (философский камень). Алхимия впервые проникла в Европу в восьмом веке нашей эры, через Гебера, великого арабского мудреца и философа, но она была известна и практиковалась за много веков до этого в Китае и Египте. Многочисленные алхимические папирусы и другие доказательства того, что она была любимым предметом изучения царей и жрецов были извлечены из земли и хранились под общим названием герметических трактатов (см. «Изумрудная скрижаль»). Алхимия изучается в трех различных аспектах, допускающих множество различных интерпретаций, а именно — в Космическом, Человеческом и Земном.

Эти три метода олицетворялись тремя алхимическими веществами — серой, ртутью и солью. Различные авторы утверждали, что это соответственно три, семь, десять и двенадцать процессов; но все они сходились в том, что существует только одна цель алхимии — превращение грубых металлов в чистое золото. Но что представляет собой это *золото* в действительности, правильно понимают очень немногие. Без сомнения, в Природе существует такое явление, как трансмутация менее благородных металлов в более благородные; но это только один аспект алхимии, земной или чисто материальный, ибо мы, логически рассуждая, понимаем, что тот же самый процесс имеет место в недрах земли. Но кроме этой интерпретации в алхимии существует и символический смысл, чисто психический и духовный. В то время как алхимик-каббалист стремится к реализации первого, алхимик-окультист, с презрением отвергая золото земли, направляет все свое внимание и усилия лишь на трансмутацию низшей *четверицы* в божественную высшую *триаду* человека, которая в конечном слиянии едина. Духовный, ментальный, психический и физический планы человеческого существования в алхимии уподобляются четырем элементам: огню, воздуху, воде и земле, и каждый может находиться в одном из трех состояний, т. е. постоянном, неустойчивом и летучем. О происхождении этой древней области философии миру известно довольно мало или почти

ничего, но она несомненно предшествует построению любого известного зодиака, а возможно (рассматривая персонифицированные силы природы) и всем мифологиям мира. Также не может быть сомнения в том, что настоящие тайны трансмутации (на физическом плане) были известны в давние времена, но оказались утраченными на заре так называемого исторического периода. Современная химия своими лучшими фундаментальными открытиями обязана алхимии, но, не считаясь с неоспоримым триумфом последней, что во Вселенной существует только *один* первоэлемент, химия отнесла к классу элементов только металлы и лишь сейчас начинает осознавать свою величайшую ошибку. Даже некоторые энциклопедии вынуждены признать, что если большинство сообщений о трансмутации и является обманом или заблуждением, «тем не менее, некоторые из них сопровождаются доказательствами, представляющими такие превращения действительно возможными». С помощью гальванической батареи было обнаружено, что даже щелочи имеют металлическую основу. Следовательно, вопрос о возможности получения металла из других веществ, содержащих его ингредиенты, и *превращения одного металла в другой...* должен оставаться открытым. И не следует считать всех алхимиков самозванцами. Многие трудились, будучи убежденными в достижимости своей цели, с неистощимым терпением и чистотой сердца, о которой сами алхимики обоснованно говорили как о главном условии успеха своих трудов». («Популярная энциклопедия»).

**АЛЬТРУИЗМ** (от *alter*, другой). Качество, противоположное эгоизму. Действия, направленные на совершение добра для других, не считаясь с собственным «я».

**АММОНИЙ САККАС.** Великий и замечательный философ, живший в Александрии между 2-м и 3-м столетиями нашей эры, основатель неоплатонической школы филалетов или «любителей истины». Родившийся в бедной христианской семье, он был наделен такой исключительной, почти божественной добротой, что был прозван Теодидак-

том, «Богом обученным». Он почитал то, что было достойным в христианстве, но в раннем возрасте порвал с ним и с церковью, не сумев обнаружить в христианстве никакого превосходства над древними религиями.

**АНАКСАГОР.** Знаменитый ионийский философ, живший за 500 лет до Р.Х., изучал философию у Анаксимена из Милета, во времена Перикла поселился в Афинах. Среди его последователей и учеников были Сократ, Еврипид, Архелай и другие выдающиеся мужи и философы. Это был в высшей степени образованный астроном. Он был одним из первых, объявивших открыто то, чему Пифагор учил тайно, т.е. движение планет, затмения Солнца и Луны и т.д. Именно он преподавал теорию Хаоса по принципу: «из ничего ничто не происходит», *ex nihilo nihil fit*, и атомов, как сущности и субстанции, лежащей в основе всех тел, «той же природы, что и образованные ими тела». Эти атомы, учил он, первоначально были приведены в движение *Ноусом* (вселенский разум, *Махат* индусов), и этот *Ноус* являет собой нематериальную вечную духовную сущность; благодаря этому сочетанию был создан мир, причем грубые материальные тела опускались вниз, а эфирные атомы (или огненный эфир) поднимались и распространялись в высших небесных сферах.

Предвосхищая современную науку более чем на 2000 лет, он утверждал, что звезды состоят из того же самого вещества, что и наша Земля, а Солнце — это раскаленная масса, что Луна — это темное необитаемое тело, получающее свой свет от Солнца; задолго до вышеупомянутой науки он заявлял, что абсолютно уверен в том, что *реальное существование вещей*, воспринимаемых нашими чувствами, не может быть наглядно доказано. Он умер в изгнании в Лампсаке в возрасте семидесяти двух лет.

**АНАЛОГЕТИКИ.** Ученики *Аммония Саккаса* (см. выше), названные так из-за своей практики интерпретации всех священных легенд, мифов и мистерий по принципу аналогии и соответствия, который теперь обнаруживается в каббалистической

системе и особенно в школах эзотерической философии на Востоке (см. статью Т.Субба-Роу «Двенадцать знаков зодиака» в сборнике «Пять лет теософии»).

**АНАНДА** (санскр.). Блаженство, радость, счастливый дар, счастье. Имя любимого ученика Гаутамы, Владыки Будды.

**АНИМА МУНДИ** (лат.). «Мировая Душа», то же, что *Алайя* северных буддистов, божественная Сущность, распространяющаяся, пропитывающая, вдыхающая жизнь и наполняющая все, от мельчайшего атома материи до человека и бога. Это, в известном смысле, «семипокровная Матерь» из станц *«Тайной Доктрины»*, сущность семи планов восприятия, сознания и дифференциации как моральной, так и физической. В своем высшем аспекте это *Нирвана*, в низшем — Астральный Свет.

Она была женского рода у гностиков, ранних христиан и назореев; и двуполой — у других сект, рассматривавших ее в четырех низших планах огненной и эфирной природы в объективном мире форм, а божественной и духовной на трех ее высших планах. Когда говорят, что каждая человеческая душа родилась, отделившись от *Анима Мунди*, это означает в эзотерическом смысле, что наши высшие Эго в сущности идентичны с *Ней*, а *Махат* — это излучение вечно непознаваемого Вселенского **Абсолюта**.

**АНОЙЯ** (греч.). «Недостаток понимания», «глупость». Это слово применено Платоном и другими по отношению к низшему манасу, когда он слишком тесно связан с *камой*, характеризующейся неразумностью. Греческое *анойя*, очевидно, является производным от санскритского *ajnana* (звучит «агньяна»), или невежество, неразумность и отсутствие знания.

**АНТРОПОМОРФИЗМ**. От греческого «антропос» — человек. Наделение Бога или богов человеческим обликом или человеческими чертами или качествами.

**АНУГИТА** (санскр.). Одна из *Упанишад*. В высшей степени оккультный трактат.

**АППОЛОН БЕЛЬВЕДЕРСКИЙ.** Из всех древних изваяний Аполлона, сына Юпитера и Латоны, называемого Фебом, Гелиосом, Лучезарным и Солнцем — лучшее и наиболее совершенное — то, что носит это название и находится в ватиканской галерее Бельведер в Риме. Его называют *Пифоновым Аполлоном*, поскольку бог представлен в момент победы над змеем Пифоном. Статуя была найдена в руинах Антиума в 1503 году.

**АПОЛЛОНИЙ ТИАНСКИЙ.** Замечательный философ, родившийся в Каппадокии приблизительно в начале первого столетия, ревностный пифагореец, изучавший финикийские науки под руководством Евтидема, а пифагорейскую философию и другие дисциплины — у Евксена из Гераклеи. Согласно принципам Пифагорейской школы он оставался вегетарианцем в течение всей своей долгой жизни питался только фруктами и травами, не пил вина, носил одежду, лишь из растительных волокон, ходил босым и позволял своим волосам расти беспрепятственно, как делали все Посвященные до и после него. Он был посвящен жрецами храма Эскулапа (Асклепия) в Эгее и овладел многими из «чудес» исцеления больных, совершённых богом медицины. Подготовив себя к более высокому Посвящению пятилетним молчанием и странствиями — посетив Антиохию, Эфес, Памфилию и другие места — он через Вавилон направился в Индию, один, а все ученики покинули его, ибо убоялись идти в «страну чар». Однако, случайный ученик Дамис, встреченный им в пути, сопровождал его в странствиях. В Вавилоне он получил посвящение от халдеев и магов, согласно Дамису, рассказ которого сто лет спустя был воспроизведен неким Филостратом. По возвращении из Индии он проявил себя истинным Посвященным, ибо эпидемия, землетрясения, кончины царей и другие события, предсказанные им, в должные сроки сбывались.

На Лесбосе жрецы Орфея позавидовали ему и отказались посвятить его в свои особые таинства, но сделали это несколькими годами позже. Он проповедовал

жителям Афин и других городов чистейшую и благороднейшую этику, а феномены, демонстрировавшиеся им, были столь же чудесны, сколь многочисленны и засвидетельствованы. «Как это понять, — в смятении вопрошает Юстин Мученик, — почему талисманы (*telesmata*) Аполлония обладают силой, ибо, как *мы видим*, они укрощают ярость волн, силу ветров и нападения диких животных; и *тогда как чудеса Господа нашего сохраняются только в преданиях*, чудеса Аполлония *весьма многочисленны и в самом деле проявляются в реальных событиях?*» Но ответ на это легко найти в том факте, что после перехода через Гиндукуш Аполлоний был направлен в *обитель Мудрецов*, чьим пристанищем она возможно является и по сей день, которые научили его своему непревзойденному знанию. Его диалоги с коринфянином Мениппом представляют нам поистине эзотерический катехизис и раскрывают (будучи понятиями) многие важнейшие тайны природы. Аполлоний состоял в переписке, был другом и гостем многих царей и цариц, и ничьи чудесные или «магические» силы не подтверждены лучше, нежели его. В конце своей долгой и удивительной жизни он открыл эзотерическую школу в Эфесе и умер глубоким старцем, дожив до ста лет.

**АРИАНЕ.** Последователи Ария, старейшины церкви в Александрии в четвертом веке. Считают, что Христос — тварное человеческое существо, стоящее ниже Бога Отца, хотя и великий, благородный человек, истинный Адепт, сведущий во всех божественных таинствах.

**АРИСТОБУЛ.** Александрийский писатель и малоизвестный философ. Иудей, пытавшийся доказать, что Аристотель толковал эзотерические мысли Моисея.

**АРХАНГЕЛ.** Высший, верховный ангел. От двух греческих слов «арх» — первый и «ангелос» — вестник.

**АРХАТ** (санскр.). Также произносится и пишется Арахат, Архан, Рахат и т.д., «достойный», достигший совершенства арья, освобожденный от перевоплощения, «заслуживающий божеских почестей». Этот титул первоначально давался джайнистским, а затем буд-

дистским святым, посвященным в эзотерические мистерии. Архатом является тот, кто вступил на последнюю и высшую тропу, и потому свободен от повторных рождений.

**АРЬЯ** (санскр.), или Ариец. Буквально — «святой»; тот, кто освоил Арьясатьяни и вступил на путь Арьямарга к Нирване или Мокше, великого «четырёхчастного» Пути. Первоначально были известны как Риши. Но теперь это название стало эпитетом расы, и наши востоковеды, лишая индийских браминов их неотъемлемого права, сделали ариями всех европейцев. Поскольку в эзотеризме на эти четыре пути или стадии можно вступить только через высокое духовное развитие и «рост святости», их называют Арьямарга. Ступени Архатства, называемые соответственно Сротapati, Сакридагамин, Анагамин и Архат, или четыре класса Арьев, соответствуют этим четырем путям и истинам.

**АСПЕКТ.** Форма (*рупа*), в которой проявляется какой-либо принцип в семеричном человеке или природе, в теософии называется *аспектом* этого принципа.

**АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО.** Эфирная копия, или двойник любого физического тела — *doppelgänger*.

**АСТРОЛОГИЯ.** Наука, определяющая воздействие небесных тел на земные дела и утверждающая возможность предсказания будущих событий по положению звезд. Ее древность такова, что позволяет поместить ее среди самых ранних проявлений человеческого познания. В течение многих столетий она оставалась на Востоке тайной наукой, а ее окончательное выражение остается таковым и по сей день; ее эзотерическое применение на Западе доведено лишь до некоторой степени совершенства с тех пор, как Варах Михира примерно 1400 лет тому назад написал свою книгу по астрологии. Клавдий Птолемей, знаменитый географ и математик, создавший астрономическую систему, известную под его именем, написал в 135 году н.э. свой «Тетрабиблос», до сих пор являющийся основой современной астрологии. Наука составления гороскопов изучается

сейчас в основном под четырьмя названиями, а именно: 1) *земная* — в ее приложении к метеорологии, сейсмологии, сельскому хозяйству; 2) *государственная* или *гражданская* — касательно будущего наций, королей и правителей; 3) *ежечасная* — для разрешения сомнений, возникающих по какому-либо вопросу; 4) *предсказательная* — в связи с будущим отдельных людей от рождения до смерти. Египтяне и халдеи были одними из самых древних почитателей астрологии, хотя их методы толкования звездных положений заметно отличаются от современных. Первые утверждали, что Бэлус, Бэл или Элу халдеев, потомок *Божественной* Династии, или династии царей-богов, был родом из страны Кеми и покинул ее, чтобы основать египетскую колонию на берегах Евфрата, где был построен храм, жрецы которого служили «Владыкам звезд». Что же касается возникновения этой науки, то с одной стороны на честь изобретения Астрологии претендовали Фивы, а с другой стороны, все согласны с тем, что именно халдеи научили этой науке другие народы. К тому же Фивы существовали намного раньше не только «Ура Халдейского», но и Нипура, где впервые стали почитать Бэла; причем Син, его сын (Луна), был верховным божеством Ура, родины Тераха, сабеянина и астролатра, и его сына Авраама, великого астролога по библейскому преданию. Таким образом, все склоняет нас к принятию заявления египтян. Если позже звание астролога приобрело в Риме и других местах дурную славу, то это произошло из-за мошенничества желавших извлечь выгоду из того, что было неотъемлемой составной частью Священной Науки Мистерий, и будучи несведущими в последней, развивали систему, основанную исключительно на математике, вместо трансцендентальной метафизики, рассматривающей физические небесные тела как ее *упадхи* или материальную основу. Однако, несмотря на все преследования, число приверженцев астрологии среди самых выдающихся и ученых умов всегда было очень велико. Если Кардан и Кеплер были среди ее ревностных сторонников, то и более поздним ее почитателям

нет причин краснеть за нее даже при ее ныне несовершенной и искаженной форме. Как сказано в «Разоблаченной Изиде»: «Астрология по отношению к точной астрономии то же, что психология по отношению к точной физиологии. В астрологии и психологии нужно шагнуть за пределы видимого мира материи и вступить во владения трансцендентного духа».

**АТМАН** или **Атма** (санскр.). Вселенский Дух, божественная Монада, так называемый «седьмой принцип» в эзотерической «семеричной» классификации человека. Высшая Душа.

**АУРА** (греч. и лат.). Тонкая невидимая сущность или флюид, эманурующий из человеческих, животных и других тел. Это — психическое испарение, в котором участвуют и ум, и тело, поскольку аура является и электро-витальной, и одновременно электро-ментальной; в теософии называется акашной или магнетической аурой. В римско-католическом мариологе — святой.

**АФЕНАГОР**. Афинский философ-платоник, написавший в 177 году н.э. предназначавшуюся Марку Аврелию апологию христиан, дабы доказать, что выдвинутые против них обвинения в кровосмесительстве и поедании убитых детей, были ложными.

**АХАНКАРА** (санскр.). Концепция «Я», самоосознание или тождественность самому себе; эгоистический и *майавический* принцип в человеке, по неведению отделяющий наше «Я» от Вселенского **Единого Я**. Личность, а также эгоизм.

## **Б**

**БЁМЕ, Якоб**. Мистик и великий философ, один из самых выдающихся теософов средних веков. Он родился около 1575 года в Старом Диденберге, примерно в двух милях от Гёрлица (Силезия), а умер в 1624 году в почти пятидесятилетнем возрасте. Мальчиком он был простым пастухом, а научившись читать и писать в деревенской школе, стал подмастерьем бедного сапожника в Гёрлице. Он был

прирожденным ясновидцем с совершенно удивительными способностями. Без образования и какого-либо знакомства с наукой он писал труды, как теперь оказалось, полные ученых истин; но, по его собственным словам, то, о чем он писал, он «видел в Вечном как в Великой Глуби». Он обладал «совершенным видением вселенной», которое, однако, раскрывалось в нем, по его словам, время от времени «как в молодой планете». Он был настоящим прирожденным мистиком и, очевидно, такого склада, который встречается реже всего; одной из тех тонких натур, чья материальная оболочка никоим образом не препятствует прямому, хотя бы и случайному, общению между умственным и духовным Эго. Именно это Эго Якоб Бёме, как и многие другие необученные мистики, принял за Бога. «Человек должен сознавать, — пишет он, — что его знание не есть его собственное, но от Бога, являющего *Идеи* Мудрости Душе человека *в той мере, в какой пожелает*». Если бы этот великий теософ родился на 300 лет позже, возможно он выразил бы это иначе. Он бы знал, что «Бог», вещавший через его бедный нетронутый и необученный мозг, был его собственным Божественным Эго, всеведущим Божеством в нем самом, и что свои откровения это Божество давало не «той мерой, какой само желало», а соразмерно вместимости смертного и преходящего жилища, которое Оно занимало.

**БРАХМА** (санскр.). Изучающий должен видеть различие между бесполом Брахмой и Брамой — Создателем мужского пола индийского Пантеона. Первый Брахма или Брахман — безличная, Верховная и непознаваемая Душа Вселенной, из Сущности которой все эманурует и в которую все возвращается, бестелесная, нематериальная, нерожденная, вечная, не имеющая начала и конца. Он — всепроникающий, оживляющий все от высшего бога до мельчайшего атома минерала. С другой стороны, Брама мужского пола, предполагаемый Создатель, существует в своем проявлении только периодически и также периодически переходит в *Пралайю*, т.е. исчезает и уничтожается (см. *День Брамы* и *Ночь Брамы*).

**БРАМА-ВИДЬЯ** (санскр.). Знание или эзотерическая наука об истинной природе двух Брахм.

**БУДДА** (санскр.). «Просветленный». Имя, общее известное как титул Гаутама Будды, Принца Капила-васту, основателя современного буддизма. Высшая степень знания и святости.

Чтобы стать Буддой, нужно вырваться из рабства чувств и личности, достичь полного осознания *истинного* «Я» и научиться не отделять его от всех остальных «Я», познать на опыте абсолютную нереальность всех феноменов, в первую очередь всего видимого Космоса, добиться полной непривязанности ко всему, что мимолетно и конечно, и будучи еще на земле, жить лишь в бессмертном и непреходящем.

**БУДДИЗМ.** Религиозная философия, которую проповедовал Гаутама Будда. В настоящее время разделен на две отдельные церкви — южную и северную. Утверждают, что первая является более чистой, ибо более скрупулезно сохранила первоначальное учение Владыки Будды. Северный буддизм ограничен Тибетом, Китаем и Непалом. Но такое разделение неверно. Если южная церковь ближе, и действительно не отошла — кроме как, может быть, в незначительных догмах, что является результатом многих соборов, проводившихся после смерти **Учителя** — от общедоступных или эзотерических учений Шакьямуни, то северная церковь зиждется на эзотерических учениях Сиддхартхи Будды, раскрытых им только своим избранным бхикшу и Архатам. Надо сказать, что в наше время о буддизме нельзя справедливо судить по той или иной его общедоступной эзотерической форме. Настоящий буддизм можно постичь только объединив философию южной церкви с метафизикой северных школ. Если одна кажется слишком иконоборческой и суровой, а другая слишком метафизичной и трансцендентной, даже будучи перегруженной сорняками индийского экзотеризма (так как многие боги его Пантеона были перенесены под новыми именами на тибетскую почву), то это является следствием популярного изложения буддизма в обеих церквях. Соответственно, они относятся друг

к другу как протестантизм к римскому католицизму. Обе грешат избытком усердия и ошибочных толкований, хотя ни южное, ни северное духовенство никогда не отступало от Истины сознательно, и еще в меньшей степени действовало по предписаниям *жрецократии*, повинувшись амбициям или ради личной выгоды и власти, как в упомянутых христианских церквях.

**БУДДХИ** (санскр.). Мировая Душа или Разум. *Махабуддхи* — имя *Махата* (см.); также Духовная Душа человека (экзотерически — шестой принцип), проводник Атмы, седьмого принципа, согласно экзотерическому исчислению.

**БУДДХИ-ТАЙДЖАСИ** (санскр.). Весьма таинственный термин, допускающий несколько толкований. Однако, в оккультизме и в отношении человеческих «принципов» (в экзотерическом смысле) — это термин, который используется, чтобы выразить состояние нашего двойственного манаса, когда он, воссоединившись при жизни человека, купается в сиянии Буддхи, Дховной Души. Поскольку «Тайджаси» означает *Лучезарный*, и манас, становясь сияющим вследствие слияния с Буддхи и будучи, так сказать, погруженным в него, отождествляется с последним; триада становится единой, и поскольку элемент Буддхи является самым высоким — он становится *Буддхи-Тайджаси*.

Короче говоря, это человеческая душа, озаренная сиянием божественной Души, человеческий разум, зажженный Светом Духа или *Божественного Самознания*.

**БХАГАВАД-ГИТА** (санскр.). Буквально — «Песнь Господня», часть *Махабхараты*, великой эпической поэмы Индии. Она содержит диалог, в котором Кришна «Возничий» и Арджуна, его *чела*, обсуждают высочайшую духовную философию. Это в высшей степени оккультное и эзотерическое произведение.

**БЫТИЙНОСТЬ**. Термин, введенный теософами, для более точной передачи основной сути непереводаемого слова «*Сат*».

Последнее не означает «Бытие», поскольку этот термин предполагает чувственное осознание существования. Но поскольку термин Сат применяется исключительно к абсолютному принципу, тому мировому, неведомому и вечно непознаваемому принципу, который постулируется философским пантеизмом, называющим его основой Космоса и самим Космосом — он не может быть переведен простым термином «Бытие». Действительно, Сат — даже не «непостижимое Сущее», как переводят некоторые востоковеды, ибо это не более «Сущее», чем «несущее», но и то и другое вместе. Как сказано, абсолютная **Бытийность**, а не «Бытие», и есть единое, бесподобное целое и неделимое **Всё** — основа природы, видимой и невидимой, объективной и субъективной — постигаемой, но никогда непостижимой до конца.

## **В**

**ВАЛЛАБАЧАРЬЯ**, секта (санскр.), или «Секта *Махарадж*». Отличающаяся крайней распущенностью община поклонников фаллического культа, центр которого находится в Бомбее. Объектом поклонения является младенец Кришна. Англо-индийское правительство было вынуждено неоднократно вмешиваться, чтобы положить конец отправлению ее обрядов и отвратительной деятельности, а правящий ею махараджа, род верховного жреца, несколько раз, и вполне справедливо, был в заключении. Это одно из самых черных пятен Индии.

**ВАХАН** (санскр.). «Проводник», синоним *упадхи*.

**ВЕДАНТА** (санскр.). Буквально, «итог познания». Среди шести даршан или школ философии, она также называется *уттарамиманса*, или «более поздняя» миманса. Существуют и те, кто, будучи неспособен понять ее эзотеризм, считают ее атеистической, но это не так, ибо Шанкарачарья, великий апостол этой школы, был одним из величайших мистиков и Адептов Индии.

**ВЕЛИКИЙ ВЕК**. Древние говорили о нескольких

«Великих Веках». В Индии он охватывал целую Маха-Манвантару, «Век Брамь», каждый «День» которого представляет Жизненный Цикл Цепи, т.е. охватывает период Семи Кругов (см. «Эзотерический Буддизм» А.П.Синнета). Таким образом, в тогда как «День» и «Ночь» длятся — как Манвантара и *Пралайя* — 8 640 000 000 лет, «Век» продолжается 311 040 000 000 000 лет, после которых Пралайя или распад Вселенной становится всеобщим. У египтян и греков термин «Великий Век» относился только к тропическому или звездному году, продолжительность которого 25 868 солнечных лет. О полном веке — Веке Богов — они не говорили ничего, ибо это был предмет обсуждения и разглашения только в Мистериях, и только во время церемоний Посвящения. «Великий Век» халдеев в численном выражении был таким же, как и у индусов.

**ВИДЬЯ** (санскр.). Знание, а точнее, «Знание-Мудрость».

**ВИННАНА** (санскр.). Одна из пяти скандх, буквально означает: «умственные способности». (См. *Скандхи*).

**ВНЕ-КОСМИЧЕСКИЙ**, то есть вне Космоса и Природы. Бессмысленное слово, изобретенное для доказательства существования *личного* бога, не зависящего от Природы и пребывающего вне ее *per se*, ибо поскольку Природа или Вселенная бесконечна и безгранична, вне ее не может быть ничего. Термин создан в противовес пантеистической идее о том, что весь Космос оживляется и одухотворяется Духом Божества, и Природа является лишь покровом, а материя — иллюзорными тенями истинного невидимого Присутствия.

**ВОСПОМИНАНИЕ, ПРИПОМИНАНИЕ, ОТГОЛОСОК (РЕМИНИСЦЕНЦИЯ).**

Оккультисты проводят различие между этими тремя функциями. Однако, поскольку в словаре невозможно пояснить каждый термин во всех метафизических и тонких нюансах — здесь мы можем лишь отметить, что различия в этих терминах определяются их применением, т.е. тем, относятся ли они к прошлому или нынешнему рождению, эманурует ли тот или иной

аспект памяти из духовного сознания или материального мозга, и к тому же, из «Индивидуальности» или «личности».

**ВСЕМИРНОЕ БРАТСТВО.** Второе название Теософского Общества и первая из провозглашенных им трех целей.

## Г

**ГАДЕС** или **АИД** (греч.). «Невидимый», страна теней, одной из частей которой был Тартар, место полной темноты, какой была и область глубокого сна без сновидений в Аменти. Судя по аллегорическому описанию налагаемых там наказаний, место это было чисто кармическим. Ни Гадес, ни Аменти не были тем Адом, который все еще проповедует ретроградное духовенство; и представленные Елисейскими Полями или Тартаром, они могли быть достигнуты только с переправой через реку на «другой берег».

Как хорошо показано в «Египетском символе веры» («Egyptian Belief»), легенду о Хароне перевозчике (через Стикс), можно найти не только в сочинениях Гомера, но и в поэзии многих стран — нужно сначала пересечь Реку, чтобы добраться до Благословенных<sup>1</sup> Островов. Ритуал Египта описывал Харона и его лодку за много веков до Гомера. Это Кху-эн-на, «Ястребовый рулевой». (См. *Ад*).

---

<sup>1</sup> В английском тексте — «Blest» — может означать как «благословенный», так и «проклятый». — *Прим. ред.*

**ГАЛЛЮЦИНАЦИИ.** Состояние, возникающее иногда в результате физиологических нарушений, иногда как следствие медиумизма, и в некоторых случаях при опьянении.

Однако причину, вызывающую видения, следует искать глубже, нежели в физиологии. Всем видениям, особенно возникшим в результате медиумизма, предшествует расслабление нервной системы, неизбежно создающее необычное магнетическое состояние, привлекающее к пребывающему в нем волны астрального

света. Именно он приносит различные галлюцинации, которые, однако, не всегда являются пустыми и нереальными видениями, как объяснили бы их врачи.

Никто не может видеть несуществующее — то есть не запечатленное *в* или *на* астральных волнах. Однако, провидец может воспринимать объекты и явления (в прошлом, настоящем или будущем), не имеющие к нему самому никакого отношения, и более того, одновременно воспринимать отдельные вещи, совершенно несвязанные друг с другом, так что в результате образуются в высшей степени гротескные и абсурдные сочетания. Но пьяница и провидец, медиум и адепт, наблюдают в астральном свете каждый свои видения, только пьяница, сумасшедший и неопытный медиум или человек с воспалением мозга видят все это, ибо не могут прекратить этого и вызывают эти беспорядочные видения неосознанно, не будучи в состоянии управлять ими, тогда как Адепт и опытный Провидец выбирают и контролируют такие видения. Они знают, на чем сосредоточить свой взгляд, как сделать устойчивыми образы, которые они хотят наблюдать, и проникнуть взором за пределы верхних слоев астрального света. Для первых такие мельком увиденные в волнах образы — это лишь галлюцинации, для последних же они становятся правдивым отражением того, что действительно было, есть или еще будет. Случайные проблески, уловленные медиумом, и его мерцающие в обманчивом свете видения, под руководством воли Адепта и Провидца превращаются в устойчивые картины, точные отображения того, что он хочет видеть в фокусе своего восприятия.

**ГАУТАМА** (санскр.). Имя принца Капилавасту сына Шудходаны, царя из рода Шакья — правителя небольшого государства на границе Непала; родился в седьмом веке до Р.Х., теперь его называют «Спасителем Мира». Гаутама или Готама было жреческим именем семьи Шакья. Рожденный простым смертным, он поднялся до состояния Будды без чьей-либо помощи, благодаря своим личным заслугам; человек, поистине более великий, чем любой из богов.

**ГЕБИРОЛЬ** **Соломон бен Иегуда**, в

литературе называемый Авицеброном. Израильтянин по происхождению, философ, поэт и каббалист, плодовитый писатель и мистик. Он родился в Малаге в одиннадцатом веке (1021), получил образование в Сарагоссе, был убит магометанином в Валенсии в 1070 году. Единоверцы называли его Соломоном Сефарди, или Испанцем, а арабы Абу Айюб Сулейманом бен Я'хья ибн Джебиролем, тогда как схоласты нарекли его Авицеброном (см. «Каббалу» Мейера).

Ибн Гебироль, без сомнения, был одним из величайших философов и ученых своего века. Он много писал по-арабски, и большинство его рукописей сохранилось. Самой значительной его работой, по-видимому, была «Мегор Хайим», т.е. «Источник Жизни», «одно из самых ранних раскрытий тайн спекулятивной каббалы», как сообщает его биограф.

**ГЕРМИЙ.** Древнегреческий писатель, из работ которого в настоящее время сохранилось лишь несколько отрывков.

**ГИГ.** «Кольцо Гига» стало привычной метафорой в европейской литературе. Гиг был лидийцем, женившимся после убийства царя Кандаула на его вдове. Платон сообщает нам, что Гиг, однажды спустившись в глубокую расщелину в земле, обнаружил там медного коня, во вскрытом боку которого находился скелет человека гигантского роста с медным кольцом на пальце. Это кольцо, надетое им на собственный палец, делало его невидимым.

**ГИПНОТИЗМ** (греч.). Название, данное д-ром Брейдом процессу, который состоит в том, что человек более сильной воли погружает другого, с более слабым сознанием, в своего рода транс. Пребывая в таком состоянии, последний будет делать все, *внушаемое* ему гипнотизером. Если это совершается не с благими намерениями, оккультист назовет это «черной магией» или колдовством. Это самая опасная практика в моральном и в физическом смысле, поскольку вредит нервным флюидам.

**ГНОЗИС** (греч.). Буквально: «Знание». Специальный термин, употреблявшийся школами религиозной философии до и в первые века так называемого хрис-

тианства для обозначения объекта исканий. Это духовное и священное знание, *Гупта-Видья* индусов, могло быть получено только через Посвящение в Духовные Мистерии, одним из видов которых были церемониальные «Мистерии».

**ГНОСТИКИ** (греч.). Философы, создавшие и проповедовавшие Гнозис, или Знание. Они процветали первые три столетия христианской эры. Самыми выдающимися были Валентин, Василид, Маркион, Симон Маг и другие.

**ГУПТА-ВИДЬЯ** (санскр.). То же, что и *Гухья-Видья* (см.). Эзотерическая или сокровенная наука, знание.

**ГУХЬЯ-ВИДЬЯ** (санскр.). Сокровенное знание мистических мантр.

## Д

**ДВОЙНИК.** То же, что астральное тело, или *doppelgänger*.

**ДЕИСТ.** Тот, кто допускает возможность существования Бога или богов, но заявляет, что ничего о них не знает и отрицает откровение.

*Агностик* былых времен.

**ДЕНЬ БРАМЫ.** Период протяженностью в 2 160 000 000 лет, в течение которого Брама, возникнув из Золотого Яйца (Хиранья Гарбха) создает и формирует материальный мир (ибо он является просто оплодотворяющей и созидательной силой в Природе). За этим периодом, когда миры в свой черед разрушаются огнем и водой, он исчезает вместе с объективной Природой и наступает *Ночь Браммы* (см.).

«**ДЖАВИДАН ХИРАД**» (перс.). Труд о нравственных заповедях.

**ДОЛГИЙ ЛИК.** Каббалистический термин; на еврейском *Арик Анпин*, или «Долгий Лик», по-гречески — Макропросопус, в противоположность «Малому Лику», или *Зеир Анпину*, Микропросопусу. Первое относится к Божеству, второе — к человеку, «малому подобию великой формы».

**«ДХАММАПАДА»** (санскр.). Труд, содержащий различные афоризмы из буддийских священных книг.

**ДХИАН КОХАНЫ** (санскр.). Буквально, «Владыки Света». Высшие боги, соответствующие католическим Архангелам. Божественные Разумы, коим вверен надзор за Космосом.

**ДХИАНА** (санскр.). Одна из шести парамит совершенства. Состояние погруженности мысли, уносящее практикующего его аскета значительно выше сферы чувственного восприятия, за пределы мира материи. Буквально «созерцание». Шесть ступеней дхианы различаются только степенями абстрагирования личного Эго от чувственной жизни.

**ДЭВА** (санскр.). Бог, «ослепительное» божество, *Дэва-Деус*, от корня *див*, «сиять». Дэвы — небесные существа — добрые, злые или безразличные, живущие в «трех мирах», или на *трех планах* над нами. Миллионы дэвов делятся на 33 группы.

**ДЭВАКХАН** (санскр.). «Обитель Богов». Промежуточное состояние между двумя земными жизнями, куда Эго (Атма-Буддхи-Манас или Триада, ставшая единым), вступает после отделения от кама-рупы и разложения низших принципов, после смерти тела на земле.

## Е

**ЕВРАЗИЙЦЫ.** Сокращение от европейцы-азиаты. Смешанные *цветные* расы, дети белых отцов и темных матерей Индии и наоборот.

## Ж

**ЖНАНА** (санскр.). Знание: оккультная Мудрость.

## З

**ЗАКОН ВОЗДАНИЯ.** (См. *Карма*).

**ЗЕНОБИЯ.** Царица Пальмиры, потерпевшая поражение от императора Аврелия. Ее наставником был Лонгин, знаменитый критик и логик третьего века нашей эры. (См. *Лонгин*).

**ЗИВО, КАБАР** (или Юкабар). Имя одного из созидающих божеств в «Кодексе назореев». (См. «Разоблаченную Изиду»).

**«ЗОГАР»** (евр.). «Книга Сияния», каббалистический труд, приписываемый Симону бен Йохаи (I век нашей эры). Для более полного разъяснения см. «Теософский словарь».

**ЗОЛОТОЙ ВЕК.** Древние делили жизненный цикл на золотой, серебряный, бронзовый и железный века. Золотой был веком первозданной чистоты, простоты и всеобщего счастья.

**ЗОРОАСТРИЕЦ.** Тот, кто следует религии парсов, поклонников Солнца или огня.

## И

**ИЕРОГРАММАТИКИ.** Титул египетских жрецов, которым было доверено написание и чтение священных и тайных письмен. Буквально: «писцы, делающие сокровенные записи». Они были наставниками неофитов, готовящихся к посвящению.

**ИЕРОФАНТ.** От греческого *иерофантис*; буквально, «толкователь священных понятий»; титул, принадлежащий самым высоким Адептам в храмах античности, бывших Учителями и толкователями Мистерий и Посвятителями в высшие Великие Мистерии. Иерофант олицетворял Демиурга и разъяснял готовящимся к Посвящению различные феномены творения, которые производились для их обучения. «Он был единственным толкователем экзотерических тайн и доктрин. Перед непосвященным было запрещено даже произносить его имя. Он пребывал на Востоке и в качестве символа своей власти носил на шее золотой шар. Также его называли Мистагогом». (Кеннет Р.Х.Маккензи,

«Королевская масонская энциклопедия»).

**ИЛЛЮЗИЯ.** В оккультизме все конечное (как, например, Вселенная и все в ней) называется иллюзией или майей.

**ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ.** Одно из названий, данных в теософии и оккультизме человеческому Высшему Эго. Мы проводим различие между бессмертным и божественным и смертным человеческим Эго, которое разрушается. Последнее или «личность» (личное Эго) переживает мертвое тело, но только на период в кама-локе; Индивидуальность же существует вечно.

**ИОСИФ ФЛАВИЙ.** Историк первого столетия. Эллинизированный иудей, живший в Александрии и умерший в Риме. Евсевий приписывал ему написание 16 знаменитых строк о Христе, которые, вероятнее всего были вставлены в рукопись самим Евсевием, крупнейшим фальсификатором среди отцов церкви. Этот отрывок, в котором Иосиф, бывший ревностным иудеем и умерший в иудейской вере, вынужден тем не менее признать *мессианство* и божественное происхождение Иисуса, теперь объявлен поддельным большинством христианских епископов (в том числе Ларднером) и даже Палеем (*см. его «Evidence of Christianity»*). На протяжении веков он был одним из самых веских доказательств реальности существования Иисуса Христа.

**ИШВАРА** (санскр.). «Владыка» или личностный бог, *божественный Дух в человеке*. Буквально, Высшее (независимое) бытие. В Индии, титул Шивы и других богов. Шиву также называют Ишварадэва или Верховный дэва.

## Й

**ЙОГ ИЛИ ЙОГИН** (санскр.). Практикующий и всецело преданный системе йоги. Существуют йоги различных ступеней и направлений, в Индии этот термин стал общим названием любого вида аскетизма.

**ЙОГА** (санскр.). Школа философии, основанная

Патанджали, существовавшая как особое учение и система жизни задолго до этого мудреца. А именно Яджнавалкию — знаменитого мудреца глубокой древности, которому приписываются «Белая Яджур-Веда», «Шатапатха Брахмана» и «Брихак Араньяка», который жил до времени Махабхараты, и, как считается, проповедовал необходимость религиозной медитации и уединения в лесах — в силу этого полагают давшим начало доктрине йоги. Профессор Макс Мюллер утверждает, что именно Яджнавалкия подготовил мир к проповеди Будды. Однако йога Патанджали, как философия, более определена и точна и заключает в себе больше оккультных истин, чем любой из трудов, приписываемых Яджнавалкии.

## К

**КАСТА.** Первоначальная система четырех наследственных классов, на которые было разделено население Индии: брамины, кшатрии, вайшьи и шудры — а) потомки Брамы, б) воины, в) торговцы, г) низший или земледельческий класс шудр. От этих четырех произошли сотни подразделений и второстепенных каст.

**КАББАЛА** (евр.). «Тайная Мудрость иудейских раввинов средневековья, заимствованная из более древних тайных доктрин, касающихся божественных явлений и космогонии, которые, после периода пленения евреев в Вавилоне, были объединены в теологию». Все труды, относящиеся к категории эзотерических, называются каббалистическими.

**КАМА-ЛОКА** (санскр.). Полуматериальный план, для нас субъективный и невидимый, где развоплощенные «личности», астральные формы, называемые кама-рупами, остаются до тех пор, пока не исчезнут оттуда в результате полного ослабления действия ментальных импульсов, создавших эти *эйдолоны* низших животных страстей и вожелений (см. *Кама-рупа*). Это — Гадес древних греков и Аменти египтян — страна безмолвных теней.

**КАМА-РУПА** (санскр.). Метафизически и в нашей эзотерической философии это субъективная форма, порождаемая всеми разумными существами посредством духовных и физических желаний и мыслей в связи с материальными вещами; форма, переживающая смерть своего тела. После этой смерти три из семи «принципов» — или, скажем, планов чувств и сознания, на которые поочередно действуют человеческие инстинкты и воображение — т.е. тело, его астральный прототип и телесная жизненная сила, ставшие уже ненужными, остаются на земле; три же высших принципа, связанные воедино, погружаются в состояние *дэвакхана* (см.), где Высшее Эго пребудет до тех пор, пока не пробьет час нового воплощения, а *эйдолон* прошлой личности остается один в своей новой обители. Здесь бледная копия прежнего человека прозябает в течение некоторого периода времени, продолжительность которого различна в зависимости от элемента материальности, оставшегося в ней, определяемого прошлой жизнью умершего. Лишенная своего высшего разума, духа и физических чувств, будучи предоставлена лишь самой себе, она постепенно угаснет и разрушится. Но будучи насильственно возвращена в земную сферу — или страстными желаниями и мольбой оставшихся друзей, или регулярной практикой какого-либо вида некромантии, из коих одним из самых пагубных является медиумизм — «привидение» может просуществовать в течение периода, значительно превышающего естественную продолжительность жизни его тела. Как только кама-рупа узнала дорогу назад к живым человеческим телам, она становится вампиром, питающимся жизненной силой тех, кто так жаждал ее общества. В Индии эти *эйдолоны* называют *пишачами*, и их очень боятся.

**КАПИЛАВASTУ** (санскр.). Место рождения Владыки Будды, названное «Желтой обителью». Столица царя, ставшего отцом Будды.

**КАРДЕК АЛЛАН**. Псевдоним основателя французского спиритизма, чья настоящая фамилия — Ривайль. Это он собрал и опубликовал высказывания

отдельных медиумов в состоянии транса, а позднее, между 1855 и 1870 годами сделал из них «философию».

**КАРМА** (санскр.). Физически — действие, метафизически — **Закон Воздаяния**, Закон Причин и Следствий или Нравственной Причинности. Это Немезида, но только в смысле плохой кармы. Это одиннадцатая *нидана* во взаимосвязи причин и следствий ортодоксального буддизма; кроме того, это сила, управляющая всем, результирующая нравственного действия, метафизическая самскара, или нравственное следствие поступка, совершенного для достижения удовлетворения желаний личности.

Бывает карма достоинства и карма недостатка. Карма не наказывает и не вознаграждает, она является просто *единым* Универсальным **Законом**, который направляет безошибочно и, так сказать, слепо все остальные законы, влекущие за собой определенные следствия по колеям соответствующих причинностей. Когда буддизм учит, что «карма — это то нравственное ядро (любого существа), которое единственное переживает смерть и сохраняется при переселении» или перевоплощении, это просто означает, что после каждой личности не остается ничего, но причины, созданные ею, бессмертны, т.е. не могут быть удалены из Вселенной, пока не будут погашены своими закономерными следствиями, и не будут, так сказать, стерты ими. И такие причины, не будучи компенсированы в течение жизни создавшей их — адекватными следствиями — личности, будут следовать за перевоплощающимся Эго и достигать его в последующих воплощениях до тех пор, пока вновь не будет достигнута полная гармония между причинами и следствиями. Конечно, ни одна «личность» — простая совокупность материальных атомов и инстинктивных и умственных качеств — не может, как таковая, продолжать существовать в мире чистого Духа. Только то, что бессмертно по самой природе и божественно по своей сути, а именно Эго, может существовать вечно. А так как оно является именно тем Эго, которое выбирает личность, им же одушевляемую, после каждого дэвакхана и которое через эти личности восприни-

мает следствия созданных кармических причин, значит именно это Эго — которое и есть «Я», рассматриваемое как «нравственное Ядро» и сама воплощенная карма — является «единственным, переживающим смерть».

**КЛИМЕНТ АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ.** Отец церкви, плодовитый писатель, неоплатоник, ученик Аммония Саккаса. Он принадлежал к числу немногих христианских философов Александрии между вторым и третьим веками нашей эры.

**«КНИГА КЛЮЧЕЙ».** Древний каббалистический труд. Оригинал в настоящее время утрачен, однако, могут существовать его фальшивые и искаженные копии и подделки.

**«КОДЕКС НАЗОРЕЕВ».** Священные книги назореев, а также Набатеев. Согласно отцам церкви, особенно Иерониму и Епифанию — это еретические учения, которые фактически были одним из многочисленных гностических прочтений космогонии и теогонии, ставшим истоком возникновения отдельного направления.

**КРИШНА** (санскр.). Самый знаменитый Аватара Вишну, «Спаситель» индусов и самый популярный бог. Он — восьмой Аватара, сын Дэваки и племянник Кансы, индийского Ирода, который, ища его среди пастухов овец и коров, укрывавших Кришну, убил тысячи их новорожденных детей. Легенда о зачатии, рождении и детстве Кришны точно соответствует легенде из *Нового Завета*. Миссионеры, конечно, пытаются доказать, что индусы заимствовали легенду о Рождестве у ранних христиан, пришедших в Индию.

**КУМАРА** (санскр.). Девственный мальчик или юноша, давший обет безбрачия. Первыми Кумарами являются семь сыновей Браммы, произведенные на свет из членов тела этого бога в так называемом *Девятом Творении*. Утверждается, что это прозвание было дано им из-за их формального отказа «производить потомство» для продления своего рода и, таким образом, согласно легенде, они «остались йогами».

**КШЕТРАДЖНА** (санскр.), или *Кшетраджнешвара*. В оккультизме воплощенный Дух,

сознательное Эго в своих высших проявлениях, перевоплощающийся Принцип или «Господь» в нас.

**КЭТЭР** (евр.). «Венец», высший из десяти *Сефиротов* (см.), первый из высшей Триады. Он соответствует Макропропусу, Безграничному Спокойствию или Арик Анпину, разделяющемуся на Хокму и Бину (следующие Сефироты. — *Прим. ред.*).

## Л

**ЛАБРО СВ.** Римский святой, официально канонизированный несколько лет назад. Его великая святость состояла в сидении у одних из ворот Рима днем и ночью в течение сорока лет, и все это время он оставался невымытым, в результате чего был съеден паразитами до костей.

**ЛАО-ЦЗЫ** (кит.). Великий Мудрец, Святой и Философ, предшествовавший Конфуцию.

**ЛИНГА ШАРИРА** (санскр.). «Астральное тело», т.е. эфирный символ тела. Этот термин обозначает *двойника*, или «астральное тело» человека или животного. Это *эйдолон* греков, витальное и *составляющее прототип* тело, отражение человека во плоти. Оно рождается раньше человека и умирает или исчезает с исчезновением последнего атома тела.

**ЛИЧНОСТЬ.** Учение оккультизма разделяет человека на три аспекта: *божественный*; *разумный*, или рациональный и *иррациональный*, или животный человек. В метафизических целях он рассматривается в семеричном делении или, как условились формулировать это в теософии, состоит из семи «принципов», три из которых составляют Высшую *Триаду*, а оставшиеся четыре — низшую *четверицу*. Именно в последней пребывает *личность*, заключающая в себе всё, включая память и сознание каждой физической жизни в порядке их следования. *Индивидуальность* — это Высшее Эго (Манас) Триады, рассматриваемой как Единое. Другими словами, *Индивидуальность* — это наше неуничтожимое *Эго*, которое перевоплощается и облекается в *новую*

*Личность* в каждом новом рождении.

**ЛОГОС** (греч.). *Проявленное* Божество каждой нации и народа, внешнее проявление или следствие Причины, всегда остающейся сокрытой. Так, речь является логосом мысли, следовательно, в своем метафизическом смысле это понятие можно перевести как «Глагол» и «Слово».

**ЛОНГИН**, *Дионисий Кассий*. Знаменитый критик и философ, родившийся в самом начале третьего столетия (около 213 г.). Он был великим путешественником, в Александрии посещал лекции Аммония Саккаса, основателя неоплатонизма, но был скорее критиком, чем последователем. Порфирий (Иудей Малек или Малх) был его учеником, став впоследствии сторонником Плотина. О нем говорят, что это была живая библиотека и ходячий музей. К концу своей жизни он стал преподавателем греческой литературы у Зенобии, царицы Пальмиры. В награду за его службу она обвинила его перед императором Аврелием в том, что он советовал ей восстать против последнего, за что Лонгин с несколькими другими был казнен императором в 273 году.

## М

**МАГИЯ**. «Великая» Наука. Согласно Девериа и другим востоковедам, древние и наиболее цивилизованные и образованные нации «считали Магию сокровенной наукой, неотделимой от религии». Например, египтяне были самой подлинно религиозной нацией, какой были и до сих пор остаются индусы. «Магия состоит из, и постигается *через*, почитание богов», говорит Платон. В таком случае, могла ли нация, которая, как доказывают неопровержимые свидетельства фресок и папирусов, в течение тысячелетий твердо верила в Магию, пребывать в заблуждении столь продолжительное время? И возможно ли, что поколения за поколениями образованной и благочестивой теократии, в среде которой многие вели жизнь полную святости и

аскетизма, продолжали вводить в заблуждение самих себя и народ (или только народ) ради удовольствия навсегда сохранить веру в «чудеса». Фанатики, говорят нам, сделают все, чтобы навязать веру в своего бога или идолов. На это мы возражаем: в таком случае брамины и египетские *рекет-амены* или иерофанты не стали бы распространять веру в *способность человека магической практикой управлять услугами богов*, которые на самом деле являются оккультными силами и потенциями Природы, олицетворенными в самих ученых жрецах, которые только почитали в них признаки единого и не имеющего названия Принципа.

Прокл, сторонник учения Платона, выразился весьма искусно: «Древние жрецы, когда полагали, что существует определенное родство и симпатия природных вещей друг к другу и в их проявлении в связи с оккультными силами, и обнаруживали, что всё пребывает во всем — *они строили священную науку на основании этого взаимного согласия и подобия...* и использовали в оккультных целях как небесные, так и земные сущности, посредством коих, через определенное сходство, они вводили божественные сущности в более низкое жилище». Магия — это наука о связи и управлении божественными неземными силами, равно как и господство над таковыми в более низких сферах; практическое знание сокровенных тайн природы, известных лишь очень немногим, ибо ими весьма трудно овладеть, не согрешив против закона. Древние и средневековые мистики разделяли Магию на три вида: теургию, гозтейю и природную магию. «Теургию давным-давно считали сферой, принадлежащей исключительно теософам и метафизикам», — говорит Кеннет Маккензи. «Гозтейя — это черная магия, а «природная» или белая магия поднялась на крыльях целительства до гордого положения точного и развитого учения». Примечательны комментарии, сделанные нашим покойным ученым братом: «Реалистические устремления нынешних времен содействовали тому, что магия приобрела дурную славу и стала посмешищем... Вера в самого себя в магии является существенным элементом и существовала за-

долго до появления других идей, допускающих ее предсуществование. Говорят, что она из мудрого человека делает глупца, а воображение человека возбуждается почти до сумасшествия, т.е. восприимчивость его мозга должна быть расширена далеко за пределы низкого и жалкого состояния, соответствующего современной цивилизации, прежде, чем он сможет стать истинным магом, ибо занятия этой наукой предполагают определенную степень изоляции и самоотречения». Поистине — великой изоляции, достижение которой представляет удивительное явление, и уже само по себе чудо. В то же время Магия не является чем-то *сверхъестественным*. Как пояснил Ямвлих: «Они заявляют, что благодаря жреческой теургии способны восходить к *более возвышенным и универсальным сущностям*, и тем, кто поставлен выше судьбы, т.е. к Богу и Демиургу, не используя материю и не допуская ничего другого, кроме наблюдения ощутимого времени». Кое-кто уже начинает осознавать существование тонких энергий и воздействий в Природе, в коей до сих пор они ничего не понимали. Но, как верно замечает д-р Картер Блэйк, «девятнадцатый век не из тех, что наблюдали возникновение новых, как и кончину старых, методов мышления», к чему м-р Бонвик добавляет, что «если древние знали весьма немного о нашем методе проникновения в тайны Природы, мы еще менее сведущи в их способе познания».

**МАГИЯ БЕЛАЯ** или, так называемая, «Благотворная Магия» — это *божественная* Магия, свободная от эгоизма, властолюбия, честолюбия или корысти, направленная исключительно на то, чтобы творить добро миру вообще и ближнему в частности. Малейшая попытка использовать свои исключительные способности в личных целях, превращает эти силы в колдовство, или черную магию.

**МАГИЯ ЦЕРЕМОНИАЛЬНАЯ.** Согласно каббалистическим обрядам, заключается, как утверждали розенкрейцеры и другие мистики, в вызывании Сил более высокой духовности, чем человек, и управление *элементалами*, стоящими по шкале бытия значительно ниже, чем он.

**МАГИЯ ЧЕРНАЯ.** Колдовство, злоупотребление оккультными силами.

**МАЙЯ** (санскр.). Иллюзия; космическая сила, делающая возможным феноменальное существование и его восприятие. В индийской философии *реальностью* называется только то, что неизменно и вечно; все то, что подвержено изменению через распад и дифференциацию и, в силу того, имеет начало и конец, считается майей — иллюзией.

**МАКРОКОСМ** (греч.). «Большая Вселенная» или, буквально, Космос.

**МАНАС** (санскр.). Буквально, «разум». Умственные способности, делающие из человека разумное и нравственное существо и отличающие его от прото животного, синоним слова «махат». Однако, эзотерически это, если не оговорено иначе, означает Высшее Эго или сознательный перевоплощающийся принцип в человеке. В узком смысле слова он называется у теософов Буддхи-Манасом или Духовной Душой, в противоположность его человеческому отражению — кама-манасу.

**МАНАС СУТРАТМА** (санскр.). Два слова, означающие «разум» (манас) и «нить души» (*сутратма*). Как уже говорилось, это синоним нашего Эго, или того, что перевоплощается. Это специальный термин философии веданты.

**МАНАС ТАЙДЖАСИ** (санскр.). Буквально: «Лучезарный» Манас; состояние Высшего Эго, которое лишь высшие метафизики могут осознать и постичь. То же самое, что и «Буддхи Тайджаси» (см.).

**МАНАСАПУТРА** (санскр.). Буквально: «Сыны Разума» или Сыны, рожденные Разумом; имя, данное нашим высшим Эго, до того, как они воплотились в человечестве. В *эзотерических*, хотя и аллегорично смиволичных, *Пуранах* (древних священных писаниях индусов) это название дано рожденным разумом Сыновьям Браммы, *Кумарам*.

**МАНВАНТАРА.** Период проявленности, в противоположность Пралайе (растворению и покою). Термин относится к различным циклам — в первую очередь ко Дню Браммы в 4 320 000 000 солнечных лет

и к царствованию Ману в 308 448 000. Буквально: Мануантара — «между Ману».

**МАНТРЫ** (санскр.). Стихи из ведических текстов, используемые в качестве заклинаний и заговоров. Под мантрами подразумеваются все части *Вед*, отличные от *Брахман*, или их (Вед) толкования.

**МАНУ** (санскр.). Великий индийский законодатель. Это имя происходит от санскритского корня *ман* — мыслить, причем **Ману** в действительности означает только Сваямбхуву — первого из Ману, произошедшего от *Сваямбху*, Самосущего и потому являющегося Логосом и прародителем человечества. Ману — первый законодатель и почти божественное существо.

**МАСТЕР**. Перевод санскритского *Гуру*, «Духовный Учитель», используется теософами для обозначения Адептов, от коих они получают свои знания.

[Русские теософы пользуются термином — *Учитель*. — *Прим. ред.*].

**МАТЕРИАЛИЗАЦИЯ**. В спиритуализме это слово обозначает объективное проявление, так называемых, «духов усопших», облакающихся в материальную форму, т.е. из доступных материалов в атмосфере и в эманациях присутствующих создающих себе временное тело, сохраняющее человеческое подобие с усопшим, согласно тому, как он выглядел при жизни. Теософы признают феномен «материализации», но отрицают теорию, что он совершается «духами», т.е. бессмертными принципами развоплощенных личностей. Теософы считают, что если эти явления подлинны — что является фактом гораздо более редким, чем обычно считается — они производятся *лярвами*, *эйдолонами* или «призраками» умерших личностей из *кама-локи*. (См. «*Кама-лока*» и «*Кама-рупа*»). Поскольку *кама-лока* находится на земном плане и отличается по степени материальности лишь своим уровнем сознания, вследствие чего она скрыта от нашего обычного зрения, случайное появление таких оболочек так же естественно, как появление электрических шаров и других атмосферных явлений. Электричество как флюид или атомическая субстанция (ибо оккультисты вместе с Максвеллом

считают, что оно атомично), всегда, хотя и невидимо, присутствует в воздухе и проявляется в разных формах, но только если имеются определенные условия для «материализации» флюида, когда он переходит со своего на наш план и становится материальным. То же и с *эйдолонами* усопших. Они присутствуют рядом с нами, но, будучи на другом плане, видят нас не более, чем мы их. Но когда сильные желания живых людей и условия, создаваемые необычной конституцией медиумов, объединяются, эти *эйдолны* притягиваются — точнее говоря, выдергиваются — со своего плана на наш и становятся объективными. Это — некромантия, она не приносит ничего хорошего усопшим и причиняет огромный вред живым, помимо того факта, что является вмешательством в законы природы. Случайная же материализация «астральных тел» или *двойников* живых людей — это совершенно другое дело. Эти «астралы» часто ошибочно принимаются за призраки усопших, поскольку подобно хамелеонам, наши собственные «элементарии» вместе с таковыми развоплощенных и космических элементалов, часто принимают форму тех образов, которые наиболее ярки в наших мыслях. Короче говоря, на так называемых «сеансах материализации» именно сами присутствующие и медиум *творят* это странное *явление*. Независимые «видения» принадлежат к иному виду психических феноменов.

**МАТЕРИАЛИСТ.** Это вовсе не только тот, кто не верит ни в Бога, ни в душу, ни в загробную жизнь последней, но также и тот, кто материализует чисто духовное; например, вера в антропоморфное божество, в душу, способную гореть в адском пламени, в ад и рай, как местности, а не как состояния сознания. Американские «субстанцииалисты» (христианская секта) являются *материалистами*, как и так называемые спиритуалисты.

**МАХАМАНВАНТАРА** (санскр.). Буквально, большие периоды между Ману — период вселенской активности. Манвантара здесь означает просто период активности, в противоположность Праляе, или покою — без упоминания продолжительности цикла.

**МАХАТ** (санскр.). Буквально, «Великий». Первый принцип Мирового Разума, или Сознания. В философии *Пуран* — начальный продукт Первосущего или Прадханы (то же, что и Мулапракрити), источник *Манаса*, мыслящего принципа, и *Аханкары*, эготии, или ощущения «Я есмь Я» в низшем манасе.

**МАХАТМА** (санскр.). Буквально: «Великая Душа». Адепт высочайшего уровня. Возвышенные существа, которые в совершенстве овладев своими низшими принципами, живут, необремененными гнетом «человека плоти». Махатмы обладают знанием и силой, соразмерными ступени, достигнутой ими в процессе их духовной эволюции. На языке пали называются *Рахатами* или *Архатами*.

**МАХАЯНА** (санскр.). Школа буддийской философии; буквально, «большая колесница». Мистическая система, основанная Нагарджуной. Ее книги были написаны во втором веке до Р.Х.

**МЕДИУМИЗМ**. Слово, принятое в настоящее время для обозначения аномального психо-физиологического состояния, приводящего к тому, что человек принимает за реальность причуды своего воображения, свои галлюцинации, действительные или искусственные. Ни один совершенно здоровый человек в физиологическом и психическом плане никогда не может быть медиумом. То, что медиумы видят, слышат и ощущают — «реально», но ложно, ибо оно происходит или из астрального плана, столь обманчивого в своих вибрациях и видениях, или из чистых галлюцинаций, реально существующих лишь для тех, кто их воспринимает. «Медиумизм» — это род вульгаризованного *посредничества*, при котором наделенный этим свойством человек становится посредником для связи между живым человеком и «духом» усопшего. Существуют обычные методы тренировки для развития этого нежелательного навыка.

**МЕРКАВА** (евр.), или **Меркаба**, «Колесница». Каббалисты говорят, что Всевышний, после того как установил десять сефиротов — которые в своей совокупности представляют собой Адама Кадмона, Первичного Человека — использовал их как

Колесницу или Трон Славы, дабы нисходить в ней на души людей.

**МЕСМЕРИЗМ.** Термин происходит от фамилии Месмера, около 1775-го года в Вене заново открывшего магнетическую силу и ее практическое приложение. Это жизненный поток, который один человек может передать другому, чем он вызывает аномальное состояние нервной системы, позволяющее иметь прямое влияние на разум и волю *субъекта* или загнипнотизированного.

**МЕТАФИЗИКА.** От греческого *мета* — вне и *физика* — предметы внешнего материального мира. Перевести это слово как «вне природы» или *сверхъестественное* — значит забыть о духе и следовать мертвой букве, ибо точнее оно означает: вне природного, видимого и конкретного. В философской онтологии метафизика — термин, обозначающий науку, имеющую дело с реальным и неизменным бытием в противоположность нереальному, иллюзорному и *феноменальному* бытию.

**МИКРОКОСМ.** «Малая» Вселенная, означающая человека, созданного по образу и подобию Создателя, *Макрокосма*, или «великой» Вселенной, и содержащего все то, что содержит последний. Эти термины используются в оккультизме и теософии.

**МИСТЕРИИ (Таинства).** Разыгрывались в древних храмах посвященными Иерофантами для обучения кандидатов. Самыми торжественными и оккультными были, без сомнения, те, что исполнялись в Египте «группой хранителей тайны», как м-р Бонвик называет Иерофантов. Морис очень наглядно описывает их природу в нескольких строках. Говоря о Мистериях, разыгрываемых на Филе (остров на Ниле), он говорит: «Именно в этих мрачных пещерах раскрывались поклоняющемуся ученику великие мистические тайны богини (Изиды), пока звучал торжественный гимн посвящения, отражаясь в длинной веренице каменных сводов». Слово «мистерия» происходит от греческого *μιο* — «со-мкнуть уста», и каждый символ, с ними связанный, имел скрытый смысл.

Как утверждал Платон и многие другие мудрецы древности, эти Мистерии были высокорелигиозны, высокоморальны и полезны как школы этики. Греческие Мистерии, Мистерии Цереры и Вакха, были лишь подражаниями египетским, и автор «*Egyptian Belief and Modern Thought*» («Египетская вера и современная мысль») сообщает, что наше собственное слово *chapel* (часовня, богослужение) или *capella* (капелла) — это, как утверждают, *saph-el* (кап-эл) или школа *Эла*, солнечного божества. С Мистериями связаны знаменитые Кабиры.

Вкратце, Мистерии в каждой стране представляли собой ряд драматических действий, где тайны космогонии и природы в целом представлялись жрецами и неопитами, исполняющими роли богов и богинь, воспроизводя предполагаемые сцены (аллегории) из их жизни. Их скрытое значение объяснялось кандидатам на Посвящение и воплощалось в философские доктрины.

**МИСТИЦИЗМ.** Любая доктрина, содержащая тайну и метафизику и связанная больше с идеальными мирами, чем с грубой материальной вселенной.

**МИСТИК.** От греческого слова *мистикос*. В античности — лицо, принадлежащее к числу допущенных к древним Мистериям; в наше время — тот, кто занимается мистицизмом, придерживается мистических, трансцендентных взглядов и т.д.

**МИШНА** (евр.). Буквально, «повторение», от слова *шанах* — повторять что-либо сказанное устно. Краткое изложение письменных разъяснений из устных традиций иудеев и популярное толкование Священного Писания, на котором позднее был основан Талмуд.

**МОКША** (санскр.). То же, что и *Нирвана*. *Посмертное* состояние покоя и блаженства «Души-странницы».

**МОНАДА.** Это — Единица, **Единое**; но в оккультизме часто обозначает объединенную дуаду Атма-Буддхи, или ту бессмертную часть человека, которая воплощаясь в низших царствах и постепенно развиваясь при прохождении через них до человека, ищет путь оттуда к конечной цели — *Нирване*.

**МОНАС** (греч.). То же, что по-латыни монада, единое, единица.

В пифагорейской системе Дуада эманурует из более высокого и единичного *Монаса*, который таким образом является Первопричиной.

**МОНОГЕНЕС** (греч.). Буквально — «едиnorodный», титул Прозерпины и других богов и богинь, а также Иисуса.

**МУНДАКЬЯ** **УПАНИШАДА** (санскр.). Буквально — «Эзотерическая доктрина Мундака». Сочинение глубокой древности.

## Н

**НЕКРОМАНТИЯ.** Вызывание образов умерших, рассматриваемое в древности и в современном оккультизме как занятие черной магией. Ямвлих, Порфирий и другие теурги выступали против этой практики не менее Моисея, который приговаривал к смерти «ведьм» своего времени, причем упомянутые «ведьмы» часто были всего лишь медиумами, например, в случае волшебницы из Аэндора и Самуила [1 Царств, 28].

**НЕОПЛАТОНИКИ.** Философская школа, возникшая между вторым и третьим столетиями нашей эры и основанная в Александрии Аммонием Саккасом. То же самое, что и филалеты и аналогетики, их также называли теургами и разными другими именами. Они были теософами ранних веков. Неоплатонизм — это философия Платона *плюс экстаз*, божественная раджа-йога.

**НИРВАНА** (санскр.). Согласно востоковедам, полное «угасание», подобно пламени свечи, полное прекращение существования, однако в эзотерических толкованиях это состояние абсолютного существования и абсолютного сознания, в которое Эго человека, достигшего высшей степени совершенства и святости, вступает после смерти тела, а иногда, как в случае Гаутамы Будды и других, при жизни.

**НИРВАНИ** (санскр.). Достигший Нирваны — ос-

вободенная Душа. То, что *Нирвана* означает нечто, полностью отличное от легковесных утверждений востоковедов, хорошо известно каждому ученому, побывавшему в Индии, Китае или Японии. Это «избавление от страдания», но только от материального, свобода от *клеши* или *камы* и полное угасание животных страстей. Если нам говорят, что *Абхидхарма* определяет Нирвану как «состояние полного уничтожения», мы согласимся, добавляя к последнему слову пояснение: «всего, связанного с материей или физическим миром», и все это просто потому, что последний (как и все в нем) является иллюзией или майей. В последний момент своей жизни Будда Шакьямуни сказал: «Духовное тело бессмертно». Как поясняет м-р Эйтель, ученый-китаист: «Популярные эзотерические системы сходятся в определении Нирваны *негативным образом*, как состояния абсолютного освобождения от цикла перерождений; как состояния полной свободы от всех форм существования, и прежде всего свободы от любой страсти или напряжения; состояния безразличия к любой чувственности» — и он мог бы добавить «смерть любого *сочувствия* к миру страдания».

Именно поэтому Бодхисатвы, предпочитающие *Нирманакаю* покрову Дхармакаи, обычно оцениваются выше Нирвани. Но тот же самый ученый добавляет, что «позитивно (и эзотерически) они определяют Нирвану как высшее состояние духовного блаженства, как абсолютное бессмертие благодаря погружению Души (точнее, Духа) в себя самое, но с сохранением *индивидуальности*, так что, например, Будды после вступления в Нирвану могут снова явиться на земле — т.е. в будущей Манвантаре».

**НИРМАНАКАЯ** (санскр.). В эзотерической философии нечто совершенно отличное от общепринятого приписываемого этому слову значения и выдумок востоковедов. Некоторые называют тело Нирманакая «Нирваной с остатком», вероятно, полагая, что это род нирванического состояния, в котором сохраняются сознание и *форма*. Другие говорят, что это одно из *Трикая* (трех тел), «способное принимать

любую внешнюю форму, дабы распространять буддизм» (мысль Эйтеля); далее, что «это воплощенный Аватара божества» (там же). Напротив, оккультизм утверждает («Голос Безмолвия»), что Нирманакая, хотя буквально и означает трансформированное «тело», все же является состоянием. Это форма Адепта или йога, переходящего в это состояние или выбирающего его после смерти, отдав ему предпочтение перед Дхармакаей или *абсолютным* состоянием Нирваны. Он поступает так, поскольку эта последняя *кая* навсегда отделяет его от мира формы, даруя ему состояние *эгоистического* блаженства, в котором не может принять участие ни одно живое существо, и Адепт тем самым лишается возможности помогать человечеству и даже *дэвам*. Однако, как Нирманакая, человек покидает только свое физическое тело и сохраняет все другие «принципы», кроме камического, поскольку при жизни он навсегда подавил его в своем естестве, и тот никогда не сможет возродиться в его *посмертном* состоянии.

Таким образом, вместо перехода в эгоистическое блаженство, он выбирает жизнь самопожертвования — существование, которое окончится только вместе с жизненным циклом — дабы иметь возможность помогать человечеству невидимым, однако, самым эффективным способом. (См. «Голос Безмолвия», трактат «Семь Врат»).

Таким образом, Нирманакая не является, как принято считать, телом, в котором Будда или Бодхисатва появляется на земле, но воистину, тем, кто будучи *Хутухту* или *Хубилганом*, Адептом или Йогом в течение жизни, стал с тех пор членом того невидимого Воинства, которое всегда защищает человечество и наблюдает за ним в пределах, допускаемых кармой. Часто принимаемый за «Духа», Дэва, самого Бога и т.д., Нирманакая всегда является, оберегающим, сострадательным, поистине добрым ангелом-хранителем для того, кто достоин его помощи. Какие бы возражения ни выдвигались против этой доктрины, как бы ее ни отрицали (ибо, несомненно, ее никогда ранее не предавали гласности в Европе, и следователь-

но, будучи неизвестной востоковедам, она неизбежно должна была стать «мифом современного изобретения»), никто не осмелится сказать, что эта идея помощи страдающему человечеству ценой чьего-либо собственного почти бесконечного самопожертвования не является величайшей и благороднейшей из тех, что когда-либо исторгались человеческим мозгом.

**НИТЬ ДУШИ.** То же, что и *Сутратма* (см.).

**НОУМЕН** (греч.). Истинная сущностная природа Бытия в отличие от иллюзорных объектов чувств.

**НОУС (Нус)** (греч.). Термин Платона для обозначения Высшего Разума или Души. Он обозначает Дух как нечто отличное от животной души, психе, божественное сознание или разум в человеке. Это название было заимствовано гностиками для их первого сознательного Эона, который для оккультистов является третьим *Логосом* в космическом плане и третьим «принципом» (считая сверху) или манасом в человеке (см. ниже, *Ноут*).

**НОУТ** (егип.). В египетском Пантеоне это слово обозначало «Единый», ибо в общераспространенной или экзотерической религии он не поднялся выше *третьего* проявления, исходящего из *Непознаваемого* и *Неведомого* в экзотерической философии каждого народа. *Ноус* Анаксагора был тем же, что и Махат индусов — Брама, первое *проявленное* божество — «Разум или Дух Самосильный». Этот созидательный принцип является *primum mobile* всего сущего во Вселенной — ее Душой или Мыслеосновой. (См. «*Семь принципов*» в человеке).

**НОЧЬ БРАМЫ.** Период, по продолжительности равный Дню Браммы, в течение которого, как говорят, Брама спит. После пробуждения он возобновляет процесс, и так продолжается в течение **Века** Браммы, длящегося 100 лет, состоящих из чередующихся «Дней» и «Ночей» по 2 160 000 000 земных лет каждый. Требуется пятнадцать цифр, чтобы выразить продолжительность такого века, по истечении которого наступает Махапраляя или Великое Растворение и продолжается, в свою очередь, в

течение такого же интервала времени, выражаемого пятнадцатью цифрами.

**НЭФЕШ** (евр.). «Дыхание жизни, Anima, Mens Vita, страсти. Термин, весьма произвольно используемый в Библии. В общем, обозначает *прану* “жизнь”, в каббале — животные страсти и животную душу». Потому, как утверждается в теософских учениях, *нефеш* является прана-камическим принципом, или витальной животной душой в человеке.

## О

**ОДНОРОДНОСТЬ**, гомогенность. От греческих слов *хомос* — «то же самое» и *генос* — «род». То, что имеет однородную природу, недифференцированную и несоставную, каковым *якобы является* золото.

**ОККУЛЬТИСТ**. Тот, кто занимается оккультизмом, адепт тайных наук. Но очень часто этот термин применяется просто к изучающему их.

**ОККУЛЬТНЫЕ НАУКИ**. Науки о тайнах природы — физических и психических, ментальных и духовных — называемые герметическими и эзотерическими науками. На Западе — это каббала, на Востоке — мистицизм, магия и философия йоги. Последнюю индийские чела называют *седьмой* «даршаной» (школа философии), в то время как миру непосвященных в Индии известно только *шесть* даршан. Эти науки были в течение веков и остаются по сей день сокрытыми от простонародья на том веском основании, что они никогда не получили бы должной оценки ни со стороны эгоистичных образованных классов, способных злоупотребить ими для собственной выгоды, тем самым превращая божественную науку в *черную магию*, ни со стороны необразованных масс, которые просто не поняли бы их.

Против эзотерической философии каббалы часто выдвигаются обвинения, что ее литература полна «варварского бессмысленного жаргона», непонятного заурядному уму. Но разве *точные* науки — медицина, физиология, химия и все остальные — не грешат тем

же самым? Разве академические ученые не скрывают факты и открытия под недавно введенной и самой дикой греко-латинской терминологией? Как было справедливо замечено нашим покойным братом Кеннетом Маккензи, «так жонглировать словами, когда факты столь просты — искусство ученых настоящего времени, что в корне отличает их от ученых семнадцатого столетия, называвших лопаты лопатами, а не “сельскохозяйственными орудиями”». Более того, тогда как их «факты» стали бы простыми и понятными, будучи выражены нормальным языком, факты оккультной науки по своей сути столь трудны для понимания, что в большинстве европейских языков нет слов для их выражения. Наконец, наш «жаргон» вызван двойной необходимостью: а) ясного описания *фактов* для сведущего в оккультной терминологии и б) для сокрытия их от профанов.

**«ОККУЛЬТНЫЙ МИР».** Название первой книги о теософии, ее истории и принципах. Написана А.П.-Синнетом, редактором ведущей индийской газеты «*Pioneer*», Аллахабад, Индия.

**ОЛИМПИОДОР.** Последний знаменитый и славный неоплатоник Александрийской школы. Жил в шестом веке при императоре Юстиниане. В дохристианском и христианском периодах было несколько писателей и философов, носивших это имя. Один из них был учителем Прокла, другой историком восьмого века и т.д.

**ОРИГЕН.** Христианский богослов, родившийся в конце второго столетия, вероятно в Африке, о котором очень мало известно, поскольку фрагменты его биографии дошли до потомков в изложении Евсевия, самого отъявленного фальсификатора всех времен. Считается, что последний собрал более ста писем Оригена (или Оригенеса Адамантиуса), которые теперь считаются утерянными. Из всех его трудов для теософов наиболее интересна «Доктрина о предсуществовании Душ»<sup>1</sup>. Был учеником Аммония Саккаса и долгое время посещал лекции этого великого учителя философии.

<sup>1</sup> Ориген, «О Началах». — Прим. ред.

## П

**ПАНДОРА.** В греческой мифологии первая женщина на земле, созданная Вулканом из глины, дабы наказать Прометея и противодействовать его благодеяниям по отношению к смертным. Все боги одарили ее какими-нибудь силами и она должна была отнести их в ящике Прометею, который, однако, предвидя, что эти дары обернутся несчастьями, отослал ее обратно. Его брат Эпиметей увидел Пандору и женился на ней, а когда он открыл ящик, все беды, ныне терзающие человечество, вылетели из него и с тех пор остаются в этом мире.

**ПАНЕН.** Философ-платоник в Александрийской школе филалетов.

**ПАНТЕИСТ.** Тот, кто отождествляет Бога с природой и наоборот. Если мы рассматриваем Божество как беспредельный вездесущий Принцип, это едва ли может быть иначе; таким образом, природа является просто физическим аспектом Божества, или его телом.

**ПАРАБРАХМ** (санскр.). Ведантистский термин, означающий «за пределами Брамы». Верховный и абсолютный Принцип, безличный и безымянный. В Ведах упоминается, как «То».

**ПАРАНИРВАНА.** В философии веданты — высшая форма *нирваны* — сверх-нирвана.

**ПАРСЫ.** Современные персидские последователи Зороастра, ныне живущие в Индии, преимущественно в Бомбее и Гуджарате; поклоняются Солнцу и Огню. Одна из наиболее образованных и уважаемых общин, основным занятием которой стала коммерция. Сейчас в Индии, где они поселились около 1000 лет назад, их осталось от 50 000 до 60 000.

**ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЕ,** или повторное рождение. Некогда всеобщая доктрина, учившая, что Эго рождается на этой земле бесчисленное количество раз.

В настоящее время отрицается христианами, которые, похоже, неверно истолковали учение своих собственных *Евангелий*. Тем не менее, обретение плоти Высшей человеческой Душой (Будхи-Манасом) или Эго, происходящее периодически и в течение длительных циклов, присутствует в *Библии*, как и во всех других древних писаниях, а «воскресение» означает лишь *новое рождение* Эго в другой форме. (См. «Теософский словарь»).

**ПИФАГОР.** Самый известный философ-мистик, родился на острове Самос, около 586 года до Р.Х.; проповедовал гелиоцентрическую систему и перевоплощение, преподавал высшую математику и высшую метафизику, основал знаменитую во всем мире школу. (Более подробно см. «Теософский словарь»).

**ПЛАН.** От латинского *planus* (уровень, плоскость), протяженность пространства в физическом или метафизическом смысле.

В оккультизме сфера или пространство некоего состояния сознания или материи, соответствующее воспринимающим способностям определенного набора чувств или действию определенной силы.

**ПЛАНЕТАРНЫЕ ДУХИ.** Правители и хозяева планет. Планетарные боги.

**ПЛАСТИЧЕСКИЙ.** В оккультизме это слово используется применительно к природе и сущности астрального тела или «изменчивой души» (См. «*Пластическая душа*» в «Теософском словаре»).

**ПЛЕРОМА.** «Полнота»; гностический термин, использованный также Св. Павлом. Божественный мир или обитель богов. Вселенское пространство, разделенное на метафизические Эоны.

**ПЛОТИН.** Знаменитый философ-платоник третьего столетия, великий практический мистик, известный своими добродетелями и ученостью. Проповедовал доктрину, идентичную доктрине ведантистов, а именно, что духовная душа, эмануруя из Единого Божественного Принципа, после своего странствия по земле, воссоединяется с ним. (См. «Теософский словарь»).

**ПОРФИРИЙ.** Настоящее имя — Малек, из-за

чего считался иудеем. Он пришел из Тира и, учился сначала у Лонгина, выдающегося философа-критика, а затем стал учеником Плотина в Риме. Был неоплатоником и знаменитым писателем, особенно известным благодаря своей полемике с Ямвлихом по поводу опасностей, сопутствующих практике теургии, но все же, в конце концов, принял точку зрения оппонента. Будучи прирожденным мистиком, он, подобно своему учителю Плотину, следовал системе чистой индийской раджа-йоги, посредством тренировки приводящей к воссоединению души со Сверхдушой Вселенной, и человека с его божественной Душой, Буддхи-Манасом. Однако, выражает сожаление, что несмотря на все свои усилия, достиг высшего состояния экстаза лишь единственный раз, да и то когда ему было уже шестьдесят восемь лет, тогда как его учитель Плотин 6 раз переживал высшее блаженство. (См. «Порфирий» в «Теософском словаре»).

**ПОСВЯЩЕННЫЙ.** От латинского «Initiatus». Обозначение того, кто был принят и кому были открыты мистерии и тайны масонства или оккультизма. В древности это были посвященные в тайное знание, преподаваемое Иерофантами Мистерий, а в наши дни — те, кто посвящен в Тайные Науки Адептами мистического знания, еще имеющего, несмотря на истекшие века, нескольких истинных приверженцев на земле.

**ПОТ АМУН.** Коптский термин, означающий — «некто посвященный богу Амуну», богу Мудрости. Имя египетского жреца и оккультиста времен Птолемея.

**ПРАГНА,** или **Праджна** (санскр.). Термин, используемый для обозначения «Мирового Разума». Синоним слова «махат».

**ПРАЛАЙЯ** (санскр.). Распад, противоположность Манвантары, ибо первая является периодом покоя, вторая — полной активности (смерть и жизнь) планеты или всей вселенной.

**ПРАНА** (санскр.). Жизненный принцип, дыхание жизни, нэфеш.

**ПРОТЕЕВИДНАЯ ДУША.** Название *майяви-*

*рупы* или тела мысли, высшей астральной формы, вбирающей в себя все формы и каждую форму по воле мысли Адепта. (См. “*Пластическая душа*” в «Теософском словаре»).

**ПСИХИЗМ.** Термин, используемый ныне для обозначения любого рода ментальных феноменов, например, медиумизма, наряду с высшей формой чувствительности. Недавно изобретенный термин.

**ПУРАНЫ** (санскр.). Буквально, «древние»; относятся к индусским трактатам или священным писаниям, число которых весьма значительно.

## Р

**РЕЙХЛИН, Иоганн.** Великий немецкий философ и филолог, каббалист и ученый. Родился в Пфорцгейме в Германии в 1455 году. В ранней юности был дипломатом. В течение 11 лет он занимал высокий пост в трибунале Тюбингена. Был наставником Меланктона, подвергался сильным гонениям со стороны духовенства за восхваление иудейской каббалы, хотя в то же самое время его называли «Отцом Реформации». Умер в 1522 году в нищете, что было общим уделом всех, кто в те дни шел против мертвой буквы церкви.

**РЕЛИГИЯ МУДРОСТИ.** То же, что и теософия. Название, данное Тайной Доктрине, лежащей в основе каждого эзотерического писания и религии.

## С

**САМАДХИ.** В Индии название духовного экстаза. Это состояние полного транса, вызванного мистической концентрацией.

**САМКХАРА.** Одна из пяти *скандх* (см.), или свойств в буддизме. «Склонности ума».

**САММА САМБУДДА.** Внезапное воспоминание обо всех своих прежних воплощениях, феномен памя-

ти, достижимый благодаря йоге. Мистический термин буддизма.

**САМОФРАКИЯ.** Остров Греческого архипелага, ставший известным в древности благодаря Мистериям, проводимым в его храмах. Эти Мистерии были известны во всем мире.

**«САМБЮТТАКА НИКАЯ».** Одна из буддистских *сутр*.

**САННА.** Одна из пяти скандх, или свойств, обозначающая «абстрактные идеи».

**СВЕДЕНБОРГ, Эммануил.** Знаменитый ученый и ясновидец прошлого [XVIII] века, обладавший большими знаниями, сделавший огромный вклад в науку, но чей мистицизм и трансцендентная философия поставили его в один ряд с галлюцинирующими мистиками. В настоящее время он повсеместно известен как основатель сведенборгианской секты или Ново-Иерусалимской Церкви. Родился в Стокгольме (Швеция) в 1688 году в семье лютеран, причем его отец был епископом в Западном Готланде. Его настоящим именем было Сведберг, но в 1719 году, при возведении в дворянское звание и рыцарское достоинство, оно было заменено на Сведенборг. Стал мистиком в 1743 году, а четырьмя годами позже (в 1747 году) оставил должность (чрезвычайного эксперта в Университете в Минце) и полностью отдал себя мистицизму. Умер в 1772 году.

**СВЯЩЕННАЯ НАУКА.** Эпитет оккультных наук в целом; розенкрейцеры так называли каббалу и особенно герметическую философию.

**СЕН ЖЕРМЕН, Граф.** Таинственный персонаж, появившийся в прошлом [XVIII] веке и начале нынешнего [XIX] во Франции, Англии и некоторых других странах.

**СЕФИРОТ.** Иудейское каббалистическое название десяти божественных эманаций Эйн-Софа, безличного, вселенского Принципа или **Божества**. (См. «Теософский словарь»).

**СКАНДХИ.** Атрибуты каждой личности, образующие после смерти, если можно так выразиться, основу для нового кармического перевоплощения.

В общедоступной экзотерической системе буддизма их пять, а именно: *рупа*, форма или тело, которая оставляет после себя свои магнетические атомы и оккультные свойства; *ведана*, чувства, действующие аналогично; *санна*, или абстрактные идеи, которые являются созидательными силами, действующими от одного воплощения до другого; *самкхара*, склонности ума; и *виннана*, умственные способности.

**СОМНАМБУЛИЗМ.** «Хождение во сне». Психологическое состояние, слишком хорошее известное, чтобы нуждаться в пояснениях.

**СПИРИТИЗМ.** То же, что и спиритуализм, с той лишь разницей, что спиритуалисты почти единогласно отрицают доктрину перевоплощения, тогда как спириты принимают ее как основной принцип своей веры. Однако, существует огромная разница между взглядами последних и философским учением восточных оккультистов. Спириты принадлежат к французской школе, основанной Алланом Кардеком, а спиритуалисты Америки и Англии — к школе сестер Фокс, основанной в Рочестере, США. Теософы, веря в медиумические феномены как спиритуалистов, так и спиритов, отвергают идею «духов».

**СПИРИТУАЛИЗМ.** Современная вера в то, что души усопших возвращаются на землю, чтобы общаться с живыми. (См. *Спиритизм*).

**СТРАНА ВЕЧНОГО ЛЕТА.** Фантастическое название, данное спиритуалистами месту, где пребывают их развоплощенные «духи», и которое, по их мнению, находится где-то на Млечном Пути. По описанию «духов» — это восхитительная страна с прекрасными городами и зданиями: Дом Конгресса, музеи и т.д. и т.п. (Смотри труды Эндрю Джексона Дэвиса).

**СТХУЛА ШАРИРА.** В оккультизме и философии веданты санскритское название физического тела человека.

**СТХУЛОПАДХИ.**<sup>1</sup> Физическое тело в бодрствующем, сознательном состоянии (джаграт).

**СУКШМОПАДХИ.**<sup>1</sup> Физическое тело в спящем состоянии (свапна) и *каранопадхи* «тело причиннос-

ти».

<sup>1</sup> Эти термины принадлежат учениям школы тарака раджа-йоги.

## Т

**ТАЙДЖАСИ** (санскр.). От *теджас* — «огонь», что означает «излучающий свет», «сияющий», и относится к *манаса-рупе*, «телу манаса», а также к звездам и *звездоподобным* светящимся оболочкам. В философии веданты этот термин имеет и другой смысл, помимо приведенного здесь оккультного значения.

**ТАРАКА РАДЖА-ЙОГА** (санскр.). Одна из браманистских систем йоги, самая философская и фактически самая сокровенная из всех, ибо ее истинные догматы никогда не раскрывались публично. Это чисто интеллектуальная и духовная школа обучения.

**ТЕЛО ПРИЧИННОСТИ.** Это «тело», которое в действительности совсем не является телом, ни объективным, ни субъективным, это *Буддхи*, Духовная Душа, названная так, поскольку является непосредственной причиной состояния *сушупти*, ведущего к состоянию *турья*, высшей степени *самадхи*. Тарака раджа-йоги называют его «*каранопадхи*», «основой причины»; в системе веданты оно соответствует и *вигнамамайе*, и *анандамайя-коше* (последняя следует за Атмой и потому является проводником Вселенского Духа). Буддхи сама по себе не может быть названа «Телом Причинности», но становится таковым в соединении с Манасом, воплощающейся Сущностью или **Эго**.

**ТЕОГОНИЯ** (греч.). Буквально: «Происхождение богов».

**ТЕОДИДАКТΟΣ** (греч.). «Наученный Богом». Титул, присвоенный Аммонию Саккасу.

**ТЕОСОФИЯ** (греч.). Буквально, «божественная мудрость или мудрость богов». (Более полное разъяснение таких слов, как «*Теософия*», «*Теософ*», «*Тео-*

*софское Общество*” и т.д. смотри в «Теософском словаре»).

**ТЕРАПЕВТЫ** (греч.). Школа иудейских мистических целителей, или эзотериков, которую некоторые ошибочно называют сектой. Они жили в самой Александрии или поблизости от нее; их методы и верования до сих пор остаются тайной для критиков, а их философия кажется сочетанием орфической, пифагорейской, ессейской и чисто каббалистической систем. (См. «Теософский словарь»).

**ТЕТРАГРАММАТОН** (греч.). Имя Божества, записанное четырьмя буквами, по-английски IHVN. Это каббалистический термин и на более материальном плане соответствует священному *Тетрактису* Пифагора. (См. «Теософский словарь»).

**ТЕУРГИЯ**. Ритуалы для привлечения на землю планетарных и других духов и богов. Для достижения подобной цели теург должен быть абсолютно чист и бескорыстен в своих помыслах. Практика теургии в настоящее время весьма нежелательна и даже опасна. Мир стал слишком развращенным и грешным для действий, которые могли бы пытаться совершить без вреда для себя лишь такие святые и ученые мужи как Аммоний, Плотин, Порфирий и Ямвлих (самые образованные теурги из всех). В наши дни теургия, или божественная благотворная магия подвержена слишком большой опасности стать *гозтейей*, другими словами — колдовством. Теургия — первый из трех разделов магии, коими являются также *гозтейя* и природная магия.

**ТИМЕЙ, Локрисский**. Пифагорейский философ, родившийся в Локрисе. Он несколько отступал от своего Учителя в доктрине метампсихоза. Создал дошедший до нашего времени трактат о Мировой Душе, ее природе и сущности (написан на дорическом диалекте).

**ТУМОС** (греч.). Пифагорейский и платонический термин, относится к аспекту человеческой души для обозначения ее страстного, *кама-рупического*, состояния — почти полный эквивалент санскритского слова «*тамас*» — «качество темноты» и вероятно

происходит от последнего.

## У

**УПАДХИ** (санскр.). Основа чего-либо, субструктура; так, в оккультизме субстанция — это *упадхи* Духа.

**УПАНИШАДЫ** (санскр.). Буквально, «Эзотерическая Доктрина». Третий раздел *Вед*, причисляемый к откровениям (*Шрути*, или «раскрытое слово»). Сохранилось примерно 150 *Упанишад*, хотя не более чем двадцати можно доверять как свободным от фальсификации. Все они написаны ранее шестого века до Р.Х. Подобно каббале, толкующей эзотерический смысл *Библии*, *Упанишад*ы разъясняют мистический смысл *Вед*.

У профессора Коуэлла есть два утверждения по поводу *Упанишад*, столь же интересных, сколь и верных. Он говорит: 1) У этих трудов есть «одна замечательная особенность — полное отсутствие в их доктрине какой-либо исключительности браминов... Они проникнуты совершенно иным духом, свободой мысли, не известной ни в одном раннем труде, кроме самих гимнов *Ригведы*; и 2) великие учителя Высшего Знания (*Гупта-Видьи*) и брамины постоянно изображаются там идущими к царям-кшатриям, дабы стать их учениками» (*чела*). Это убедительно доказывает, что: а) *Упанишад*ы написаны до усиления власти кастовой системы и браминов, и по древности занимают второе место после *Вед*; и б) оккультные науки или «высшее знание», как называет его Коуэлл, значительно древнее *Брахман* в Индии и даже старше касты браминов. Однако, *Упанишад*ы написаны значительно позже самого возникновения *Гупта-Видьи*, или «Тайной Науки», столь же древней, как и сама философская мысль.

## Ф

**ФАЛЛИЧЕСКИЙ КУЛЬТ**, или культ пола. Почитание и поклонение тем богам и богиням, которые, подобно Шиве и Дурге в Индии, символизируют соответственно два пола.

**ФЕРХО** (гност.). Высочайшая и величайшая созидательная сила у гностиков-назореев («Кодекс назореев»).

**ФИЛАДЕЛЬФИЙЦЫ**. Буквально, «любящие своих братьев-людей». Секта, основанная в XVII столетии Джейн Лидли. Они возражали против всех церковных обрядов, ритуалов и церемоний и даже против самой церкви, но учили следовать звучащему в душе и духе голосу внутреннего Божества, своего собственного Эго или Бога внутри нас.

**ФИЛАЛЕТЫ**. См. *Неоплатоники*.

**ФИЛОН ИУДЕЙСКИЙ**. Эллинизированный иудей, живший в Александрии, известный историк и философ первого столетия; родился около 30 года до Р.Х., умер между 45 и 50 годами н.э. Примечательно его толкование символизма *Библии*. Звери, птицы, пресмыкающиеся, деревья и местности, упомянутые в ней, — всё является «аллегориями состояний души, способностей, склонностей или страстей». Полезные растения — аллегории добродетелей, ядовитые — пристрастий глупца и так далее через царство минералов, небеса, землю и звезды, источники и реки, поля и жилища, металлы, вещества, оружие, одежду, орнаменты, мебель, тело и его члены, пол и наши внешние обстоятельства. Все это убедительно подтверждает идею, что Филон был знаком с древней каббалой.

**ФИЛОСОФСКИЙ КАМЕНЬ**. Алхимический термин; также называется *Порошком Проекции* («Порошок для бросания в тигель»), таинственный «принцип», обладающий силой трансмутировать неблагородные металлы в чистое золото. В теософии он символизирует трансмутацию низшей животной природы в человеке в высшую, божественную.

**ФИЛОСОФЫ ОГНЯ**. Так называли герметиков и алхимиков средних веков, а также розенкрейцеров.

Последние — последователи теургов — рассматривали Огонь как символ Божества. Он был не только источником материальных атомов, но иместилищем духовных и психических сил, дающих им энергию. В общем смысле Огонь — тройственный принцип, а эзотерически он семеричен, как и все остальные элементы. Человек состоит из духа, души и тела, *плюс* четверичный аспект, таков же по своему составу и Огонь. Так, в трудах Роберта Флуда (де Флуктиба), одного из знаменитых розенкрейцеров, Огонь содержит: во-первых — видимое пламя (тело), во-вторых — невидимый астральный огонь (душу) и в-третьих — дух. Четыре аспекта — это: а) тепло (жизнь), б) свет (разум), в) электричество (камические или молекулярные силы) и г) синтетическая сущность, *над-дух*, или фундаментальная причина его существования и проявления. Для герметика и розенкрейцера, угасание пламени на объективном плане означало просто переход из видимого мира в невидимый, из познаваемого — в непознаваемый.

**ФРЕН.** Пифагорейский термин, обозначающий то, что мы называем кама-манасом, осененный, однако, Буддхи-Манасом.

## Х

**ХИЛЛЕЛ.** Великий вавилонский раввин предшествовавшего христианской эре столетия. Он был основателем секты фарисеев, ученым и святым человеком.

**ХИНАЯНА.** «Малая колесница», священное писание и школа буддистов, в противоположность *махаяне* (см.), «большой колеснице». Обе школы мистические. В эзотерическом суеверии также низшая форма перевоплощения.

**ХРЕСТОС** (греч.). Ранняя гностическая форма слова «Христос». Этот специальный термин использовался в пятом веке до Р.Х. Эхилом, Геродотом и др. Первый упоминает (Cho. 901) «*Manteumata pythocres-ta*» или «Пророчества, произнесенные богом пифий»

через прорицательниц, а слово «*Pythochestos*» происходит от «*chrao*». *Хрестерион* — это не только «испытание оракула», но и приношение ему за пророчество. *Хрестес* — толкователь пророчеств, «прорицатель и предсказатель», а *Хрестериос* — тот, кто служит пророку или богу. Самый ранний христианский писатель Юстин Мученик, в своей первой «Апологии» называет своих единоверцев *христианами*. «Только по невежеству люди называют себя христианами, вместо *христиан*», — говорит Лактанций (книга IV, глава VII). Термины *Христос* и *христиане*, первоначально писавшиеся как *Хрестос* и *хрестiane*, были заимствованы из храмового словаря язычников. В этом словаре слово «*хрестос*» означало «ученик, проходящий испытание», кандидат в Иерофанты, который достигал этого через Посвящение, длительные испытания и страдания и был помазан (т.е. «натерт маслом», как Посвященные и даже идолы богов, в качестве последнего штриха ритуального обряда), в результате чего превращался в *Христоса* — «очищенного», на эзотерическом языке мистерий. В мистической символике, действительно, титул Хрестес или Христос означал, что «дорога», *Путь*, уже пройден и цель достигнута, когда плоды тяжкого труда, соединяющего личность из брэнной плоти с неразрушимой **Индивидуальностью**, превратили ее таким образом в бессмертное **Эго**. «В конце пути стоит Хрестес», Очиститель; и как только соединение совершилось, Хрестос, «Человек скорби» стал самим *Христосом*. Павел, будучи Посвященным, знал это и именно это имел в виду, когда, согласно плохому переводу, говорил: «Я снова в муках рождения, доколе не изобразится в вас Христос!» (Гал., 4, 19), что в правильном переводе звучит: «...пока вы не создадите Христа в себе». Но непосвященные, знавшие только, что слово *Хрестос* было каким-то образом связано со жрецом и пророком, и не имевшие никакого понятия о сокровенном значении слова *Христос*, настаивали, как Лактанций и Юстин Мученик на том, чтобы называться *христианами* вместо христиан. Поэтому каждый добродетельный человек может найти Христа в своем

«внутреннем человеке», как выражает это Павел (Ефес., 3, 16-17), будь он иудеем, мусульманином, индусом или христианином.

**ХРИСТИАНСКИЙ УЧЕНЫЙ.** Недавно придуманный термин для обозначения практиков искусства лечения волей. Это название неверно, поскольку буддист и иудей, индус и материалист с одинаковым успехом могут заниматься этой новой формой *западной йоги*, если только они смогут с достаточной твердостью направлять и контролировать свою волю. «Ментальные ученые» — другая конкурирующая школа. Эти идут путем всеобщего отрицания всех мыслимых болезней и зол и силлогически утверждают, что, поскольку Мировой Дух не может быть подвержен недомоганиям плоти и так как каждый атом есть Дух и в Духе, а в конце концов все — и целители, и исцеляемые — поглощаются этим Духом и Божеством — то такого явления, как болезнь, нет и быть не может. Это никоим образом не мешает ни христианским, ни ментальным ученым умирать от болезней и годами лелеять хронические недуги в своих телах точно так же, как и все прочие простые смертные.

**ХРИСТОС.** (См. *Хрестос*).

## Ц

**ЦИКЛ** (греч.). Древние делили время на бесконечные циклы, колесо в колесе, причем все такие периоды имели различную продолжительность и каждый знаменовал начало или конец какого-либо события — космического, земного, физического или метафизического. Были циклы продолжительностью всего в несколько лет и циклы огромной длительности — великий орфический цикл, относящийся к этнической смене рас, продолжавшейся 120 000 лет и цикл Кассандры — 136 000 лет, вызвавший полное изменение планетарных влияний и их взаимосвязей с людьми и богами (факт, полностью упущенный из виду современными астрологами).

## Ч

**ЧЕРНАЯ МАГИЯ.** Колдовство, некромантия или вызывание мертвых и другие эгоистичные злоупотребления сверхнормальными способностями. Это злоупотребление может быть непреднамеренным, и все же, если что-либо делается необычным способом просто ради собственного удовольствия, это должно быть отнесено к «черной» магии.

**ЧЕТВЕРИЦА.** Четыре низших «принципа в человеке», составляющие его *личность* (т.е. тело, астральный двойник, *прана* (или жизнь), органы вождений и низший манас или ум мозга) в отличие от Высшей Троицы или Триады, состоящей из Духовной Души, Разума и Атмана (Высшее «Я»).

**ЧЕЛА** (санскр.). Ученик. Воспитанник Гуру или Мудреца, последователь какого-либо Адепта или философской школы.

## Ш

**ШКОЛА РАВВИНОВ.** Школа в Вавилоне, весьма известная в первые века христианства, однако ее слава сильно померкла с появлением в Александрии греческих учителей, таких как Филон Иудейский, Иосиф, Аристобул и другие. Первые мстили своим удачливым соперникам, говоря о них как о теургах и нечистых пророках. Но александрийские верующие в тауматургию не рассматривались как грешники и обманщики, если во главе таких школ «хазима» стояли ортодоксальные иудеи. Существовали учебные заведения где обучали пророчеству и оккультным наукам. Самуил был главой такого учебного заведения в Раме, Элиша — в Иерихоне. У Хиллела была постоянная академия пророков и провидцев, и именно он, ученик вавилонской школы, был основателем секты фарисеев и великих ортодоксальных раввинов.

Э

**ЭГО** (лат.). «Я». Сознание «Я есмь», или ощущение *самости*. Эзотерическая философия утверждает существование двух *Эго* в человеке — смертного или *личного* и высшего, божественного и *безличного*, называя первое «личностью», а второе — «индивидуальностью».

**ЭГОТИЯ**. От слова «Эго». Означает «индивидуальность», и никогда «личность», так как является противоположностью *эгоизму* или «себялюбию», в высшей степени характерному для последней.

**ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ**. Скрытый, тайный. От греческого *эзотерикос* — внутренний, скрытый.

**ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ БОДХИЗМ**. Сокровенная мудрость или знание, от греческого *эзотерикос* — «внутренний» и санскритского *Бодхи* — «знание», в отличие от *Буддхи* — «способности познания или понимания» и *буддизма*, философии или закона Будды (Просветленного). Также пишется как «Будхизм», от Будхи (Ум, Мудрость) — Сын Сомы.

**ЭЙДОЛОН** (греч.). То же, что мы называем человеческим фантомом, астральная форма.

**ЭЙН-СОФ** (евр.). «Безграничное» или «Беспредельное» Божество, эманлирующее и всеобъемлющее, Эйн-Соф также пишется как Эн-Соф и Эйн-Суф, ибо никто, даже раввины, не совсем уверены в гласных этого слова. В религиозной метафизике древнееврейских философов **Единый** Принцип был абстракцией, подобно Парабрахму, хотя современным каббалистам удалось при помощи одной лишь софистики и парадоксов сделать из него «Высшее Божество», выше которого ничего нет. Но у ранних халдейских каббалистов Эйн-Соф был «без формы и бытия» при «отсутствии сходства с чем бы то ни было еще». (Франк «Каббала», стр. 126). Эйн-Соф никогда не рассматривался как «Творец», и это убедительно подтверждается тем, что такой ортодоксальный иудей как Филон называет «Творцом» — *Логос*, который

следует за «Беспредельным Единым» и является «**Вторым** Богом». «*Второй* Бог пребывает в его (Эйн-Софа) мудрости», — говорит Филон в «*Quaest et Solut*». Божество есть **Ни-Что**, оно безымянно, и потому названо Эйн-Соф, где слово Эйн означает «ничто». (См. также «Каббалу» Франка).

**ЭКЗОТЕРИЧЕСКИЙ** (греч.). Внешний, открытый, противоположный внутреннему или скрытому.

**ЭКСТАЗ** (греч.). Психо-духовное состояние, физический транс, стимулирующий ясновидение и блаженное состояние, вызывающее видения.

**ЭЛЕВСИНИИ** (греч.). Элевсинские мистерии были самыми известными и самыми древними из всех греческих мистерий (кроме самофракийских) и совершались близ деревушки Элевсии, недалеко от Афин. Епифаний прослеживает их до времен Иакха (1800 год до Р.Х.). Они проводились в честь Деметры, великой Цереры и египетской Изиды, и последний акт действия относился к приносимой жертве искупления и воскресению, когда Посвященный получал право на высшую степень Посвящения. Празднество мистерий начиналось в месяце Боздромионе (сентябрь), во время сбора винограда и продолжалось с 15 по 22 число — семь дней. Иудейский праздник кушей — праздник *сбора урожая* — в месяц этаним (седьмой) также начинался 15 и заканчивался 22 числа этого месяца. Название месяца (этаним) произошло, по мнению некоторых писателей, от адоним, адониа, аттеним, этаним в честь Адонаи или Адониса (Тама), чья смерть оплакивалась иудеями в рощах Вифлеема. Жертвоприношение «хлеба и вина» совершалось и в Элевсиниях и во время праздника кушей.

**ЭЛЕМЕНТАЛЫ**, или **Духи Стихий**. Создания, развивающиеся в четырех царствах или стихиях: земле, воздухе, огне и воде. Каббалисты называют их гномами (элементалы земли), сиффами (воздуха), саламандрами (огня) и ундинами (воды), за исключением немногих более высоких классов и их правителей. Это скорее силы Природы, чем эфирные мужчины и женщины. Эти силы могут производить

различные эффекты в качестве услужливых посредников оккультиста; но если они служат *элементариям* (кама-рупам) — а в этом случае они порабощают медиумов — они будут вводить в заблуждение. Все низшие невидимые существа, порожденные на пятом, шестом и седьмом планах нашей земной атмосферы, называются элементалами — пери, дэвы, джинны, лешие, сатиры, фавны, эльфы, гномы, тролли, норны, кобольды, домовые, русалки, гоблины, человечки-с-мизинец, привидения-плакальщицы, болотный народец, белые дамы, привидения, феи и т.п.

**ЭМАНАЦИЯ** (доктрина эманации). В своем метафизическом значении противоположна эволюции, но все же едина с ней. Наука учит, что в физиологическом смысле эволюция представляет собой такой способ воспроизводства, при котором зародыш, развивающийся в плод, уже предсуществует в родителях, причем развитие, конечные форма и особенности этого зародыша доводятся до конца природой, и что, (как и в космологии) процесс протекает *вслепую*, являясь результатом соотношения элементов и их различных соединений. Оккультизм учит, что это лишь *кажущийся* способ, истинным процессом является Эманация, управляемая разумными силами согласно непреложному **Закону**. Поэтому, хотя оккультисты и теософы свято верят в доктрину эволюции, как она была сформулирована Капилой и Ману, они скорее *эманационисты*, чем *эволюционисты*. Некогда доктрина Эманации была всеобщей. Ее преподавали, как александрийские, так и индийские философы, египетские, халдейские и греческие Иерофанты, и даже иудеи (в своей каббале, включая *Книгу Бытия*). Поскольку лишь из-за умышленно неверного перевода древне-еврейское слово «асдт» из Септуагинты превратилось в «ангелы», в то время как оно означает *Эманации*, Эоны, точно так же, как и у гностиков. Действительно, во *Второзаконии* (33, 2) слово «асдт» или «ашдт» переведено как «огненный закон», тогда как верный перевод этого отрывка должен звучать: «от его правой

стороны исходил (не *огненный закон*, но) *огонь согласно закону*<sup>1</sup>, то есть огонь одного пламени передается и подхватывается другим, как по полосе легко воспламеняющейся субстанции. Именно это и есть Эманация, как показано в “Разоблаченной Изиде”: «В процессе эволюции, как ее теперь начинают понимать, предполагается, что во всей материи присутствует импульс к достижению более высокой формы — предположение, ясно сформулированное Ману и другими индусскими философами глубокой древности. Древо философов иллюстрирует это на примере растворения цинка. Разногласия между последователями этой школы и эманационистами может быть кратко сформулировано следующим образом: эволюционист прекращает все исследования у границ “непознаваемого”, эманационист верит, что ничто не может эволюционировать или, исходя из смысла этого слова, покинуть чрево или родиться — если только не будет изначально существовать в свернутом виде, тем самым указывая, что жизнь происходит от духовной силы, стоящей надо всем».

---

<sup>1</sup> Речь идет об английском тексте *Библии*. В русском переводе этот фрагмент звучит так: «...одесную Его огонь закона». — *Прим. ред.*

**ЭФИР** (греч.). У древних — божественная светоносная субстанция, наполняющая всю вселенную, «одеяние» Верховного Божества, Зевса или Юпитера. О современном значении в физике и химии смотри словарь Уэбстера или какой-либо другой. В эзотеризме эфир — третий принцип космической семеричности, где материя (земля) — низший, а Акаша — высший принципы.

## Ю

**ЮГА** (санскр.). Один из четырех веков мира, которые следуют один за другим, а именно: *Крита* (или *Сатья*) *Юга*, золотой век; *Трета Юга*; *Двапара Юга*; и наконец *Кали Юга*, *черный* век — в коем мы и пребываем сейчас. (Более полное описание см. в

## Ключ к теософии

---

«Тайной Доктрине»).

**ЮКАБАР ЗИВО.** Гностический термин. «Владыка Эонов» в системе назореев. Это предсоздатель (Эманатор) *семи святых жизней* (семи первичных Дхиан Коганов или Архангелов, представляющих каждый одну из основных добродетелей), и сам называется *третьей* жизнью (третьим Логосом). В «Кодексе» к нему обращаются как к *Кормилу* власти и *Виноградной лозе* жизненной пищи. Таким образом, он идентичен Христу, который говорит: «Аз есмь *истинная виноградная лоза*, а Отец Мой — виноградарь» (Иоанн, 15, 1). Хорошо известно, что Христос в римско-католической церкви считается «Повелителем Эонов», как и Михаил, «который подобен Богу». Таким же было и представление гностиков.

## Я

«Я». У человека есть два «Я»: высшее и низшее, безличное и личное. Одно — божественное, другое — полуживотное. Следует делать принципиальное различие между ними.

**ЯЗЫК МИСТЕРИЙ.** Жреческий тайный «жаргон», используемый посвященными жрецами и лишь при обсуждении тайных вопросов. У каждой нации есть свой «гайный» язык, неизвестный никому, кроме допущенных к Мистериям.

**ЯМВЛИХ.** Великий теософ и Посвященный третьего столетия. Он много писал о различных видах демонов, появляющихся в результате вызывания, но резко выступал против таких феноменов. Его простота, чистота жизни и искренность убеждений были необычайно велики. Ему приписывали способность левитации на высоту десяти локтей от земли, подобно некоторым современным йогам и медиумам.

**ЯСНОВИДЕНИЕ.** Способность видеть внутренним оком, или духовным зрением. В сегодняшнем употреблении это расплывчатый и легковесный термин, охватывающий и счастливую догадку, вследствие природной проницательности или

---

*Е.П. Блаватская*

---

интуиции, и тот дар, что столь замечательно проявляли Якоб Бёме и Сведенборг. Но даже эти великие провидцы, будучи не в состоянии подняться выше общего духа иудейской *Библии* и сектантских учений, к сожалению, путались в том, что видели, и оказывались далеки от истинного ясновидения.

**ЯСНОСЛЫШАНИЕ.** Способность — врожденная или приобретенная благодаря оккультному обучению — слышать звуки на любом расстоянии.

*Ключ к теософии*

---

## СЛОВАРЬ латинских слов и выражений

*Deus ex machina* — бог из машины. (Развязка античной трагедии нередко происходила благодаря вмешательству богов, появившихся на сцене при помощи театральной машинерии).

*Errare humanum est* — человеку свойственно ошибаться.

*Genus homo* — род человеческий.

*In partibus* — буквально, в странах неверных, т.е. в чужих краях, в чужой среде.

*In potentia* — в потенции.

*Onus probandi* — бремя доказательств.

*Per se* — сам по себе.

*Primum mobile* — перводвигатель.

*Pro tempore* — временно.

*Qua...* — в качестве...

*Sub iudice* — на рассмотрении.

*Sui generis* — своего рода, своеобразный.

*Summum bonum* — высшее благо.