

Евг. Холопов

**Письма
к Президенту о Дискуссии
№1**



**Москва,
26 мая 2017**



Евг. Холопов

Письма к Президенту о Дискуссии №1

«... Производство гильз отстаёт от производства пороховых зарядов в 2 раза... **Значит у нас нет боеприпасов?** Вы думаете, что тов. Сталин попросит фюрера и он нам даст передышку в 2 года?

Вот вам передышка!...»

Х.ф. «Власик. Тень Сталина», 16.5.2017

**Москва,
26 мая 2017**

**Евг. Холопов, Письма
к Президенту о Дискуссии , №1,
май 2017, Москва**

Рабочая редакция сборника от 26 мая 2017, посвященного обоснованию необходимости начала в стране Дискуссии о смысле бытия человека.

В сборнике в особой творческой форме собеседования с помощью слова лидеров междисциплинарной секции учёных Общества «Знание» РФ начат разговор и о проблемах Высшей Школы.

В дар Высшей Школе в этом сборнике фактически вручается (ибо рассылки сборника будут осуществлены более, чем в 1000 вузов – но лишь на официальные адреса) **поэма «Санскрит» Швырёва Юрия Афанасьевича - одного из лидеров междисциплинарной секции учёных общества «Знание» РФ, заслуженного деятеля искусств РФ, известного многим читателям, в качестве кинорежиссёра фильма «Баллада о Беринге и его друзьях».**

Представляется, что поэма «Санскрит», повествующая о **Хождении русского человека за три моря – один из великих примеров, демонстрирующих красоту, силу и мощь Русского Слова**, способного гармонично соединиться со словом и мудростью иных народов.

Поскольку предложение о начале в стране Дискуссии о смысле бытия были высланы и президенту страны, и поскольку никакого запрета на дискуссию из администрации президента не последовало, то **будем считать, что Дискуссия, инициированная в стране по линии междисциплинарной секции учёных Общества «Знание» и с одобрения духа президента, началась.**

И поэтому просьба к тем читателям материалов автора, которые также считают, что подобная Дискуссия необходима: **помогите в рассылке интересных по Вашему мнению материалов потенциально заинтересованным организациям, коллективам вашего города, пригорода, села.**

Такими коллективами, как минимум, потенциально могут быть кафедры тех или иных вузов, которые находятся рядом с вами и многие учителя.

Содержание:

Анонс: Слово представителей междисциплинарной секции учёных	4
....	
1. Открытое письмо к Президенту Российской Федерации Владимиру Путину от 30 апреля 2017.....	9
....	
2. Открытое письмо к Президенту Российской Федерации Владимиру Путину от 4 мая 2017г.....	12
....	
3. Уведомление из управления президента РФ.....	14
....	
4. Исследования междисциплинарной секции учёных - основа различения понятий «Добро» и «Зло»	15
....	
5. Разговор с Мудростью о Высшей Школе с помощью лидеров междисциплинарной секции.....	23
....	
6. Фантастические (?) интервью для ... кунскамеры или для души (?).....	
....	
7. Сутовой ответ представителю Высшей Школы об Аюрведе....	

Анонс: Слово представителей междисциплинарной секции учёных

(Анонс был написан к 5 разделу этого сборника:

**Разговор с Мудростью о Высшей Школе
с помощью лидеров междисциплинарной секции)**

.....

«... Воспитание людей с огненными сердцами отстаёт от потребностей времени катастрофически, на порядки. Значит у России почти нет огненных сердец? Вы думаете, дорогие товарищи, допустившие в вузы коммерческий дух, что тов. Путин попросит господина Воланда и господина Саурана и они дадут нам передышку на освоение гигиенических основ Мудрости, утверждающих разрушительное воздействие на человека не этической мысли?.. **Вот вам призыв простого, не очень образованного, солдата междисциплинарной секции учёных к Знанию о многоуровневом человеке .»**

ВРИО тов. Власика,

(см.презентацию рядового охранника от тов. Путина:

**«Исследования междисциплинарной секции учёных -
основа различения понятий «Добро» и «Зло»»¹**

....

**Владимир Николаевич Лисин - обыкновенный русский титан –
сопредседатель междисциплинарной секции - о В.С.Крикорове:**

«Ушел из жизни светлый человек, выдающийся ум нашей эпохи - Вадим Сергеевич Крикоров.....

Передо мной лежит его труд – «Единый Космос» - в трех книгах, представляющий собой вид интеллектуальной автобиографии и даже в какой-то мере подведение итогов большого духовного, творческого пути Вадима Сергеевича.

В этом труде **им была решена задача обоснования гармонического единства мировоззрений Запада и Востока, а также древних и современных концепций, касающихся основ Мироздания.** Поэтическую форму изложения материала дополняют математические откровения и сам контекст Единой теории поля, долгие годы разрабатывавшейся автором..

¹ Фотографии представителей были продемонстрированы в презентации Евг. Холопова о Добре и Зле. Презентация выслана в 4 - 5 тысяч адресатов представителей всех элит России, в т.ч. в 1137 вузов страны.

.... Крикоров фактически построил мост между древними мировоззрениями и представлениями ряда древних источников типа: «Книги Дзиан», трактатов древнегреческой философии, трактатов, описывающих древнеегипетскую модель мира, и современным мировоззрением.

Такой мост построить очень сложно. Метод, которым воспользовался Вадим Сергеевич, является промежуточным между поэзией и основаниями математики.

Фактически автор определил числовые эйдосы, которые были названы в упомянутой «Книге Дзиан» и в других древнейших первоисточниках. Он показал, что эти эйдосы в векторной форме соответствуют современным законам, изучаемым теоретической физикой...

... Такого подхода нет больше ни у кого. Разработка этой теории потребовала от автора большой кропотливой работы, которая продолжалась около 40 лет,... фактически он расшифровал криптограммы древних цивилизаций, относящиеся к устройству Мира.

После написания автором цикла работ (их более 10), можно утверждать, что **разум и материя выступают теперь в более тесной взаимосвязи, чем это обосновывалось другими авторами.** А это необходимый фактор в выборе оптимальной стратегии выживания и развития, которая также будет опираться и на гнозис, и на веру. **Фактически это ведёт к синтезу науки и религии.....»**

.....

**Вадим Сергеевич Крикоров, обыкновенный русский титан –
сопредседатель междисциплинарной секции:**

1). О прощании с Любовью Касьяновой:

«Жизнь коротка. Счастлив тот, кто оценивает жизнь с позиций Тонкой Энергии, Мысли, Памяти и Воображения.

Он счастлив вдвойне, если эти оценки совпадают с оценками Космоса. Таких людей немного.

Люди, подобные Любови Павловне, – представители людей Воли и Йоги, полубожеств, тонкая энергия которых станет движущей силой эволюции носителей Разума. Инструментом, которым люди Воли и Йоги будут воплощать в новые поколения разумной жизни свои мысли, является Свет. Этот Свет пронизывает весь жизненный Путь Любови Павловны и не погаснет, а разгорится духовным пламенем в Жизни после Жизни. Искры этого Света, создающие и охраняющие, не погаснут и в нас, как не погаснет Светлая Память о Любови Павловне. Пусть Земля ей будет пухом, а Небо – Родиной возрожденного Эго. ...»

2). Из «переводов» Крикоровым своей физической теории на язык поэзии:

« ...Тебе веками говорят: «Ты - образ Бога» - мой собрат.

Что ты – вершина мироздания, ты – Человек...

....

Пойми, уже нельзя опять Того анафеме предать

Кто снова скажет: «Бог в Тебе!»...

В твоей причудливой Судьбе!»²

.....

Юрий Афанасьевич Швырёв,

обыкновенный русский титан, названный

в своё время великим кинорежиссёром

Герасимовым, «Последним Романтиком»,

архитектор, кинорежиссёр (х.ф. «Баллада о Беринге

и его друзьях», д.ф. «Флоренский»), мыслитель,

поэт (поэма «Санскрит» о путешествии Афанасия Никитина в Индию), друг Лао – Цзы, Конфуция, Ян Сюна, Джордано Бруно, Нострадамуса, Аввакума и его товарищей, Лейбница, Лермонтова, Пушкина, Блока (ибо предельно ярко представил титанов истории человечества) и при этом **сопредседатель междисциплинарной секции, принявший православие**, и переведший на русский поэтический язык трёх мудрецов Древнего Китая, фактически без знания китайского языка, лишь с помощью словаря и ... сердца

Человека Русского Духа, объёмлющего весь мир, всё человечество:

1). О прощании с Любовью Касьяновой:

«Она – отблеск Урусвати, что, как известно, в переводе с санскрита означает «Свет Утренней Звезды». На документах нашей Секции под грифом «Урусвати» осталась не только Её подпись, но и Её Голос, прошедший тест Космических глубин. Он не раз поддерживал меня во дни сомнений, сообщая Высший Смысл нашей деятельности, освещая нашу работу Светом богини Утренней Зари. Будем хранить Её Свет в нашей памяти»

2). О тех великих циклах времени, которые

обозначает Мудрость Востока,

говоря и том, что в течение такого долгого времени рождается,

создаётся и развивается духо – сознание человечества:

² lit.govuadocs.com.ua/docs/2166/index-1005589.html

Здесь и отзыв о Крикорове от Евг.Холопова

*«...Из манвантар небесные щиты
составлены в религии индусов ...
Лет в манвантаре триста миллионов –
нам говорят индийские законы,
Законы Ману, Брахмы и Варуны!...
Четырнадцать веков ковал Варуна
из манвантар небесные щиты....»*

....

3). О том, что главное определение православия
(«Бог есть огонь, согревающий и воспламеняющий сердца..»),
данное Серафимом Саровским в первой же строчке
своего единственного письменного Наставления,
фактически было известно и мудрецам Древнего Китая,
в частности Лао Цзы:

*«В сердце моём затаилось стородовое народное сердце:
К доброму надо быть добрым и так же к недоброму – добрым!
Лишь Добродетелью лечится сердце друзей – и врагов.
Верю я в правду – и так же к неправде я чуток.
Только таким просвещением Истине можно помочь.
В мире живу я сердечно, мнением народным хранимый,
всем говорю: «Мои чада!» - и не в обиде народ....*

...

*...Что ж пора, коль мудрый,
жить по сердцу,
малых сих величия не лишать...»³*

.....

**Выдержка из «Разговора с Мудростью
о Высшей Школе» от 10.5.2017
(из странных снов искателя – солдата –
сторожа из междисциплинарной)**

«...Именно видим своего рода заколдованный круг. С одной стороны, именно вузовское образование и должно стать той опорой страны, которая утверждает высший смысл бытия, должно учить этому смыслу бытия каждого своего студента. Сначала учить высшему смыслу, а уж потом тем или иным дисциплинам, делающим человека специалистом в какой либо

³ В первоисточнике - в сердечном переводе Ю.Швырёвым Лао Цзы: «...жить по уму...» и «малых сил»

узкой, пусть относительно узкой, специальности.

Но понимание высшего смысла преодолевает любую узость конкретного специального образования.

Именно этому смыслу не может сегодня научить вуз. **Надо научить сначала самую вузовскую систему, своего рода в немалой степени также провалившуюся в те или иные капиталистические притяжения, ибо впитали в себя, многие не лучшие капиталистические устремления.** Это с одной стороны. Но с другой стороны достаточно много таких вузов, которые приняли в активное свое поле мышления принципы религиозного наполнения вузовского образования.

Вроде бы и хорошо, что есть вузы, которые не отрицают религию, не отрицают церковь, что богословы активно участвуют в обучении студентов.

Но это «хорошо» двоякое, ибо хотя и говорится об этических идеях религиозно – философских доктрин, но говорится и без доказательно, но говорится и в отрыве от междисциплинарных подходов постижения, но говорится совсем без опоры на синтез знания.

При таком подходе, больше богословском, чем научно – философском в образование скорее вносится ещё одна скрепа, сдерживающая мышление человека в некоем узком секторе мышления.

В некоем секторе приверженности христианской, например, ортодоксии, без постижения сути религиозных доктрин, без постижения сути мышления человека, без рассмотрения сравнительного одного подхода с другими.

Такое **внесение в образование религиозного наполнения привело не к одухотворению образования,** хотя и есть кое – где неплохие проявления этого наполнения, **но к большей скованности мышления в тех направлениях мысли, где требуется прорыв. Где требуется объединение знания всех.** Но нет этого объединения. Более того, даже и те отдельные неплохие мыслители, которые практически даже и знают об иной реальности ... в рамках, сковывающего вузовское образование мышления, малоспособны к прорывному действию. Мало способны к объединению **в условиях общей, пусть и не антагонистической, но малой устремленности руководящего вузовского звена к постижению человека.**

Так и получается, что чуть ли не в каждом вузе есть люди, сталкивающиеся с иной реальностью, знающие порой об иной реальности ... Но эти люди фактически не влияют на общее поле мышления вузовского образования. Все их малые, порой и не малые порывы к постижению, общая масса мнений, своего рода мнений законодательных, поглощает, **не давая развиваться росткам спасительного мышления....»**

....

**Полный текст Оценки Мудрости Высшей Школы –
см. в разделе «Разговор с Мудростью о Высшей Школе
с помощью лидеров междисциплинарной секции»**

....

1. Открытое письмо к Президенту Российской Федерации Владимиру Путину

...

В Электронную приёмную Президента Российской Федерации

Должность адресата: Президенту Российской Федерации

Фамилия, имя, отчество: Холопов Евгений Дмитриевич

*Организация: Междисциплинарн. секция учёных Общества
"Знание" РФ (действ. в организац. формах до 2008г)*

Адрес электронной почты: evgholopov@yandex.ru

Социальное положение: пенсионер МО

Тип: обращение

Тематика обращения: Основы государственного управления

Текст

**Открытое письмо к Президенту Российской Федерации
Владимиру Путину о необходимости проведения всенародной
дискуссии о главных смыслах жизни человека.**

Уважаемый Владимир Владимирович!

Моё послание не очень вписывается в предложенные на сайте форматы, ибо это не жалоба и не просьба о личном. Это скорее малое аналитически - философское обобщение, говорящее о том, что является изначальными причинами, происходящих во всём мире психических нестабильностей, в том числе, что является основой, питательной базой терроризма. Послание о том, что фактически создаёт питательную базу для противоправных явлений во всём мире.

Этот анализ автор письма начал почти 17 лет назад, будучи рядовым соискателем (уже выйдя на военную пенсию) кафедры национальной безопасности при президенте РФ (научный рук. Прохожев А.А. - в прошлом генерал ГРУ). Продолжает и сегодня в роли обычного философствующего сторожа, ибо пока его мышление и его выводы формально государством не востребованы.

Свои формирующиеся выводы исследователь рассылал в той или иной форме их публицистического, философского, научного и даже художественного представления в течении более 15 лет в тысячи адресов представителей всевозможных российских элит (много более сотни раз), ибо понимал, что первые лица государства должны опираться на мнения именно этих лиц, одновременно и формируя эти мнения.

Но сложно порой опираться на лиц не достаточного духовного статуса, не стремящихся объективно повышать именно этот статус. Именно и об этом послание. Оно в главном говорит о том, что **неисчислимая суммарная демонстрация населению тех или иных низших зрелищ, фактически приводит к тяжелейшему, хроническому повреждению тончайших параметров психики, физиологии, генетики** (в том числе и излучательных параметров) человека, превращая наиболее предрасположенных в тех или иных безэтических созданий. Бороться правоохранителям с ними необходимо, но в известном смысле эта борьба напоминает сражение с драконом, у которого на месте одной срубленной головы вырастают сразу несколько.

Кардинальный выход один: требуется обобщение размышлений всех эволюционных коллективов последних десятилетий, размышлявшими над проблемами сути бытия, над тайнами психеи человека.

Необходимо начать в стране дискуссию о высшем смысле жизни человека.

Необходимо дать толчок такой дискуссии и хоть как - то "подстегнуть" своего рода (вдохновить проявляемым очевидно государственным интересом) разгромленные - полуразгромленные эволюционные коллективы ("полуразгромленные" не силовыми действиями кого - либо, но больше общей реакцией равнодушия - общим бездушным отношением к исследованиям этих, как правило, общественных коллективов, пытавшихся доказать, что душа существует, и попутно определивших откуда растут корни терроризма) к активной позиции в этой дискуссии. Многие, к сожалению, великие потенциальные участники такой значимой дискуссии уже ушли из жизни. Много и тех, кто на сегодня запуган теми или иными администрациями (и религиозными, и академическими) яро придерживающимися своих догматических трактовок человека.

Но начало истинно эволюционной, свободной дискуссии даст не только

России мощный приток высокой психической (можно назвать божественной) энергии, но мало - помалу и всему миру. Такое позитивное влияние на мир (нет ничего выше размышления о сути бытия) миллионов россиян не даст негативным процессам перейти через необратимый край.

Владимир Владимирович!

Прилагаемое к этой малой "записке" произведение, написано также в виде Письма, не только к Вам, оно также своего рода является открытым для всех. В нём автор обращается к одному из лидеров Культуры - Иосифу Кобзону, поясняя ему те тонкие процессы в сфере человеческой психеи, которые на взгляд искателя происходили в целом ряде трагических событий, связанных с терроризмом.

Владимир Владимирович!

В российских условиях очень важно, чтобы первое лицо государства давало толчок важным общественным процессам, ибо именно первому лицу проще всего пробудить порой "сонное" сознание администраторов разного уровня.

Именно пора дать тем или иным способом, имеющимся у президента, ход (нужный эволюционный толчок) дискуссии о высшем смысле жизни человека. Дискуссии, которая определит высокую цель и смысл жизни русского - российского человека. А в пределе и каждого человека Земли.

Именно это простенькое с виду предложение может оказаться предельно целительным для России, Украины, а затем и для всего мира. Посылаю лично Вам (чуть позже после отправки этой записки) первое обращение - произведение, которое, возможно, если удастся прочитать, поможет Вам увидеть и тот огромный духовный ресурс нашего народа, который пока используется на малую долю. Надеюсь, что в Вашей администрации немало духовных людей, которые сумеют взглянуть на посылаемое, как глубокие настоящие мыслители.

С глубоким уважением к Вам и к Вашим соратникам рядовой мыслитель - солдат Её Величества Софии - Философии - Мудрости,

Евгений Холопов, 30 апреля 2017

Отправлено: 30 апреля 2017 года, 09:29

2. Открытое письмо к Президенту Российской Федерации Владимиру Путину от 4 мая 2017г.

(продолжение мотивации автора высказанной
в обращении от 30 апреля 2017 о Дискуссии о высшем смысле жизни,
человека, зарегистрированном 02.05.2017 г. за № НО-444390)

....

Уважаемый Владимир Владимирович!

В дополнении к мотивации, показывающей необходимость нахождения возможности инициации мыслящей общественности России на Дискуссию о Главном (смысле бытия) с опорой на последние достижения представителей науки и философии, пусть пока и не освоенных руководителями академической науки, посылаю сборник «Письмо к Иосифу Кобзону о Добре и Зле».

В этом сборнике речь идёт о тех тончайших проявлениях – явлениях духа – сознания, которые были замечены (пусть «замечены» пока в некоем гипотетическом мнении – предположении), происходивших в самых трагических для страны обстоятельствах – событиях.

Это и гибель бесланцев, это и события в Доме Культуры, это и гибель нашего лайнера над Синаем. В сборнике приводятся факты, которые можно рассматривать в пользу того, что совокупный дух того или иного отряда россиян, фактически чуть ли не подыгрывал (и по этой тоже причине было фактически не возможно освободить бесланцев без больших потерь) «врагам» русских, России, которых точнее считать людьми, подхватившими эфирный вирус ненависти – раздражения.

Для чего же дух этих отрядов «подыгрывал» больным в духе? Для чего брал низкий огонь ненависти на себя?

Для того, чтобы снизить нагрузку – давление Зла - Смога низшей мысли на Россию.

Для того, чтобы в конечном итоге показать миру величие и высоту Русского Духа, который как Родитель для всех народов, берёт на себя те или иные негармонические выплески своих детей.

Да, для кого – то из представителей ортодоксального мышления, пусть и самой фундаментальной науки, эти предположения могут показаться слишком необычными.

Однако же даже и в их гипотетическом рассмотрении они будут производить целительное влияние на сознания самих россиян. А, в перспективе, и на весь мир, ибо хотя кто – то и попытается умалить эту

интерпретацию, но никто не сможет опровергнуть приведенные факты, как минимум, позволяющие эту интерпретацию. Эти факты тоже вполне могут быть среди фактов, лежащих в основе Дискуссии о высшем смысле жизни.

Попытаюсь обозначить в дальнейших обращениях, что ещё могло бы быть основой Дискуссии, исцеляющей мир от раздражения, нетерпимости и злобы.

Скажу и так. Великий Бессмертный Полк, которой вот – вот тронется в свой очередной марш мира, фактически усиливается – пополняется маленькими, но одновременно и великими отрядами (см. сборник), которые, если начнётся Дискуссия, помогут всем участникам Бессмертного Полка (а может быть даже и кому - то из антагонистов – «Смертного» украинского полка) обрести, пусть приблизиться к истинному бессмертию души, ибо:

«Высокая душа - это высокая мысль, высокое чувство, память и воображение»

!!

Вот какое определение, как Отче Наш, должен знать каждый представитель Высокой Администрации, чтобы служить Высокой Душе своего народа истинно!

**С Великим праздником Вас, Владимир Владимирович!
И Вас и Ваших соратников, которых, надеюсь, не испугает
Великая Идея о Главном!**

....

**С искренним уважением, в известном смысле тоже Ваш «пехотинец» -
соискатель**

**(бывший, правда) с кафедры национальной безопасности
Академии Госслужбы при президенте РФ,
Евг.Холопов.**

Впрочем, пехотинцы, как и офицеры, бывшими не бывают. Да Вы знаете.

3. Уведомление из управления президента РФ



АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**УПРАВЛЕНИЕ
ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РАБОТЕ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН
И ОРГАНИЗАЦИЙ**

ХОЛОПОВУ Е.Д.

evgholopov@yandex.ru

ул. Ильинка, д. 23, Москва, Российская Федерация, 103132

« 04 » _____ мая _____ 20 17 г.



453183

№ A26-02-45318371

В Вашем обращении на имя Президента Российской Федерации, полученном 04.05.2017 г. в форме электронного документа и зарегистрированном 04.05.2017 г. за № 453183, поставлен вопрос, который разрешает Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В связи с этим для обеспечения получения Вами ответа по существу поставленного Вами вопроса Ваше обращение направлено в Аппарат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации с просьбой проинформировать Вас.

Консультант департамента
письменных обращений граждан и
организаций

А.Ицкович

4. Исследования междисциплинарной секции учёных - основа различения понятий «Добро» и «Зло»

(одноимённая презентация, содержащая яркие слайды, была в мае 2017 разослана автором в 5 – 6 тысяч адресов представителей самых различных элит страны)

....

Вступление

Именно исследования участников междисциплинарной секции учёных Общества «Знание» РФ, активно действовавшей вплоть до 2008 года, выбраны автором статьи как основа различения понятий «Добра» и «Зла» потому, что эти исследования были нацелены на решение задачи синтеза знания науки, религии, философии и искусства о человеке. О его духе – сознании.

Секцией руководили не просто талантливые организаторы, но и люди тонкой духовной настроенности, позволяющей глубоко и точно чувствовать значимость того или иного исследования для оценки главных загадок – тайн человека.

Среди участников заседаний конференционного типа, зачастую, были и многие из тех известных среди эволюционных коллективов того времени дипломированных исследователей, которые принимали участие в работе и многих иных коллективов. Были и среди участников и те исследователи, которых можно именовать актив. Именно представители актива (хотя и не только они) были в курсе того, что среди организаторов междисциплинарной секции находились и люди, обладающие высшей сенситивной способностью, позволяющей воспринимать дальние мысли, что и позволяло более глубоко и оценивать достижения соратников, и давать нуждающимся глубокие советы.

Система разработанных взаимосвязанных конференций, имела уникальную тематику, фактически охватывающую все известные на тот момент времени потенциальные источники, знания, способные помочь решению задачи синтеза.

Среди таковых тем конференций можно перечислить следующие:

- 1). «Гармония Мира и совершенствование человека в философиях/мировоззрениях народов Мира. Россия, Индия, Китай и сопряжённые страны».
- 2). «Методологические проблемы организации Единого Знания (Синтез наук, религий, философий, искусств)».

- 3). «Проблемы объективизации сенситивных способностей человека».
- 4). «Символы, как вехи духовного развития».
- 5). «Аюрведа и её мировоззрение».
- 6). «Китайская классическая Книга Перемен».
- 7). «Системы традиционных медийн Востока»... и др.

....

1. Базовый закон взаимодействий, выведенный на основе синтеза знания, осуществляющегося междисциплинарной секцией и другими коллективами.

Поскольку автор этой статьи в момент наиболее мощной активной деятельности секции был скорее начинающим исследователем в неведомой для него ранее тематике, то и по этой причине он фактически ходил, в отличие от многих титулованных учёных, на все разнообразные конференции секции. Как, впрочем, и на конференции и ряда иных коллективов эволюционного настроя.

Возможно, что именно такой широкий охват тем и позволил ему точнее (?), в наглядном и для не специалистов осмыслении, выразить важнейшую суммарную суть всего происходящего в постижении загадок, связанных с человеком. Эта суть, по его мнению, и могла (если было бы кому потянуть за эту суть как за «верёвочку») привести человечество к безопасному гармоничному миру.

Эта суть фактически была выражена, в своей большой или малой частности, на всех, казалось бы, предельно разнообразных, не сочетающихся между собой, конференциях секции. И всё таки связующим было то, что фактически везде, так или иначе, но шла речь о воздействии психеи человека, его мысли, его чувства, его психической энергии, его души и духа, наконец, на него самого, на окружающих его людей, и на всю окружающую действительность.

Да, на каких - то тематических конференциях эта идея, как бы не озвучивалась слишком очевидно, например, на конференциях по символизму, на конференциях, посвящённых изучению Великих Книг прошлого и т.п. Но те данные учёных, исследователей, которые озвучивались на других тематических конференциях, например, на конференциях, посвящённых проблемам сенситивных проявлений в человеке, проблемам восточной медицины и т.п. неумолимо соединяли некие важные сутевые данности одних конференций с другими. Одного, казалось бы, непознанного знания о человеке с другим непознанным. Соединяли таким образом, что в неких узловых точках этого соединения, начинало, очевидно, проявляться

важнейшее сутевое знание о главной тайне человека. И это знание, даже и при первом к нему приближении, и должно было бы примирить народы. Ведь это знание, фактически, о **Природном Законе, который влияет на каждую судьбу каждого человека, и каждого народа, вне зависимости от их национальной или религиозной или идеологической принадлежности.** И от отрицательной силы этого влияния никак нельзя избавиться с помощью силы Зла, но можно с помощью силы Добра.

Что же это за природный закон?

Этот закон для большей образности – наглядности сам автор назвал Законом двойной звезды, хотя его можно назвать и по восточному – законом кармы, и законом причинно – следственным и т.п.

Звездой в данном случае именуется сам человек, его психея – душа. Именно мысли – чувства человека, рождённые в нём, зажигает иные звёзды – души. Или, наоборот, отнимают у этих звёзд – душ, тот свет, который у них ещё имеется.

Каким образом это происходит? Дело в том, что множество экспериментов убедительнейшим образом показывает, что **изменение психоэмоционального состояния человека приводит** не только к тому положению дел, когда меняются его личные показатели светимости организма (а вместе с ними, очевидно, что и **десятки – сотни взаимосвязанных показателей в организме**). Но одновременно ухудшаются или улучшаются (в зависимости от изменения качества конкретного психоизлучения) и показатели людей, окружающих такого человека, и даже показатели людей, находящихся вдалеке от такого человека, но духовно сильно взаимосвязанные с ним.

То есть, фактически этот поразительный суммарный факт, выведенный в первую очередь на основе экспериментов, и показывает удивительную истину, утверждаемую и в древних книгах Мудрости, и в лучших сказках многих народов, и в ином творчестве народов:

Человек, впадающий в злое мышление, приносит немалый вред окружающим этим мышлением, даже и без его выражения в словесной форме.

Но самое воспитательное в этих экспериментах то, что человек, впадающий в злое мышление, именно самому себе наносит максимальный вред этим мышлением.

Это открытие, не ставшее до сих пор спасительным, мировоззренческим, соединено с природным наблюдением из жизни звёзд. Давно известно, что, если большая двойная звезда, «посылает» звёздное вещество своей малой звезде – спутнице, то через некоторое время звезда – спутница, звёздное

вещество которой смешивается со звёздным веществом большой звезды, «отсылает» смешанное звёздное вещество обратно.

Тем самым в самой природе есть ярчайший пример, показывающий символически как развивается человеческая психея – душа.

Этот пример при глубоком его рассмотрении учёными, философами, медиками и т.п. в соединении с набирающим, несмотря на всевозможные противодействия, силу знанием о сенситивных способностях человека, мог бы оказать на весь мир, ополчившийся яро против русских, весьма отрезвляющее действие.

Ибо человеку на звёздах демонстрируется факт того, что его злые мысли, чувства и действия возвращаются в звёздном мире обратно ещё более злыми. Мысли же хорошие, тоже приходят обратно, но ещё более сильными, ещё более хорошими.

....

2. Борьба за Единую Конструкцию Творения. Действия сторон.

Понятия добра и зла могут различаться при различных парадигмальных установках – видениях мира. И всё же в главном они не должны различаться кардинально. Ибо, если в парадигме духа главным является душа, которая должна быть развита тем или иным живущим в процессе конкретной жизни максимально гармонично, всеракурсно, вселюбяще, то в парадигме менее духовной, отрицающей явление души, как отдельно существующей от физического тела человека сгустка тончайшей материи, человек всё равно должен развивать своё сознание.

Должен и потому, что без этого развития не произойдёт и безусловного развития его семьи, его большого рода – народа, состоящего из высокоразвитого сознания всех.

Именно в этом понимании необходимости развития сознания в парадигме отрицающей явление души и содержится самое узкое место. Ибо в жизни практической почти у всех народов успеха жизненного, признаваемого людьми, добиваются не столько высокотворческие талантливые люди, сколько люди настырного настроя. Люди, способные пренебречь многими этическими установками, и добиться той или иной материальной, властной цели, потеснив более этических духовных конкурентов, не способных к таким же действиям, что продемонстрировали изворотливые – настырные.

Именно повсеместно практически торжествуют именно такого рода разворотливые, настырные, пренебрегающие этикой не всегда зримо, очевидно для всех, но пренебрегающие, по сути, своих замаскированных

действий.

Такая настырность подобных сознаний мало соизмерима с высоким упорством в стремлении к высокой духовной цели. Однако именно такие люди задают тон почти во всех народах, почти во всех истеблишментах, элитах. Тем самым, демонстрирующие такого рода настырность, добиваясь высоких материальных – властных и т.п. результатов – полномочий, как бы по факту становятся некими законодателями моды своего рода успешности разворотливых людей. «Чуть – чуть» пренебрегающих этикой и «чуть – чуть» подавляющих тех людей, которые их талантливее, но не желают пренебрегать этикой, устремляясь к власти, деньгам, тем или иным отличиям.

Такое повсеместно состояние мировых дел приводит к тому, что везде занижен потенциал человека. Занижено понимание, что фактически этот потенциал безмерно велик, пусть и не в каждом конкретном случае, но во множестве. Но это множество духовных гениев фактически почти не способно приблизиться к своей высшей миссии – возможности по раскрытию этого потенциала.

Скажут, что фактически это понимание не имеет подтверждений, мол, человек добивается и в бездушной парадигме лишь того, на что способен. Но это не так, ибо существует масса примеров такого подхода к воспитанию – обучению, когда люди, попавшие в высоко духовное содружество учителей, соратников фактически достигают высоких личных результатов без исключений. Или почти без исключений.

Фактически ситуация в мире сегодня такова. Люди, придерживающие понимания того, что души не существует, находятся во власти примеров разворотливых – увёртливых – мобильных людей, устремлённых к не духовным целям.

Люди этой категории, это фактически даже и не сотни миллионов людей, а можно говорить и о миллиардах, мало совершенствуют истинно высокие духовные качества человека, его сознание.

Им, во многих случаях, достаточно некой настойчивости – умения концентрироваться в узком спектре бытия, в котором можно добыть те или иные блага, частично добываемые за счёт ущемления иных людей.

Фактически об этих миллиардах людей можно говорить, как о людях, крайне обеднённых. Фактически нищих духом, в сравнении с потенциалом многих духовных людей, за счёт которых фактически и живут не духовные. Можно сказать, что их раскрытый потенциал духа своего рода маленький земляной холмик в сравнении с вершинами духа тех, кого порой они так сильно распинаят – принижают.

Как же в течение веков действовала Мудрость, вне зависимости от того

понимаем ли мы под Мудростью, что называется сам Дух Мудрости, сопровождающий и вразумляющий народы или рассматриваем Мудрость в более земном её понимании.

Но и для того, и для иного случая неумолимо выявлен факт того, что сутевые параметры, в которых можно предельно красноречиво и доступно описать загадки человеческой психеи (пусть часть этих загадок) были известны мыслителям глубокой древности.

Более того, именно эти ключевые параметры (к каковым можно отнести и знаменитые числа, в том числе и физические константы, открытые относительно недавно) не просто были проявлены в тех или иных таинственных древних сооружениях или литературных памятниках. А своего рода «переходили» таинственным образом от одного загадочного исторического сооружения древних до другого загадочного. Причём, между такими переходами порой могли быть и века, и тысячелетия, и разные языки, границы, народы.

Что обуславливало такой очевидный перенос высших знаков языка Мудрости?

Думается, что это перенос нельзя объяснить в парадигме, отрицающей дух. Но вот в парадигме духа перенос концентрированного знания Мудрости о человеке объясним.

В парадигме духа при объяснении переноса знания, также становится очевидным и то, как действовала Мудрость. Как Мудрость боролась с Невежеством на всех фронтах. А именно, посредством закладывания на тех уровнях сознания человека, которые сегодня именуют подсознанием, сверхсознанием, тех или иных элементов знания о тонком человеке, соединяющихся в особую Единую Структуру знания, с творческими результатами земных людей, принадлежащих к разным расам, разным народам, разным идеологиям.

Тем самым именно такое Единое Строительство Единого для всех народов творческого Сооружения и должно было в итоге показать им высшее принципиальное единство народов между собой. Такое понимание братства народов, которое изначально выше любых разногласий идеологических, религиозных, национальных.

Силы зла боролись против такой стратегии Добра - Мудрости, обычными своими способами.

Максимально затемняя суть деяний Добра, максимально дискредитируя тех, кто действовал реально во имя Добра. То есть, обычными своими мерами, легко видимыми на примере свастики, которая изначально была великим символом любви и зарождения жизни.

...

3. Различия в трактовке понятий Добро и Зло людей, ведущих свои народы по не эволюционным путям развития и тех предложений Мудрости, которые говорят об эволюционном пути развития.

Различия в трактовках увидеть не всегда легко, ибо как не парадоксально, но именно эти понятия, как правило, и отсутствуют, как понятия главной сути той или иной идеологии, того или иного мировоззрения, заменяемые на многие второстепенные положения, уводящие от сути понимания понятий «добро» и «зло».

И всё же, даже и по второстепенным понятиям⁴ можно понять, к каким сугубым данностям, например, призывает современный капитализм, ИГИЛ или та или иная религиозная трактовка сегодняшнего времени, того же сегодняшнего христианства сути христианства.

Дадим эти понятия, отталкиваясь от сегодняшнего состояния дел в названных областях человеческого существования – настроя – настроения:

1). Добро и Зло в современном капитализме:

Зло - всё то, что умаляет базовые принципы капитализма, такие как предпринимательская жилка и жажда обогащения, достигаемая той или иной ценой, не превышающей по возможности границы приличий, но всё же и превышающей, если удаётся это превышение приличий сохранить в тайне узкого круга желающих обогатиться.

...

Добро – всё то, что максимально развивает индивидуализм и умение делать капитал буквально из воздуха, невзирая на любые препоны на дороге к росту этого капитала.

....

Такие базовые трактовки (по сути современного капитализма, в котором есть, конечно, и исключения) не дают фактически капиталистическим странам создавать человека – творца, нацеленного на высшее соприкосновение с базовыми ценностями высокого духа, что фактически чрезвычайно обедняет всех внешних капиталистов, не развивающихся гармонично в высшем спектре духовного развития.

2). Добро и Зло в трактовках ИГИЛ:

Зло - всё то, что не признаёт роль Аллаха как единственного законодателя

⁴ Нельзя не отметить, что понятия «добра» и «зла» не просто не формулируются в сугубом их понимании, но, зачастую агрессивно искажаются при всеобщем попустительстве тех, кто должен был быть на страже этих понятий, но стражем не оказался. По причине слабости своего духа – души.

всех мод, которые привязаны к трактовкам этих мод, преимущественно представителями ИГИЛА, не знающими о том, что все их трактовки не продержатся в мировом пространстве Мысли и часа, если будут оценены, хотя бы с помощью и сегодняшней российской прибористики.

...

Добро – всё то, что умалает экспансии Запада, Америки и России, не желающих признавать трактовки законодателей Моды на Аллаха. В том числе и потому, что также **не знают главной сути Корана – главного закона Корана, утверждающего высший приоритет у высокой мысли человека**, каковую пока мало способны оценить борцы с ИГИЛ, ибо, если оценить провальные характеристики мысли ИГИЛ, то тут же придётся оценить и свои собственные провальные мысли.

...

По сути, и трактовки ИГИЛ, и бесчеловечные действия, помимо того, что вызывают в противниках ИГИЛ те или иные желания одолеть навязываемые миру, фактически **по принципу раннего капитализма, проявления, инициируют этот мир на понимание главной сути бытия.**

Это понимание способно просветить не только мир, но и само явление ИГИЛ, если оппоненты ИГИЛ, хотя бы относительно во время отважатся на понимание сути.

....

3). Добро и Зло в религиозных трактовках сегодняшнего христианства:

Добро – всё то, что позволяет славить бога в рамках принятых подходов такого прославления, при этом, прославляя и своих святых, и свои церкви, и свою историю подвигов, которые хотя и не умалают иные подвиги, иных святых, иные церкви, но как бы априори, стоят несколько выше этих остальных.

...

Зло - всё то, что умалает узкий подход христианства к прославлению самого себя, и всё то, что, так или иначе, несёт разрушение миру христианства, как и всему миру. Ибо агрессия, разрушающая мир догматического настроения, фактически призывает этот догматический мир к действительному – сугевоу воздействию на агрессию, которого почти нет, хотя и есть увещания, не дающие полного исцеления от агрессии.

...

И, наконец, Добро и Зло, проявляющееся как общее солнце всего мира при понимании сути и смысла бытия:

Зло – всё то, что не даёт миру объединиться на понимание главной сути бытия – главного смысла жизни человека, заключающегося не только в

собственном самосовершенствовании духа, сознания, но и в умении добиться такого совершенствования всех, когда совершенствующиеся видят пользу от объединения сознаний народов в Единой Гармонии.

Подсказка извне: «... Не может дух добиться от народов искреннего желания самосовершенствоваться без того, чтобы эти народы не прошли свои этапы падения, очевидно говорящие о том, что **именно в совершенствовании всех своих составляющих спасение всех.**

И поэтому, как бы не был ужасен ИГИЛ в своих проявлениях, но и он подстёгивает народы и элиты, стимулируя их к постижению своих главных ошибок. Ибо **расчеловечивание народов началось всё таки совсем не с ИГИЛ, каковой лишь мало человеческая – бесчеловечная реакция на опущенное всем миром расчеловечивание человека**»

Добро – это всё то, что позволяет человеку увидеть своё высшее предназначение и встать на путь бесконечного самосовершенствования себя и всего земного мира, ведущего человечество в бескрайние просторы физического и духовного космоса, ибо весь космос доступен в пределе бессмертным душам

5. Разговор с Мудростью о Высшей Школе с помощью лидеров междисциплинарной секции⁵

«... Производство гильз отстаёт от производства пороховых зарядов в 2 раза... **Значит у нас нет боеприпасов?** Вы думаете, что тов. Сталин попросит фюрера и он нам даст передышку в 2 года?

Вот вам передышка!...»

Х.ф. «Власик. Тень Сталина», 16.5.2017

1. Начало разговора с представителем Высшей Школы

«Сбывается Несбываемое – вэй у вэй

⁵ Это малое публицистически – поэтически – философское произведение можно назвать и так: **Размышление о творчестве титанов междисциплинарной секции, способном помочь Образованию Высокой Страны.**

*Творится Несотворимое – ши у ши
Вкушается Невкушаемое – вэй у вэй
Рождается Нерождаемое – без души...*

**Ю.А.Швырёв –
сердечное восприятие - перевод Лао Цзы**

...

В конце апреля автору пришло на почту несколько кратких отзывов на презентацию *«Исследования междисциплинарной секции учёных - основа различения понятий «Добро» и «Зло»:*

1). 29 апр.: 21:43, Тюл...нев Александр, lab5@....

«Не по адресу. Посылай Путину. Он такой же убогий, как и ты»

....

2). 22:47, Сергей Грозд...лов, serg_strelec@....

«Спасибо за интересную информацию! Просмотрел и прочитал с удовольствием! Искренне»

....

3). Алла Хин...на, allal.hin@....:

*«Благодарю Вас, Евгений за интересный материал.
А как мой адрес попал в Вашу адресную книгу? С уважением Алла»*

....

4). Проявление малой способности многих интернет-пользователей гармонично реагировать на необычные вести о реальности души:

Захотелось найти свой давний отзыв на уход Крикорова В.С. (доказавшего в своей монографии существование эфиробразующей жизни), но в своих давних файлах слишком долго было разыскивать этот прощальный отзыв, и поэтому решил найти с помощью самого Крикорова в интернете. Нашёл. Но при этом ещё и обнаружил, что сам солдат - великовозрастный студент междисциплинарной уже давно «сидит» по воле владельцев одного сайта в научной кунсткамере.

«Сидит» за немалое прегрешение перед «чистой наукой» - за фотографии своего рода эфирных сгущений, сделанные им на Новосибирском философском конгрессе (ещё в 2009 году), и разосланные, если не тысячам, то всё же сотням философов с предложением оценить это явление, в котором сам исследователь предположил наличие логической составляющей.

За что и угодил в кунсткамеру.... Так, что вот, Вадим Сергеевич, пока Вы там Наверху с духом Любы, Швырева, Олега Сергеевича и других наших руководите эволюционными процессами, «сiju» себе спокойно на глазах у всей интернет – общестственности в кунсткамере за гипотезу об эфиробразующей жизни. Да, да за ту самую эфиробразующую жизнь,

описанную в Вашем 40 – летнем труде в формулах, и выверенных физических и поэтических формулировках. **Сижу, как мне думается** (в надежде, что Вы с титаном Лисиным не ошиблись насчёт эфиروобразующей жизни) **безвинно**.

Надеюсь, что 3 тысячи дипломированных философов, регулярно получающие и строгие факты, и философские «фантазии» от сидельца, подумают и ещё раз об эфируобразующей жизни

Надеюсь, что вспомнят об «отбывающем кунсамерный срок» (уже почти 8 лет) **за гипотезу о доменах, «посетивших» новосибирский философский конгресс**. Вспомнят, с учётом новых, взаимосвязанных с новосибирским явлением, фактов. Возможно, философам, легче будет воспринять идею об эфируобразующей жизни, если они узнают о Крикорове, об Олеге Василенко, Любе Касьяновой, Лисине, Дульневе, Волченко Казначееве, Швырёве, Богачихине, Кирпичникове и многих – многих других наших эволюционеров, уверенных (доказывавших в своих исследованиях), что эфируобразующая жизнь существует. И рефлексирующая, и ... и даже и более того.

Ну, а пока... пока «посижу» в кунсамере за всех. Для пользы нашего эволюционного - философского дела»

....

5). 30 апр. 22:37, Аркадий Иса..ч., arkadiy.lip...n@...

«С Вами работать и работать, но посыл благородный. На выступление могу дать не более 10 минут. Так что подумайте какая проблема для Вас главная»

....

Ответные добродушные реакции от Евгения:

1). Довольно добродушный ответ тюремщикам искателя и первым трём обозначенным читателям желающие могут посмотреть в одном из приложений к «Разговору с Мудростью о Высшей Школе России...»

....

2). Ответ Аркадию Иса..вичу, проф. известного московского вуза, исх. 1 мая 2017, 8.14:

«Спасибо за приглашение. Рад, что готовы поработать с обычным здравомыслящим (так ему кажется) человеком, который считает, что для него учителем является каждый встреченный им человек. И тем более тот, кто желает его чему то научить (исх.от А.И. : *«.. с вами работать и работать»*). Спасибо и за 10 минут, лет 15 назад, Вы дали как – то мне

секунд 30, так что у автора большой прогресс.

Если выбор за автором (хотя может выбрать тему и руководитель семинара, если просматривает размышления автора, или даже и для того, чтобы проверить его «творческую методику» мышления – выбрать любой волнующий А.Липкина вопрос), то пусть он будет связан с искусством души: *«Глубинные образы, хранящиеся, рождающиеся в сознании человека, как одно из доказательств в пользу реальности души»...*

... вручал Вам свою брошюрку (о необычном проявлении духо – сознания на всемирном философском конгрессе в Греции) в Уфе, в 2015. А в Уфу, волею судьбы, я летел не просто на одном самолёте с академиком Стёпиным, но летел на соседних креслах.

И, конечно, воспользовался этим обстоятельством, и показал ему и деревенские образы (которыми Глава философов был восхищён). Показал и лица лидеров междисциплинарного знания, утверждавших, так или иначе, реальность души, пояснил, что они сделали.

Здесь Стёпин сказал, что всё это надо изучать, к сожалению, сам он ни о ком из этих людей не знал.

Думаю, что **не очень то знакомы с междисциплинарными титанами (кого – то может возмущать такая оценка автора людей почти неведомых философам, но пусть они простят тому, кто выступает в роли обычного человека, ведь обычному человеку должны быть простительны многие его незнания и ... восхищения)** и Вы. Так что на возможный семинар могу принести для его участников и диски с подборками междисциплинарных статей. Можно было бы это сделать и 12-15 лет назад, но, наверное, 30 секунд не хватило, чтобы войти в плодотворное сотрудничество, тем более, что начинающий размышлять и новой парадигме с позиций синтеза знания, увидел, что на том семинаре ни у кого не возникло интереса к знанию о сенситивных способностях человека.

Но, возможно, что этот интерес позже возник у Самого философского ...Духа. И этот Дух «посадил» на соседние кресла того самого борта (номер которого символически утверждал, что спасение мира в приходе Нового – Высокого Человека) главу философов и того начинающего, который, возможно, в будущем дорастёт у проф. Лип.. на от 30 секунд – до 10 минут. Ну, что ж... поживём – увидим, ошибался ли Философский Дух с таким оптимистичным прогнозом.

Ну, а пока автор в ожидании пока кто – либо заинтересуется статьями междисциплинарной науки, вынужден писать письма о сенситивных свойствах человека (и делать свои выводы, раз уж их не делают титаны от науки и философии, о том, что из этого следует) самому первому лицу

государства. Вчера такое письмо было размещено на открытом сайте президента. В преддверии праздника Братства, которого так боится чуть ли не весь капиталистический мир, и, частично, примкнувший к нему социалистический мир, ибо страшно услышать об истинном смысле жизни тому, кто всю жизнь жил, ориентируясь на абсурд.

Кстати, важный урок Вы 15 лет назад мне всё же дали. Он заключался в видении того насколько же сложно даже и мыслителям воспринять ту логику жизни, на которую наводит объективизационное знание о сенситивных свойствах сознания человека.

Напомню, что Вы собирали на свой семинар тех участников, которые были заинтересованы в ответе на вопрос о причинах исторических провалов тех или иных народов.

Участники выслушали Ваш доклад на эту тему, а потом высказались и сами. **Наибольшее неодобрение, а где – то и раздражение вызвало у участников предположение автора этих строк** (частично, кстати, опиравшегося и на Гумилёва, но всё же больше на своё понимание - обобщение результатов работ титанов междисциплинарного знания) **о том, что многим такого рода историческим провалам предшествовали духовные провалы в этих обществах, народах.** Хотя и не всегда такие причинно – следственные провалы могут быть быстро исторически коррелированы.

Именно подтверждением той старой гипотезы озвученной автором этой записки на Вашем первом семинаре такого исторического рода, и была презентация Вас заинтересовавшая, где были приведены поразительнейшие факты о той же вьетнамской войне, после которой американских участников несправедливой войны самоубилось, сошло с ума или стало затворниками в несколько раз больше, чем погибло собственно на войне.

Так что, возможно, что Ваша такая быстрая реакция на эту презентацию, произошла и потому, что когда –то 12-15 лет назад её автор шёл после Вашего семинара по Москве в несколько печальном настроении, думая о том, что ничего то о не может передать великим экспертам всё знающим, но никак не реагирующим на те простые вещи, которые так очевидны с точки зрения незнайки. **И видимо, очередным империям, придётся снова падать на дно, осваивая простую гигиеническую азбуку о душе за счёт страданий миллионов, а может быть и миллиардов.** Вот такой урок получил автор в тот раз, но правда всё равно пошёл по безнадёжному пути рекламируя простые гигиенические истины, чуть ли не ежемесячно рассылая с тех давних пор во все веси те или иные результаты размышлений вечного ученика о

спасительной «Гигиене» Духа.

Возможно, Ваше подсознание помнило об этом соприкосновении с будущим автором, не сумевшим чему либо научить Ваших участников, но зато, действительно, получившего от них полезный урок о том, как невероятно трудно объяснить самое наипростейшее, если это объяснение обязывает человека менять своё поведение – мышление.

Спасибо за этот урок от Ваших соратников и Вам. В ожидании новых уроков – Ваш потенциальный ученик, надеющийся, что ждать следующего урока не придётся так долго, как в прошлый раз, ибо слишком уже велика оказалась цена того давнего урока. **Жаль и о том, что предельно высокую цену, выражающуюся в миллионах жизней и душ, платят народы за неусвоенные ГИГИЕНИЧЕСКИЕ УРОКИ от Мудрости Востока, переданные России в предельно простом и концентрированном виде в той же оболганной «Огненной Этике», так солидарной с высшим определением Православия, данным Серафимом Саровским («Бог есть огонь, согревающий и воспламеняющий сердца...»), так же не освоенном ни наукой, ни философией, ни, естественно, самой религией, не видящим, что это определение соотносит с богом истинно высокие мысли и чувства, которые можно и нужно измерять.**

Нужно измерять, если не хотим, чтобы низшие и невысокие мысли были «впереди планеты всей» и задавали тон новых очередных причинно – следственных провалов. Считайте, что этот урок для Ваших слушателей – от Серафима, ну и чуть – чуть от Евгения. Чуть – чуть от Евгения, чтобы никто из великих не обижался на чуть – чуть простого здравомыслия. Так как это здравомыслие понимает простой незнайка, которого вполне можно учить и всем миром, ибо для него и Сам Мир, и Сам Космос – Учителя»

....

2. Продолжение разговора с представителем Высшей Школы

....

*«.... Важнейшая из всех земных наук:
быть человеком в обществе и дома;*

на это нам не защищать диплома:

учитель – жизнь, экзаменатор – друг. ...»

Ю.А.Швырёв –

титан из междисциплинарной секции

.....

Вторая малая интернет - записка от Аркадия Иса...ча., проф. известного
московского вуза, вх. 1 мая ,15:03:

Уважаемый Евгений!....

Что касается семинара, то тут, по видимому, вынужден Вас огорчить.

Мой ответ был связан с тем, что я **думал, что мне написал студент – физтех**, который собирается с этим выступить на учебном семинаре по философии. Так что здесь произошла ошибка.

Чтобы её загладить я готов с Вами встретиться и поговорить, если Вы захотите, хотя я пока **не вижу точек для зацепления. Медицина по Аюрведе? «Медицина в книгах Агни – йоги»?** Мне, возможно, понятно о чём это, но сказать нечего. О большинстве затрагиваемых Вами тем я могу сказать только то, что с моей точки зрения за ними что – то стоит, но что – неизвестно, и, судя по Вашим описаниям, **построения Ваших «гигантов мысли»** меня вряд ли удовлетворят.

Научного семинара по подобной тематике у меня пока нет. Т.е. **подходящей для Вас аудитории нет**, кроме себя никого предложить не могу. Был семинар из этой оперы (но ближе к экстрасенсорике) лет 10 -15 назад, опыт которого показывает, что 90% того, что по этому поводу говорится – информационный шум, а для того, чтобы найти 5-10% истинного, как правило «фактического» материала, ибо с теоретическим там совсем плохо (?), требуется серьёзная работа и время и видение проблемы. В ближайшее время к этому не готов. Можно попробовать поговорить о постановке проблемы.

Могу предложить, пока погода хорошая, часок погулять в Сокольниках или на бульваре у «Чистых прудов», скажем сегодня или в среду.

Ваш А....»

.....

Ответная интернет – записка исследователя из междисциплинарной:

Аркадий Иса...вич, у меня появилась возможность оказаться возле стационарного интернета (не пользуюсь смартфонами и т.п. новшествами) собственно лишь через несколько дней после Вашего первомайского ответа.

Так что Ваше праздничное предложение что – то обсудить в прогулочном варианте (несмотря на то, что «точек зацепления» по Вашему нет) в конкретные солнечные сроки, не совпало с возможностями Вашего адресата. Не стал быстро отписываться на Вашу записочку, потому что захотелось дать более глубокий ответ, включающий в себя и кое – что о лидерах и от лидеров междисциплинарной секции. В результате, родилось это малое краткое поэтическое – социологическое – научное сопоставление.

В этом ответе, хотя формально обращаюсь к Вам, но в немалой степени он предназначен для всех тех представителей Высшей Школы (разумеется, при такой рассылке Ваши полные данные называться не будут, ибо в ответе есть

и критические иллюстрации), которые заинтересованы в повышении духовного качества образования.

Так получилось, что Вы своей второй запиской инициировали, хотя и невольно, рядового представителя междисциплинарной секции на демонстрацию «Тяжёлой Артиллерии» междисциплинарной. Мышления тех самых лидеров междисциплинарной. Демонстрация, в принципе уже была произведена сразу – в анонсе. Но всё тело этого небольшого аналитического ответа, рождённого благодаря Вам, будет пронизано этой демонстрацией. Но сначала всё таки о том, почему Ваша маленькая безобидная записочка вызвала такую большую демонстрацию.

....

2.1. Исторические уроки от Клита, Крикса и Крикорова

.....

«.. вот одна звёздочка, вот две звёздочки...

Но лучше, конечно, три звёздочки..»

Лектор из х.ф. «Карнавальная ночь»

....

*«Не каждый способен, братья, созвездья счесть,
не каждый способен Канопус назвать Агастьей»*

Но

*«... ежели ценишь ты знаний расцвет
себя не возвысишь, подставив под свет!»*

Ю.Швырёв

и Лао-цзы (творческий перевод – Ю.Швырёва)

– титаны междисциплинарной секции учёных

Общества «Знания» России

....

Что касается той своей ошибки, о которой Вы, Аркадий Иса...вич, сожалеете в своей 2-й записке, то я не вижу этой ошибки в принципе, в главном...

Вы просмотрели статью и презентацию некоего автора, принятого Вами, как Вы пишете, за своего - студента с какого – то физико – технического факультета.

В известной степени, адресат вполне может считать себя и Вашим студентом, даже придерживаясь при этом оценок, полностью противоположных Вашим. ...

И, как Ваш студент, но, одновременно как студент междисциплинарной, который увидел в процитированных выше выдержках творческого мышления представителей междисциплинарной, фактически божественный (пусть предельно высокий) уровень мышления, студент с печально воспринял

Вашу безобидную вроде бы записочку. Почему?

Потому, что одно дело, когда в кунсткамеру «сажают» его самого, а совсем другое дело, когда умаляют тех, в ком он (ладно бы только он, но и многие – многие иные люди) видит высочайший уровень мышления, тем более, что эти люди, в большинстве своём уже ушли из жизни и не могут сами ответить вот на эту фразу записки:

*«.. судя по Вашим описаниям, построения Ваших
«гигантов мысли» меня вряд ли удовлетворяют..»*

!?

Конечно, оговорка - оплошность духовного порядка, которую Вы здесь проявляете, допущена Вами не сознательно. Эта оплошность из того самого нашего несовершенного подсознания, которое, строго говоря, почти у всех у нас выдаёт периодически «на гора» те или иные не лучшие мысли и чувства⁶

Искатель использовал слово «титаны» применительно к ушедшим героям междисциплинарной секции (как правило, они были признанными героями и ряда иных творческих коллективов), для того, чтобы показать собеседнику, что был предельно восхищён мышлением этих людей.

В Вашем же ответе титаны превращаются в «гигантов мысли». Внешне, вроде бы тоже самое, но «гиганты мысли» - это уже герои совсем иного жанра. И хотя и этих героев любят все любящие Ильфа, Петрова и ... Остапа, но в данном контексте, образ ближайшего соратника Остапа – *«Отца русской демократии. Гиганта мысли»* предельно умаляет то **суммарное слово титанов**, которое процитировано в анонсе, как слово представителей секции, **обозначенных на первом слайде презентации, признанной Вами достойной внимания студентов.**

⁶ Перечень неких малых сигналов, как бы говоривших о том искателю о том, что А.И. надо бы заняться неким целительным действием в отношении своего подсознания.

Перечень посылается лишь одному адресату этого в целом открытого Письма. Порой важно, чтобы кто – то подсказывал нам – обращал внимание на наши не лучшие подсознательные (то есть мало проявленные) реакции, ибо очевидно проявленные мы всё же способны заметить сами.

Так что, поскольку Вы всё таки пригласили автора на прогулку, то хочу в ходе этой читательской прогулки показать Вам в какие моменты нашего фактически почти не общения Вами, у меня почему – то возникало (в глубине сознания) ощущение, что Вам что – то мешает ответить на главный вопрос:

Не очень то хочу анализировать в данном случае случайна ли эта Ваша оговорка или отражает какую – то закономерность, тем более, что письмо общее.

И всё же задам риторический вопрос, хотя :

«Нет ли в Вашем подсознании, Аркадий Иса... вич чего то такого, что не даёт (пусть мешает) Вам искренне порадоваться в полной мере высоким достижениями иных людей, иных мыслителей?»

!?

Конечно, сверхдоблесть лидеров междисциплинарной, десятилетиями работавших на износ фактически без всякой оплаты (или почти без всякой оплаты своего, фактически, божественного труда, доказывающего, по совокупности усилий, реальность жизни после жизни), их титанический труд не может умалить ничто.

Демонстрируя Вам эту Вашу, больше подсознательную, оплошность и потому, что она, на мой взгляд, типична. То есть, показывает почему и научные, и образовательные, и религиозные администрации, зачастую, не воспринимают новое знание о человеке (новые факты), если об знании говорят «чужие».

Парадокс Вашей второй записки и в том, что **в данном нашем с Вами малом взаимодействии, лишь задев** (раз уж не решились пригласить автора на обычный учебный семинар для студентов) **авторитет людей, именуемых искателем титанами, Вы могли инициировать солдата - искателя на глубокий публичный разговор.** И на демонстрацию мощи совокупного слова его старших товарищей по междисциплинарной.

Так что хотя с одной стороны, Вы невольно умалили титанов, но с другой стороны, именно это умаление вызвало реакцию исследователя. В известном смысле слова Вы **продемонстрировали главное утверждение Мудрости Востока: многоуровневый характер духо – сознания человека.**

Продемонстрировали Вы и утверждение о том, что более высокие уровни духо –сознания контролируют менее высокие и порой способны корректировать эти уровни за счёт допущения проявления их не лучших реакций.

Так что, как не парадоксально, но я благодарен Вам за то, что Вы «задели» наших «гигантов мысли», тем более, что **образ Кисы Воробьянинова, мечтавшего овладеть материальным богатством с помощью стульев, весьма пригодится нам в следующем статистическом подразделе, касающимся вузовских стульев.**

....

И хочу всё таки сказать ещё несколько слов о титанах (практически всех

из них в тот или иной момент времени умаляли, высмеивали, изысканно издевались и т.п.), о том какими они были в роли простых людей.

Общее свойство всех первых перечисленных ведущих представителей секции, показанных на первом слайде презентации (ограничусь в этом ответе лишь теми, кто на первом слайде), в том, что каждый из них обладал удивительной человечностью, в сочетании с простотой общения. Ни малейшей звёздности, ни малейшего умаления с их стороны того, кто стремится постичь, не было ни у кого из четверых.

И по этому качеству можно было бы говорить о некой духовной чистоте этих людей в главном.

Да, конечно, они обладали и своими человеческими слабостями, недостатками о которых вполне можно сказать для некоего не умаления, но равновесия образов.

Например, во Владимире Николаевиче искателя огорчало, что он тратит так много времени на детальное изучение «чужих» монографий – парадигм, когда уже давным – давно пора обобщать, ибо лишь очевидное – суммарное обобщение может помочь обществу увидеть Путь.

Юрий Афанасьевич же, при выступлениях так порой начинал подробно пояснять свои размышления о двоичности, переходящей в троичность на примерах произведениях древнекитайских мудрецов, что порой скорее усложнял поясняемое, чем упрощал.

Но зато, когда он читал свой перевод тайного знания на поэтический язык, то любой зал (зальчик) всегда замирал от некоего внутреннего восторга. Очень жаль, что свои стихи он читал очень редко. Более того, его кинематографическая общественность фактически не знала ни о том, что «Последний романтик» кинематографа ещё и глубочайший исследователь древнего знания, ни о том, что им написаны такие удивительнейшие поэмы (не только поэмы есть и удивительнейшая проза) о русской истории, которые навсегда войдут (абсолютное убеждение солдата) в русскую классику.

В Доме Кино несколько лет назад кинематографическая общественность вспомнила, что у режиссёра «Баллады о Беринге и его друзьях» юбилей (80 лет), и провела вечер встречи с его творчеством.

Тут то только и выяснилось, что «Последнего романтика» считают титаном не только отдельные кинокритики (Шпагин), но и люди далёкие от кино. Тот **синтез слова, который присутствует в суммарном творчестве Юрия Афанасьевича, явление предельно уникальное.** Ничуть не меньше, чем явление да Винчи, но надо всмотреться и вслушаться в титана, чтобы увидеть Великую Мощь Русского Слова, пересекающего времена и границы между народами.

Говорят, что когда солдат междисциплинарной читал со сцены Дома Кино автобиографические стихи Швырёва, посвящённые матери, в зале были женщины, которые плакали.

Что же касается того, кто сражался за душу человеческую, утверждая её реальность, и словом физика, и словом поэта, то Криков Вадим Сергеевич, был поистине великий борец, не испугавшийся даже и ужасного числа из Откровения Иоанна Богослова, перед которым трепетали чуть ли не все религиозные мыслители.

Да, Вадим Сергеевич Криков порой мог быть предельно жёстким, если в его присутствии, кто – то попробовал бы в зале (да даже, если и весь зал) умалить – высмеять великое понятие души, или позволить себе какое – либо иное высмеивание великих истин.

Вадим Сергеевич в таких ситуациях мог «порубить» .. нет не издевающегося над ним оппонента, конечно, а его аргументы, буквально в капусту. Искателю, всегда казалось, что не нужна такая чрезмерная реакция. Но В.С. пояснял, что порой такая реакция – единственное, что хоть как – то может встряхнуть забронзовевших оппонентов, и хоть как – то заставить их задуматься.

Возможно, великий и был, частично, прав. И всё таки солдат не взял на вооружение его правило жёсткого ответа, но всё же взял за правило своего рода аналитического, доказательного, спокойного, доброжелательного и публичного ответа даже и для случаев, когда оппонент переходит этическую границу.

Удивительные сны (такие рода необычные восприятия того чего не может вроде бы быть, тоже надо собирать и **изучать настоящим учёным, исследователям для того, чтобы разгадать загадки сознания**), порой снились солдату о пути духа своих старших соратников, которые особым образом потом, пусть не подтверждались прямо, но странно (для бездушной парадигмы) сочетались - соединялись с историческими фактами. Конечно, и для случаев подтверждения историческими фактами, всё равно требуется и ещё нечто, чтобы говорить о явлении реинкарнации, как о незыблемом факте.

И всё таки удивительные, **своего рода лакмусовые** (с одной стороны, тестируют уровень догматичности мышления и самого сновидца, и его читателей, а с другой - **расширяют способность сознания воспринимать необычную информацию достойно**) восприятия – сны о духе «драчуна» Крикова, готового в одиночку решиться на бой даже и с целой армией противников (несмотря на то, что **воевал он за душу человеческую, находясь в инвалидной коляске, лишившись ноги**), показывали удивительную связь снившихся исторических героев с титаном. Удивительно

похожи были «сбившиеся» исторические герои по главным показателям качества души на великого воина духа 40 лет, сражавшегося за душу, и как физик, и как поэт, и как солдат.

Сны (точнее их назвать странными восприятиями) же были о том, что Клит Чёрный, высмеивающий Александра Македонского⁷, друг Спартака Крикс, высмеивавший Спартака и решивший с частью войска в решающий момент сражаться отдельно от вождя рабов, и наполеоновский маршал Ланн, нещадно и постоянно публично ругавший императора⁸, это личности одной духо – индивидуальности. Одного духо – сознания, идущего через времена, народы, границы, языки и миры.

Что это был за «сон», пояснял ли он важную истину или, наоборот, уводил от истины? - может быть, покажет время.

Но, обладавший великим научным, философским и воинским мужеством Крикоров (теория которого получила наивысшую оценку Собеседника Любви Павловны, в сравнении со всеми иными попытками на тот момент времени, описать Мироздание и человека в нём с духовных позиций – см. Приложение) действительно в конце жизни, потерял ногу, как и маршал Ланн. Он, действительно, мог порой быть несдержанным, насмешливым и даже и в конце жизни злоупотреблять спиртными напитками, как и Клит Чёрный.

И он, действительно, мог бы больше чувствовать (чем тоже походил на Крикса), что Главный Источник, в первую очередь, для него самого был связан с секцией.⁹

Он мог бы быть более близок с руководителями секции и её активом, тем более, что и сам был сопредседателем повстанцев Эволюции.

Он мог бы тоньше вслушиваться в голос своей души, но этому мешало общее перенапряжение духовного боя.

Он мог бы быть и менее критичен по отношению к соратникам и больше

⁷ Клит Чёрный погиб в результате пьяной ссоры с Александром на пиру.

⁸ Маршал умер на руках плачущего Наполеона, когда Ланну (ещё до войны с Россией) ядром оторвало обе ноги.

Наполеон, как говорят, заплакал второй раз в жизни именно тогда, когда на поле боя умирал, ругающий его как всегда Ланн. Но перед самым уходом Ланн замолчал попросил императора: «Спаси армию!» ... Кто знает, может быть в этот момент его душа вспомнила ту историю, в которой горячность и раздражительность Крикса привела к гибели целой армии?!

⁹ Именно Собеседник Любви Павловны предупредил Крикорова за несколько лет до потери ноги, что такая ситуация возможна, если не будет следовать данным ему медицинским рекомендациям. ... Но, конечно, титан пренебрёг небесным советом.

вслушиваться в голос того из них, кто руководил действием на этот раз:

«Вождю яростно возражали Крикс и его единомышленники .. Крикс проявлял особую заносчивость. Не стесняясь в выражениях, он поднимает на смех предложение верховного вождя. Смысл его многочисленных выступлений таков: «..Где видано, чтобы победители оставляли поле битвы и убежали словно побеждённые!?»

Если поступить так, как предлагает Спартак, то все они станут предметом насмешек и вполне заслуженного позора. «Труссы!» - скажут о них .. «И потому я не собираюсь служить Спартаку спутником в позорном бегстве! ... Я остаюсь в Италии и буду вести борьбу с Римом до конца!»

В каком то смысле можно сказать, что психотип личности Крикорова действительно очень похож (в некой части духо – сознания) на необычные образы исторических героев из прошлого, «привидевшихся» солдату, как образы, взаимосвязанные с Крикоровым.

Эти восприятия вспомнил и для того, чтобы показать Вам, А.И. (пусть даже этот пример пока считается теоретическим), что дальние недостатки личностей в парадигме духа особым образом переходят к потомкам и проявляются в них.

Если считать приведенный пример не теоретическим, а всё же практическим (считать, что мы живём в парадигме духа реально, и реально наше духо – сознание идёт через времена, как это и проявляется в тонких ощущениях многих людей, как это и утверждает Мудрость), то можно предположить, что дух Крикорова решил проявить свою связь с некоторыми наиболее яркими личностями своей духо – цепочки воплощений. И проявить именно с помощью и героических, и отрицательных свойств этих личностей. Героические лучше всего запоминаются в истории. Но порой и отрицательные свойства (умаляющие титанов) гораздо более яркие - заметны при сопоставлении.

Возможно, что к отрицательным где - то свойствам титанов можно отнести и малое умение героини междисциплинарной секции Любви Касьяновой отказывать просьбам обращающихся к ней.

Думаю, что мы не смогли сберечь нашу героиню и потому, что в сумме бесконечно что – то у неё просили. Это «что – то» всегда требовало от неё дополнительных духовных усилий, но окружающие не всегда понимали это, полагая, что из колодца можно черпать бесконечно, не очень заботясь о его пополнении со своей стороны.

Вот и вторая грань наших титанов междисциплинарной и тех, кто их окружал, далеко не всегда понимая уровень высоты творчества великих. Это печальное воспоминание для нас. Но всё таки и то, что тоже может

вдохновлять оставшихся ... актёров - строителей на продолжение Спектакля - Деяния соединения в Единой Конструкции Творения всего лучшего созданного человечеством. Среди главных наших строителей, конечно же, и земной режиссёр - координатор секции Олег Василенко. Именно он в своё время и попросил меня зайти к Вам на Ваш первый семинар, пытающийся обсудить загадку падения империй. Благодаря могучим организационным усилиям Координатора – Вождя только то и мог собраться такой удивительный коллектив, в котором так много было титанов, не всегда оцениваемых высоко и нами, ибо, зачастую, принимали их за самых простых людей. И по недомыслию, и потому, что сами титаны считали себя самыми простыми людьми. Такими же ошибающимися, как и герои известные - исторические, но всё таки сражающимися за Великую Истину до своего последнего ресурса:

«Завязалась ожесточённая битва. Крикс и его командиры считали себя уже победителями, как вдруг, неизвестно откуда, точно снег на голову, свалился новый враг.

Это был Л.Геллий ... он сумел совершить стремительный и скрытый манёвр, в результате чего вышел повстанцам в тыл...

*Этого внезапного удара повстанческие войска не выдержали, хотя сражались с огромным мужеством и стойкостью. Крикс сделал всё возможное, чтобы развернуть часть войск фронтом в сторону нового врага, но перестройка из – за условий местности и неизбежного замешательства сильно запоздала. В результате войско оказалось разбито наголову. Почти вся армия – 20 тысяч человек – легла на поле битвы. **Сам Крикс показал в бою чудеса храбрости, пытаясь переломить ход боя.** Видя, что поражение армии полное, он, помня, о своём достоинстве и прошлых подвигах, бросился в гущу врагов и пал, пронзённый множеством неприятельских мечей».*

....

Этот урок от Крикса для всех эволюционных коллективов урок №1.

Именно и потому эволюционные коллективы на рубеже эпох не донесли знание о Главном до страны, что порой больше заботились о приоритетах, о малых, пусть и важных, частностях. И забыли о том, что знание о тонком должно объединяться на базе постулатов, признаваемых всеми, главный из которых следующий:

*«Поскольку мысль меняет все тончайшие
показатели человека и среды, то это значит, что
Высоким Государством,
вырывающимся из рабского – догматического мышления,*

может быть лишь то государство, которое выбирает своим высшим приоритетом качество мышления своих сограждан. ».

Вот то положение, которое, даже и при частичном его доказательстве, не позволило бы армиям Невежества разгромить повстанцев эволюции, так как был разгромлен Крикс, и где – то и междисциплинарная секция, которую не смогли спасти даже титаны.

....

**И ещё выборочные построения из наших
(надеюсь, А.И., что теперь и ваших) «гигантов»:**

КРИКоров В.С.:

«Старинный друг по воплощеньям опять вопросы задаёт:

В чём суть Единого Ученья?

И что нас в Вечности несёт?..»

....

«Борьба между Добром и Злом

Идёт за уровень Сознания,

Что формируется Познанием идёт за Миропониманье,

И Жизни Смысл – в Движенье том!

Священнику – пора учиться,

Учёным – надо помолиться,

И, может быть, объединяясь,

Из Жизни мы изгоним мразь»¹⁰

...

Швырёв Ю.А. в роли Лао Цзы:

«Перестаньте умничать, мудрецы,

Возвратятся выгоды вам в сто раз»

....

Из «построений» - восприятия маленького ученика «гигантов»:

«...Должен зримо увидеть каждый человек, что происходит с его тончайшими, как излучательными, так и иными тончайшими показателями, когда он совершает агрессивное действие, акт того или иного насилия, акт не подчинения высокому духовному устремлению.

Не можете спасти мир, если не окажете миру эту «малость», за которую гибли поколениями мудрецы, мыслители и многие передовые люди всех народов. Фактически гибли за эту малость, ибо именно она способна почти мгновенно просветлить мир.

¹⁰ Юрий Швырёв. Русские центурии.

Если этому миру, в том числу и миру искажѐнного ислама, флаг которого подняли террористические группировки, будет показано какой ужас сотворяют со своими тончайшими показателями души, те, кто насилуют женщин, расстреливают города, разрушают культурные ценности, то этот показ потрясѐт и самих и варваров и тех, кто готов следовать за ними по пути удовлетворения своих позывов, вызванных затемнѐнной, или даже и мощно омрачѐнной аурой.

Требуем от России такой медицинской оценки. Ибо, если не даст такой оценки в самое ближайшее время, имея неизмеримые мощности медицинской, психологической и иных, соприкасающихся с этим вопросом наук, то понесѐт фактически персональную ответственность за дальнейшее разрушение мира. Уберечь этот мир, уменьшить в нём агрессию может лишь такая ярчайшая оценка, показывающая тяжѐлые психические заболевания террористов, но показывающая и тяжѐлое состояние с аурой и у многих представителей элит.

Не пройдѐте в будущее достойно, если ограничитесь оценкой ауры только террористов. Должны самокритично оценивать тончайшие показатели всех политических лидеров, учителей, комментаторов, первых экранных лх телевидения, людей работающих с детьми.

Начнѐте эту работу относительно незамедлительно – спасѐте мир.

Спасѐте от самих себя и самих террористов, которых в данном случае можно рассматривать и как тех людей, которые впитали в себя негодные флюктуации этого мира, созданные фактически предыдущими и нынешними элитами. Так что **террористы – это, фактически, люди, максимально демонстрирующие нездоровье всех.** Так надо смотреть на ситуацию..»

.....

«....Пойми, уже нельзя опять того
анафеме предать

Кто снова скажет: « Крикс в тебе!

И Ланн в тебе! И Клит в тебе»..

И весь междисциплинарный Отряд в тебе!.

В твоей причудливой Судьбе!»¹¹

....

2.2. Малое социологическое исследование неэффективной системы образования

¹¹ lit.govuadocs.com.ua/docs/2166/index-1005589.html

Здесь и отзыв о Крикорове от Евг. Холопова

....
*«У нас в прошлые годы количество бюджетников
 и платников было практически равным – 50:50...
 В этом году приём на платные места ... составил
 менее трети от общего приёма на первые курсы.
 Это означает, что образование у нас
 становится более бюджетным»*
Министр образования, интернет: 16.9.2011...¹²

....
*«..Истину скроешь – неправда восстанет...
 Ловко прикинется правдой..
 ибо не надо считать себя Яшмой...»*
(Руководящим Звеном Высшей Школы),
 если вы впустили в эту святую святых дух
 обычного.... коммерсанта...
Швырёв – Лао Цзы, и бывший аналитик
из междисциплинарной тоже когда – то чуть было
не попавший в ту же ловушку Саурана,
в которую угодила Высшая Школа

....
 И вот ещё что Аркадий Иса...вич. Решил я посмотреть показатели Вашего вуза, ибо всё таки бывал в нём несколько раз (пару раз наше секция проводила на его базе хорошие встречи), да и дочь моя в нём училась. Повезло – училась на бюджетном. Но помню, что в 2006 – м (?) побывав на собрании для будущих абитуриентов и их родителей, у меня осталось какое – то удручающее впечатление. Подумалось почему - то, что коммерческая составляющая будет в этом вузе мощно набирать свою силу. Вспомнив о тех своих удручающих ощущениях в свете нашей беседы, решил посмотреть в интернете какие же сегодня у вас расценки. И поразился, конечно:

**«Стоимость обучения в - - ГУ
 на 2016/2017 год на очную форму обучения
 для граждан РФ и иностранных граждан**

...
 Стоимость обучения за год (руб.):

Прикладная математика: 200 800; Информационная безопасность: 200 800;
 Психология: 154 400; Социология: 185 200; Юриспруденция: 231 600; Политология:
 169 800; Международные отношения: 264 600; Реклама и связи с общественностью:

¹² <https://www.bfm.ru/news/153797>

«...Деградация образования достигла катастрофических размеров»

225 000; Филология: 154 000; Лингвистика: 198 400; История: 154 400; Философия: 154 400;

Искусства и гуманитарные науки: 176 400; Педагогика и психология девиантного поведения: 154 400; Психология служебной деятельности: 154 400...»

!?

Эти расценки тем более поразительные, что Ваш вуз, оказывается, министерские работники называли неэффективным ещё 3-4 года назад:

«В - - ГУ ликвидировали четверть бюджетных мест для абитуриентов. Об этом стало известно в конце прошлого года, когда **факультет получил документ с контрольными цифрами**... Количество бюджетных мест на социологическом факультете было сокращено с 65 до 10. В два раза сокращено количество по специальности «психология» - с 20 до 10, в три с половиной раза – по специальности «прикладная информатика»... Всего в прошлом году на очном, очно – заочном и заочном отделение РГГУ было 826 бюджетных мест, в этом году их 609 – всего ликвидировали 26% бюджетных мест...

.... В конце прошлого года директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки Александр Соболев заявлял, что количество бюджетных мест в вузах в 2013 году сохранится на уровне 2012 года

.... Однако ожидалось перераспределение бюджета в пользу успешных образовательных учреждений. Причём Соболев обещал, что будет увеличен приём по естественнонаучным, физико-математическим направлениям, а также по инженерно – техническим специальностям и в сфере здравоохранения. **Гуманитарные направления будут ощутимо сокращены.**

Как рассказал «Газете.RU» декан филфака Валерий Губин, количество бюджетных мест с каждым годом на факультете снижалось. *«Наш вуз был признан неэффективным. Видимо, философский факультет особо неэффективен....»*

.....

Конечно, искатель, подумал, что, наверное, в таком вузе количество платников должно быть невелико, тем более, что ваш министр заверял ещё несколько лет назад, что соотношение меняется в сторону бюджетных мест.

Но и здесь искателя ждало большое удивление, хотя он и нашёл в интернете цифры лишь 4 - х летней давности¹³, но эти цифры говорили, что

¹³ Количество бюджетных и платных мест в - - ГУ Для первого курса дневного отделения (распределение контрольных цифр приёма граждан на 2012 – 2013 учебный год)¹³

Кол-во бюджетных мест	Кол-во платных мест
-----------------------	---------------------

Международные отношения:	
--------------------------	--

44	70
----	----

Зарубежное регионоведение:	
----------------------------	--

8	30
---	----

Экономика:	
------------	--

равный паритет между бюджетным и платным образованием (о котором говорил министр) как – то сохраняется лишь по двум специальностям: управление персоналом и государственное и муниципальное управление. Во всех же остальных направлениях обучения дух платный, дух коммерческий мощно преобладал. Буквально в разы. В 2 - 3 - 4 - 5 - раз и больше количество платных мест превышало бюджетные.

!!

Но, что больше всего меня поразило в этом распределении бюджетных и платных мест, что **оно очень точно**¹⁴, показывало **пренебрежительное отношение и самого Высшего Образования, и Фундаментальной Науки, и Медицины, и самого Государства к главному утверждению Мудрости:**

«Тончайшие собственные показатели человека и тончайшие показатели среды – пространства, окружающего человека, изменяются в соответствии с вершинами или провалами в качестве его суммарной мысли».

Да, да, именно культура, и **именно слово были максимально сильно ущемлены в Вашем вузе** при определении соотношения бюджетных и платных мест максимально.

Культура была ущемлена в 7 раз:

«Кол-во бюджетных мест Кол-во платных мест

51	100
Реклама и связи с общественностью:	
13	55
Управление персоналом	
27	30
Государств. и муницип. управл.	
36	30
Туризм:	
6	35
Гостиничное дело:	
3	20
История:	
33	83
Философия:	
12	20
Политология:	
7	25
Востоковедение и африканистика:	
21	75

¹⁴ С учётом объективизационного знания о том, что мысль человека, что слово человека оказывает на всё прямое - непосредственное (волновое) влияние.

*«Музеология и охрана объектов культурного и природного наследия
3 20 .»*

Слово же было в Вашем вузе ущемлено в 3 – 12 раз:

«Филология:

39 125

Лингвистика:

6 70 »

!?

Помните: *«В Начале было Слово»?*

!?

Наверное, титан из междисциплинарной Юрий Швырёв, увидев эту статистику, вспомнил бы свои собственные строчки о Правде и Слове:

... «Когда умирает Правда,

Я отворяю вены;

Когда умирает Слово,

(Евг.: «Когда продаётся Слово»)

Я одеваю схиму

Молчанья обета...»¹⁵

.....

Но самое поразительное то, Аркадий Иса ... вич, что Ваш вуз предельно ярко (хотя и несколько символически) продемонстрировал результат той самой презентации, в которой Вы не разглядели ответ на Ваша давний вопрос, заданный ещё до того, как ваш вуз был признан неэффективным:

«Почему рушатся империи?»

**Краткий Ответ Вашего собственного вуза
(перевод на очевидный язык фактов) таков:**

*«Империи рушатся потому, что для государства качество
человеческой души, качество гуманитарного наполнения
этой души Словом, Мыслью, Чувством становится
(см. соотношение бюджетно – платных мест)*

делом десятым.

*И в результате, и этого «десятого дела», вырастает в стране
мощная девиантная поросль, которой очень сложно дать отпор,
ибо причинами масштабного роста девиантной поросли,*

¹⁵ Ю.Швырёв. Русские центурии или волшебная флейта, ООО «Пантакль», М., 2010

заняться в вузах, некому»

- Почему, некому, Евгений??

- Потому что многие вузы, в немалой степени поглощены тем коммерческим духом, который заинтересован в росте девиантной поросли, и частично подавляет высокий дух руководящих представителей вузов и министерств, не видящих, как порой

**Само Великое Подсознание Высшего Образования
отвечает на главный вопрос дня:**

**«Кол-во бюджетных мест Кол-во платных мест
Педагогика и психология девиантного поведения:**

1 30 »

Вот он своего рода девиантный рекорд страны,
демонстрирующих причину девиантной болезни –
она в подавлении Высокого Слова!!

Разница между бюджетными местами и платными максимально огромная именно в той специальности, которая сегодня чуть ли не главная для всего мира, ибо демонстрирует наиболее ярко провал в качестве души, мысли, чувства, культуры, души, искусства....

*«Был у меня друг – физик,
слабый такой, упадёт, если тронуть,
Кандидат наук, член профсоюза...
Так вот он однажды поймал мою Муза,
расщепил её на нейтроны*

и убил в своём ужасном синхрофазатроне!» -

так когда – то увидел отношение к душе юный Юра Швырёв.

....

И всё жё ту катастрофу, которая с душой молодого человека происходит порой и в Высшей Школе, и в творческом «социуме» под влиянием усреднённой среды лучше всего характеризует иное стихотворение Юрия Афанасьевича.

Это тончайшее наблюдение будущий «Последний романтик» отечественного кино сделал, в возрасте индиго, когда ему было **всего лишь 23 (!!!)**

***«Я брал рисунки младенца
осторожно как сердце,
И в трепет меня приводили
Наивность линий и цвет.
Он рос: Талант, - говорили,
Он рос: Шедевр, - говорили,***

А я говорил: Искусство,
 И я говорил: Нет..
 Однажды его я встретил:
 Он на этюде, - сказали.
 Я отодвинул ветви
 И, восхищённый, замер.
 Видели мир в огне вы,
 Чувляли красок взрывы?
 И я сказал: Левый.
 И я сказал: не примут.
 Но молодые ветры
 Звали грядущего призрака.
 Он стал мэтром,
 Он был признан.
 В музеях в богатой оправе
 Полотна его красовались:
 И я сказал: Правый, -
 Ехидно спросил: Сдались?
 Он сказал: Классика.
 Я сказал: Крышка.
 Он так же владеет краской,
 Но страдает одышкой.
 И вот пришли почитатели,
 Экскурсоводы, ценители,
 Преемники, продолжатели,
 Выставок посетители;
 Искренние и чистые,
 Чтобы укрыть изъяны,
 Кричали они: Реалисту, -
 Кричали они: Осанна!
 И был прекраснейший вечер
 Оболган хвалебным шумом.
 Я вышел им навстречу
 И сказал: Он умер.
 Он умер. И не осталось
 Даже исканий пепла.
 И ни к чему жалость:
 Искусства - не было»
Нева у сфинксов, 1956

...

Кто – то может может спросить: так значит ни к чему жалость к вузам, в которых почти не осталось бесплатного слова, ведь научения божественной сути бытия в них всё равно не было?

- Нет, всё равно это научение в той или иной форме было. Надо лишь желать и уметь учиться, ибо это научение божественной сути можно увидеть даже и в «девиантном» соотношении: 1:30.

Можно увидеть и в самом людях девиантного поведения, ибо:

«... люди с девиантным поведением – это, фактически, люди, максимально демонстрирующие нездоровье всех. И в первую очередь самой системы образования в стране, фактически не сумевшей отреагировать высоким образом на новые открытия в сфере доказательства воздействия слова - мысли на психосферу человека, несмотря на тысячи и тысячи свидетельств, доходивших, так или иначе, до всех вузов Высшей Школы...»

!?

О Господи, как же велики Твои чудеса!?

И опять распятому (нашим Общим Смогом низшей мысли и чувства) Христу - отрядам индиго, борющимся за душу человеческую в окружении смога, на помощь одними из первых приходят фактически ... разбойники.

Люди девиантного поведения....

!?

Великая повторная учёба!? Духовный Урок!?

....

3. Мудрость о высшем образовании страны

.....

Вопрос:

- Как бы Сама Мудрость прокомментировала диалог Евг. с профессором ведущего вуза, который (вуз) фактически демонстрирует подходы, существовавшие и еще существующие в среде высших администраций и вузовского образования, и иных администраций к подготовке – обучению студентов?

Демонстрирует и на примерах соотношения бюджетных и платных мест, которые ярчайшим образом доказывают факт непонимания государством того, как влияет слово – мысль человека на него самого и на всё его окружение.

Демонстрирует вуз это непонимание и на примере конкретного вузовского мыслителя, должного первым бить в колокола, когда узнаёт, что существуют данные о том, как мысль разрушительно действует на человека, если эта

мысль содержит отрицательное наполнение.

....

Ответ Мудрости (в восприятии ответа искателем), 10 мая 2017:

«Друзья, не может вузовское образование преодолеть догматизм, существующий во всей системе образования страны, если не преодолеет своё не понимание высшего смысла бытия.

Именно видим своего рода заколдованный круг. С одной стороны, именно вузовское образование и должно стать той опорой страны, которая утверждает высший смысл бытия, должно учить этому смыслу бытия каждого своего студента. Сначала учить высшему смыслу, а уж потом тем или иным дисциплинам, делающим человека специалистом в какой либо узкой, пусть относительно узкой, специальности.

Но понимание высшего смысла преодолевает любую узость конкретного специального образования.

Именно этому смыслу не может сегодня научить вуз. Надо научить сначала самую вузовскую систему, своего рода в немалой степени также провалившуюся в те или иные капиталистические притяжения, ибо впитали в себя, многие не лучшие капиталистические устремления. Это с одной стороны. Но с другой стороны достаточно много таких вузов, которые приняли в активное свое поле мышления принципы религиозного наполнения вузовского образования.

Вроде бы и хорошо, что есть вузы, которые не отрицают религию, не отрицают церковь, что богословы активно участвуют в обучении студентов.

Но это «хорошо» двоякое, ибо хотя и говорится об этических идеях религиозно – философских доктрин, но говорится и без доказательно, но говорится и в отрыве от междисциплинарных подходов постижения, но говорится совсем без опоры на синтез знания.

При таком подходе, больше богословском, чем научно – философском в образование скорее вносится ещё одна скрепа, сдерживающая мышление человека в некоем узком секторе мышления.

В некоем секторе приверженности христианской, например, ортодоксии, без постижения сути религиозных доктрин, без постижения сути мышления человека, без рассмотрения сравнительного одного подхода с другими.

Такое внесение в образование религиозного наполнения привело не к одухотворению образования, хотя и есть кое – где неплохие проявления этого наполнения, но к большей скованности мышления в тех направлениях мысли, где требуется прорыв. Где требуется объединение знания всех. Но

нет этого объединения. Более того, даже и те отдельные неплохие мыслители, которые практически даже и знают об иной реальности (ведь нельзя не знающим назвать твоего собеседника, который сам признаётся, что 5- 10% сведений являются реальными, фактическими) в рамках сковывающего вузовское образование мышления малоспособны к прорывному действию. Мало способны к объединению в условиях общей, пусть и не антагонистической, но малой устремленности руководящего вузовского звена к постижению человека.

Так и получается, что чуть ли не в каждом вузе есть люди, сталкивающиеся с иной реальностью, знающие порой об иной реальности, даже и в большей степени, чем твой собеседник - профессор, не сумевший из 5 – 10% фактического материала вывести значимые для всех закономерности. Но эти люди фактически не влияют на общее поле мышления вузовского образования. Все их малые, порой и не малые порывы к постижению, общая масса мнений, своего рода мнений законодательных, поглощает, не давая развиваться росткам спасительного мышления.

Этими ростками можно назвать многое, но главное ты показал даже и в своей достаточно простенькой презентации, показав некую сумму фактов, говорящих предельно ярко о том, как разрушительно действует отрицательное мышление на психику, генетику, физиологию, собственно душу человека.

Именно и эти факты можно назвать своего рода, пусть не приговором, пусть не обличением, но великим сожалением духа о качестве вузовского образования. Ибо, если в великой своей массе тысячи и тысячи преподавателей, не отталкиваются от этих фактов в своих взаимодействиях со студентами, друг с другом, то и не могут вывести образование на своего рода божественную, пусть высшую – духовную истинно, волну.

Проанализированный тобой вуз действительно, наиярчайшим статистическим образом показывает, при сравнении его деятельности с теми фактами, что привёл, ту бездуховную пропасть, которая, пусть и не царит в вузах, но всё таки в немалой степени присутствует. В отдельных вузах даже и в очень большой степени. Именно найденная тобой статистика, как нельзя лучше показывает невежество многих вузовских-надвузовских администраций, нивелирующих силу высокого слова, не понимающих силу гуманитарного образования, не знающих о силе человеческого сердца, и уж тем более о той формулировке бога, которую так любишь, и которую так не понимают и вузовские богословы.

Не может существующая вузовская система готовить высокого человека

массово, хотя высокие души могут прорываться к высоте и через существующие препоны. Но в этом не заслуга вузов, хотя всё таки есть отдельные вузы, есть отдельные факультеты, где уровень сердечности преподавателей высок настолько, что даже и капиталистическая основа, проникающая в вузы, не способна полностью заглушить божественный огонь.

Благодаря и этим отдельным очагам вузовская система даже и в таком состоянии всё таки поставляет стране людей, способных к творчеству, способных на сердечные реакции. Но процент таких выпускников весьма занижен, как занижено и качество их души после прохождения существующего образования.

Лишь признание высшей задачей государства – рождение воспитание высоко духовного, высоко этичного, высоко образованного человека – изменит положение в вузовском образовании кардинально.

Твои рассылки многое добавили в поле вузовского мышления, но требуется реакция самих вузовских работников. Должна сами вывести высшие законы и бытия, и понять, как должны учить студентов, исходя из тех 5- 10% фактов, которые говорят о таком воздействии мысли на психею человека, которое способно поразить миллионы и даже миллиарды сознаний, если эти воздействия не этичны.

Ждём реакции вузовских специалистов. Пришло время спроса и с них».

.....

А перед этим спросом проведём с помощью титана Швырёва Репетицию Спектакля о Дискуссии о Человечности:

«Репетиция! Репетиция
(Человечности)!
Святая, последняя, честная!
Актёры, на репетицию!
Пусть начинают биться
Сердца, вдохновенно отверстые.
Я созываю сверстников
На Главную Репетицию.
Так стоим в озарении
Трагедийных отблесков,
Стоим на виду у времени,
Шпаги сжимаем доблестно,
Гордые, зачарованные
С ворованными усами,

*Глазами загримированными
 Пожираем красавиц,
 В картонные латы одетые,
 Карающие, грозные,
 На репетицию созданные
 Отчаянными поэтами.*

....

*Пока на земле мы лишние –
 Шекспировое отродье,
**Когда – нибудь мы отыщем
 Украденную Родину!**
 Репетиция, о, Репетиция!...
 Актёры – гимн!
 Выше выплел отваги!
 «Я умираю!» - сказал один
 И бросил сердце на шпаги.
 «Я умираю! – сказал второй. –
 На Родине пусть похоронят!»
 И умер по правилам, как король,
 Из шекспировых хроник...!
**Репетиция Дискуссии
 о Высшем смысле бытия!**
 «Репетиция
 Святая, последняя, честная!
 Актёры, на репетицию!..»*

...

*«Так рвут пути догм пленники,
 Так завещают
 (ушедшие титаны междисциплинарной)
**Рыцари
 от имени Репетиции ...»***

.....

Пусть преподаватели Высшей Школы сами ответят на Репетиции о том
 есть ли связь между массовым появлением лиц *девиантного поведения и*
насаждаемым негласным, порабощающим души стремлением – превратить
в супердоходный бизнес всё что можно. И всё что нельзя..

.....

А на главный вопрос
 представителя неэффективного «суперкоммерческого» вуза

(Почему рушились империи?)

мы ответили выше, ответили и в простенькой презентации -

«Исследования титанов междисциплинарной секции и других эволюционных коллективов – основа понятий «Добро» и «Зло»»:

1). Империи рушились потому, что у её сограждан не было знания о высшем смысле своего бытия.

2). Империи продолжают рушиться потому, что в каждой империи знание о смысле бытия заменяется какой – либо « величественной» идеей о могуществе того или иного народа, но это могущество, как правило, всегда ущемляет ту или иную народность, оппозицию внутри империи или те или иные народы вне империи.

3). Империи рушатся и потому, что элиты той или иной империи по мере роста её могущества, всё дальше и дальше отодвигают вглубь своего сознания простые этические истины, религиозные увещания, нацеливающие человека в целом на проявление человечности, на милосердие по отношению к слабым.

4). Империи рушатся потому, что эти проявления человечности в них суммарно ослабевают до степеней утраты богоподобия даже и в самой малой степени, после утраты которой уже нет цементирующих сил, способных удержать на плаву ту или иную империю, могущественную внешне державу.

5). Могущественные внешне державы будут рушиться и далее, хотя и не обязательно это обрушение будет в рамках катастрофы физического рода, более страшны катастрофы внешне не заметные, но заметные на духовном плане.

6). Великие могущественные Государства будут падать в бездуховную бездну смога и далее, если передовые отряды этих государств не осознают очевидную губительность простых статистических фактов:

*«Согласно исследований в США ребёнок, окончивший начальную школу,
видел на экране телевизора 8 тысяч убийств. »¹⁶*

7). Государства будут рушиться, если передовые отряды не увидят, что даже и на основе этого статистического факта можно легко оценить, сколько миллиардов сцен убийств, просмотрело в сумме всё человечество. Или просмотрел народ конкретного государства. Например, за последние 20 лет.

Если не увидят, что даже и на основе этого простого факта философы, учёные, медики, учителя средней школы, преподаватели Высшей Школы, политологи и политики могли бы легко оценить сколько «вдобавок» к сценам убийств просмотрело человечество сцен тв - насилий, сцен предельно

¹⁶ Комсомольская правда от 6.02.2014, Татьяна Батышева, главный невролог Москвы.

агрессивно пытающихся умалить в человеке человечность.

Каким образом это сосчитать?

Надо просто умножить число полученных убийств, скажем на 100.

8). Государства будут рушиться, если передовые отряды не увидят, что если полученное суммарное много биллионное число умножить на 10 000, то получим число тех или иных тв – сцен, умаляющих в человеке человечность не за счёт сцен жёсткой агрессии, а за счёт мягкого погашения в нём огня человечности. За счёт демонстрации ему малочеловечных, мало духовных примеров, за счёт всевозможных видов рекламирования ложного богатства, подменяющего главное богатство.

Если не увидят, что **полученное число с 12 - 14 – 16 или даже и много более нулями, характеризующие и ярые преступления и сцены мягкого удушения высокого духа, это количественный показатель, характеризующий тот антидух человечества, который умаляет - уничтожает в человеке всё самое высокое. Уничтожает – заражает его защитную ауру. Уничтожает его высокую душу, подменяя в итоге эту высокую душу неким её суррогатным подобием. Это подобие, так или иначе, отторгает Вселенная, ибо суррогатное подобие человека способно лишь к хищническим проявлениям, которые трансформирует самый главный закон вселенной. Закон Двойной Звезды.**

....

9. Могущественные государства рушатся потому, что порой великие лидеры культуры, искусства вызывают у миллионов низшие чувства,:

*«Самовластительный злодей!
Тебя, твой трон я ненавижу.
Твою погибель, смерть детей
С жестокой радостью вижу»*

Эти низшие чувства отражаются в этих миллионах и формируют соответствующую историю.

Одолеть эту разрушительную причинно – следственную тенденцию можно лишь развивая в людях противоположенные чувства, которые будут (по накоплению высоких мыслей и чувств) трансформировать предыдущее мышление:

*«Не самовластительный герой,
Твоей судьбе мы сострадаем.
Твоих читателей, детей
На дискуссию благословяем»*

Одолеть разрушительную тенденцию провала в смог низших мотиваций души человеческой, можно лишь «переписывая соответствующую историю», вызванную, в том числе, и с помощью «проклятия» (своего рода учебно - исторического) разгорячившегося выше великого поэта:

*«...В веке 17 –м, - Богу в угоду-
Русский народ, как едины уста,
Клялся на верность Романову роду,
Вплоть до 2-го прихода Христа»*

И вспомнят россияне, как защищая, в своих мечтах Россию, скакал навстречу врагу, размахивая сабелькой грозный и великий воин – 5 –летний цесаревич Алексей на верном боевом коне – качалке.

И вспомнят, как мечтали о благе России и о любви четыре маленькие смешные и добрые девочки со страннм общим именем ОТМА.

И вспомнят обещание своему учителю одной из этих четырёх девочек, не в меру расшалившейся на уроке, кажется, французского: «Я буду пай, я буду пай».

И вспомнят россияне, как сдержала Россия свою клятву».¹⁷

....

Кто – то скажет, что ни к чему жалость к могущественнейшим девиантным европейским и не европейским государствам, приближающимся к своим очевиднейшим падениям в глубокий смог античеловечности?

Но разве всегда Души у этих государств не было?

Бессмертный Русский Отряд идёт на помощь ко всем народам человечества, ибо все эти народы, даже и самые заболевшие, драгоценность Общего Духа.

.....

А одолеть внутреннего суррогатного хищника, усмирить в себе зверя, можно за счёт сердечной помощи более высоких духом.

Должен и вновь придти на помощь Европе преданный многими народами и «помещенный» ими в «девиантную клетку», но всё равно страдающий своим тюремщикам Русский Дух, Родительский Дух для всех, ибо и Он в своей высшей составляющей – Сердце Планетарного Организма.

...

Ну, а пока пусть услышат мыслящие россияне титанов междисциплинарной, совокупная мысль которых, дух которых поможет

¹⁷ Мысли Евг., после посещения исторического музея на Красной площади в далёком уже 1998 г. (?), где проходила первая выставка – экспозиция о Романовых.

одухотворению Высшей Школы России, даже и при малом интересе самой Школы к такому одухотворению, к творчеству титанов. Пора России готовит истинно духовные спасательные отряды, способные утишать своим сердечным касанием психические страсти других народов с помощью Русского Духа и Русского Слова:

«Старинный друг по воплощеньям опять вопросы задаёт:

В чём суть Единого Этического Учения?

И что нас в Вечности несёт?..»¹⁸

!?

Посылаю всем вузам страны неизвестную им фактически поэму, написанную Юрием Швырёвым о пути простого человека за целых три моря, которая, тоже способна помочь каждому вузу увидеть Закон Двойной Звезды и Высокий Путь страны к Общемировой Душе:

*«..Склонитесь первые главой
под сень надёжную Закона,
и станут вечной трона
народов вольность и покой»¹⁹*

....

**4. Дар Высшей Школе России
от «Последнего Романтика» и его Друзей,
помогающих рождаться Сердечному Слову,
соединяющему народы, языки, религии, и миры.**

¹⁸ Вадим Криков. Подправил титана студент, переименовав его учение с помощью слова «Этическое»

¹⁹ А.С.Пушкин, Ода «Вольность»

САНСКРИТ

1. [Сожжение змей]

*Пусть Агни, обладающий быстрым
конем повелитель богов, поразит всех
враждебных нам духов.*

Ригведа 2.4.2

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит:

Стремлюсь в огонь змеиной казни,

И брахман, заклиная праздник,

Идти в огонь мне не велит –

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит!

Огонь искрит, огонь искрит,

А брахман чтит топленным маслом

Огонь, который не угаснет

Пока всё злое не сгорит–

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит.

Змея пестрит, огонь искрит,

Создатель Брахма пышет жаром

На лотос Вишну. Шива ярый¹

Весь мир взорвет как динамит –

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит!

Танцуй же у могильных плит,

Танцуй же танец, Натараджа,²

И пусть над миром, словно ваджра,³

Славянский меч в золе горит –

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит.

Горит, горит, горит, горит,

Горит Пуруша и Пракрити,

Горит Двапара, Трета, Крита –

Весь мир во всполохах из крит:

Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит.

Под пеплом скрыт, под пеплом скрыт,

Под пеплом скрыт огонь упругий –

1. Индийская Троица: Брахма - творец, Вишну - хранитель, Шива - разрушитель.

2. Натараджа - эпитет Шивы (Царь танца, ибо, когда Шива танцует, мир разрушается).

3. Ваджра - алмаз.

Огонь последней Калиюги
 Под пеплом скрыт, под пеплом скрыт –
 Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит.
 Здесь тигр рычит, здесь мул кричит,
 Змей, погибая, причитает,
 Змей *Махабхарату* читает –
 Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит.
 Костер, как лингам, в ночь торчит,
 Вагранкой к Шиве жметя идол,
 Звучит, звучит *Бхагавадгита* –
 Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит!

2. [Исчисление]

Год у девов: триста шестьдесят человеческих лет –
 (Так повелел санскрит!);
 Четыре тысячи этих лет Крита–югу куют;
 Четыре сотни – сумерки, четыре сотни – рассвет;
 И сотен и тысяч на единицу меньше для остальных трех юг –
 (Так повелел санскрит!).
 Эти двенадцать тысяч лет помножив в тысячу раз
 (Как повелел санскрит), –
 Получишь ты Кальпу – день Брахмы, – (и столько же будет ночь).
 Этих делений достаточно, чтоб Брахма планеты растряс:
 Глаз Брахма откроет, глаз Брахма закроет – мир станет снова
 такой же точь в точь.

Четырнадцать Ману приходят в Кальпу, четырнадцать манвантар,
 Четырнадцать Индр приходят, четырнадцать Рудр,
 Приносят они человечеству богатства вселенной в дар:
 Запомни это, дваждырожденный, – будешь ты многомудр.
 Восемь лет миновало с рождения Брахмы – “*Дхарматтара*” гласит,
 Месяцев пять, четверо суток – шесть тысяч Кальп, шесть десятков
 и восемь прибавь ещё!

Двадцать шесть триллионов лет вселенная колесит!
 Кто из народов мог бы придумать такой космический счёт!
 Минуло шесть манвантар нашей Кальпы и двадцать семь чатур-юг,¹
 Три юги прошли и Кали-юга взошла на помост;
 Об этом не ведает Север Европы, не ведает Юг,

1. Чатур-юга (век богов), составляющая 12 000 годов богов, равна $12\,000 \times 360 = 4\,320\,000$ человеческих лет. Чатур - юга делится на юги: Криту, Трету, Двапару и Кали.

Хоть Магеллан уплывал на Вест и Афанасий Никитин на Ост.

Текущей Кальпы исток – где жизнь зарождает Архей, –

Так повелел санскрит! –

Ману шестой пришел в Мезозой на змеиные трупы взглянуть:

Был Меловой период – эпоха гибели змей,

Вымерли змеи-гиганты, открыв Человеку путь, –

Так повелел санскрит.

Двадцать семь чатур-юг – свыше ста миллионов лет, –

Это и есть Кайнозой, а на вершине его – Человек;

Один миллион – Четвертичный период (камень, железо и медь) –

Это конец Трета-юги и Рамы святого век.

3. [Одно из моих возможных воплощений]

Это был один из обычных дней двадцать восьмого века богов, –

Как повелел санскрит, –

День шесть тысяч шестьдесят девятой Кальпы, седьмой из манвантар,¹

Когда мы вышли, как Ганг выходит из берегов,

Хвалынский огонь увидев, на север прошли и млад и стар,² –

Так повелел санскрит.

И мать была и праматерь (*матри* и *праматри* звучит,

Как повелел санскрит),

Сноха тут была и деверь тут был (*снуша* и *девар* гласит Индостан);

Варуна-Перун посылал нам с неба милостивые лучи

И свёкор (*швашар*) пламя возжег на новых местах, –

Как повелел санскрит.

Мы прикатили с собою в кибитках омытых кумысом невест, –

Как повелел санскрит, –

Под Переменами Тьмы и Света и пение заратустр,

И мы держали трикирий Дао над всполохами авест

И дикирий триграмм Ицзина в сиянии звездных люстр, –

Как повелел санскрит.

1. Если, согласно законам Ману, Кальпа содержит тысячу чатур-юг, то, согласно Пулисе, она содержит 4 354 560 000 человеческих лет, т. е. 14 манвантар по 311 040 000 лет (по Законам Ману на манвантару приходится около 308 миллионов лет). Если распределить Двапару (по Законам Ману - 864 000 лет) на Четвертичный геологический период (1 млн лет), то 27 чатур-юг $27 \times 4\,320\,000 = 116\,640\,000$, отсчитываемых с этого рубежа вспять, должны охватить Кайнозойскую эру и выпасть на середину Мелового периода, где заканчивается 6-ая манвантара. Отсчёт шести манвантар вглубь ($6 \times 311\,040\,000 = 1\,866\,240\,000$) даёт начало нашей Кальпы, которое выпадает на финал Архей, т. е. период зарождения жизни на земле.

2. Бакинские нефтяные огни на Каспии.

Пусть поразят меня боги, ежели я не прав,
 Пусть превращусь я в пепел, начала смешав и концы,
 Для нас Брахма-Вишну-Шива будут как Явь-Навь-Правь,
 Для нас сатья-тамас-раджас станут как Ян-Инь-Ци!

Вспыхнули звезды-*тара*, таранив Варуну (видишь их: *две, три*,
 Как повелел санскрит?), –
 И Млечная *гать* в звёздную пыль стала размалываться,
 И когда погасла полоска вечерней зари,
 Все младенцы-*балаватса* перестали баловаться, –
 Так повелел санскрит.

И мы смотрели торжественно на небесный чертог,
 И духи *питаров*-предков мерцали, как кванты, в золе,
 Играл языками пламени неуловимый Стрибог,
 И мы начертали знак свастики на этой новой земле.

Пылал костер и трещало дерево-*нага* в этом костре, –
 Как повелел санскрит, –
 И мы вспоминали Индию-*Бхарату* сквозь дым и хруст,
 И вот пробудился в окрестной чащобе ночной менестрель
 И несколько раз зловеще он крикнул: “рус, Русь!” –
 Так повелел санскрит.

И я увидел как в ореоле из звёзд и лун –
 Так повелел санскрит, –
 Сбросив языческий мох и оставив Днепровский порог,
 Плыл в малоросской юдоли идол Варуна-Перун,
 И с пуповины Сварлоки облапил Перуна Сварог, –
 Так повелел санскрит.

Труп по извозу Боричеву прыгал в упругой пране,
 Труп под подпругами пытанный - *смертию смерть поправ*, –
 Труп топорами исструганный и тропарями,
 Труп поперек Припяти, труп поперек Днепра.

Труп, обласканный Агни, теперь остывает, –
 Так повелел санскрит, –
 Теперь Громовержцу Перуну молнией не блистать
 Сварог сказал: *параплавте* (что значит: “переплывает”);
Стха! – крикнул вождь на санскрите (что значит по-русски: “Стать!”) –
 Так повелел санскрит.

Крикнул он нам: Отныне пусть колесо превращений
 Над Русью будет кружиться, сколько б ни довелось!

И будто бы в подтверждение этого предвозвещенья¹

Близ Дхрувы-Полярной вздыбился семипланетный Лось.

И Васиштха, самый мудрейший из созвездия Риши, –

Так повелел санскрит, –

Таранив славянского Лося, вырвался на простор,

Запричитал Ярославню, чтоб мы могли услышать,

И плач Ярославны размножил священных гандхарвов хор, –

Так повелел санскрит: *Лось серенький, лось маленький, выдь из ельника на завалинку, будешь ты мой гость, будешь жить-поживать*, и я дам тебе кость пожевать-пожевать. Ты закусишь крепко костью злого предка. Кто сюда меня принес из страны индийских роз во страну российских рос?.. Ты скажи, свекровь, то ли Вишну кровь, то ли Кришны кровь, – зажигает любовь? Или кровь тверского чорта разливается в аортах?

Ветер дует. Стало темнеть –

Меня, молодую, ведут к стене.

Разве мог пройти

Иго смерти йог?

Разве он в Путивль

Заплутать не мог?

Разве ракишас с мордой зверской

И кыпчакскими клыками

Князю Игорю предерзко

Не грозился кулаками

Под Новгородом-Северским?

(Тут мудрец тот стал

Сам не свой:

За-при-чи-тал

В плясовой):

Разве солнце затмевают

Ног копытным прахом?

Разве солнце не глотает

Жуткий демон Раху?

Пожиратель света,

Подлый демон Кету?

Солнце на приколе,

Демон на престоле,

Убежать от демона

1. Dhruva (твёрдый, постоянный) - Полярная звезда, скрепляющая полюс; sapṭarṣi - Семь Мудрецов (созвездие Медведиц; у славян - Лось, где звезда мудреца Васиштхи, одного из авторов Вед).

Дело не простое:

*В лето, в лето тыща сто
Восемьдесят пятое
Черной дыркою пустой
Солнце запечатают! –
Где оно? Где оно?
Солнце в ореоле:
У демона, у демона,
У демона в горле.
Как наступит день его,
Солнце он поймает
На число на первое
У месяца мая –
Он таранит звездным бивнем
Небесное сито
И услышит как в Путивле
Зарыдает Сита:*

“Над Игоровыми следами рыдаю, рыда-а-а-а-аю!”¹

*И праматерь, и сестра
Простирали руки. . .
И плясали на кострах
Велесовы внуки,
Внуки Рода, внуки Хорса,
Стрибога, Купалы –
Ожидали, чтоб с полюса
Васиитха упала...
Чтоб упала, прикоснулась
Небесная сила,
Чтоб леса вокруг блеснули
И земля светилась:
Так бывает в Индостане –
Риши в землю входят,
Лишь сезон дождей настанет,
В холод на исходе...
Но над русскими полями
Риши, будто птицы
Реют вечными орлами –
Им не опуститься...*

1. Речь идет о солнечном затмении СПИ, о лунных узлах Раху и Кету, о Сите — героине эпоса Рамаяна.

*Я смотрел на мудреца,
Как он бойко пляшет,
И я слышал без конца:
“Не лепо ли ны бяшет...”*

*Посмотрим, посмотрим, посмотрим теперь
В небесную твердь, в небесную твердь,
Где звездный тот зверь направляется в Тверь,
Где следом плывет мудрецов караван
Над градом, где властвует Третий Иван...
Струится, мерцает средь звездных чудес
Над Волгою Млечная Гать-река...
И Васиштха начинает песнь
На мотив Камаринского мужика:*

4. [Мое второе воплощение или вторая песнь Васиштхи]

*Азь же, рабище божие Афонасие, и
сжалися по верее;
уж проидоша четыре великыые говейна и
4 проидоша Великыя дни, азь же греш-
ный не ведаю, что есть Великий день...”
(Пасха)*

Из Хождения за три моря.

Параллелью пятьдесят седьмой
Серьги месяца висят зимой;
Не пройти туда врагу в метель –
Заколдованный в снегу град Тверь!
Там и Волга течет средь трасс,
Отдает ей почет сам Спас:
Затуманился Лик к беде –
Наступает Велик день...
Златоверхий собор стоит,
Тот собор пред собой глядит:
Слышит Спас, что в Твери стряслось.
Над собором горит Лось.
Входит в звездную сеть тот Лось:
Высоко висеть довелось.
Ты пади-угоди,
Звезда,
В индостанский ты пади
Бидар
На семнадцатую параллель,

Где тропарь не поет метель,
 Где живет тверской гость
 Опанас,
 Где блюдет он свой пост
 И намаз.

Вот куда ты, святой Спас, залетел?
 Вот где в небо Опанас поглядел!
“Олло худо, олло акъ”... “истремень” –
 Вот где встретил ты, русак, Велик день!
 (Здесь тот Лось без рогов или ног,
 А купец без богов – челнок).

Лось тот в небе убегал – на восток,
 Устремив свои рога, как росток.
 Из страны седых снегов
 Был тот зверь;
 Под копытами его
 Город Тверь!
 Спас звезду ту наколол
 На вертел
 И крутил тот звездный кол
 И вертел!

Спас в Твери словно груз,
 Словно штырь...
“А иду я на Русь,
кетъмыштырь
имень, – это я молюсь
всем святым:
 Русь, Русь, Русь! – *уручь*
туть тымъ”!

Прошло тысячелетие с рождения Христа,
 Когда я возвращался в родимые места,
 Еще четыре сотни и семьдесят один,
 Но я не возвратился к местам своим святым.
 Пусть Спас тот златоверхий мой путь не угадал,
 Пусть путь мне осветила российская звезда,
 Пусть смерть мне возвестила пророческий указ –
 И силы изменили и Бог меня не спас:
“богъ олло, богъ керимъ, богъ рагымъ, богъ худо
(Ты мне явил индостанское чудо),
богъ акъ беръ, богъ царь славы. олло варенно

(я исходил все дороги вселенной),
олло рагымелло сеньсень олло ты
 (так жизнь, покинув тело, сложила мне персты)”.
 Шесть лет я путешествовал, шесть Великих дней,
 Я властвовал, я чествовал, был дервиша бедней,
 Я торговал, молился, водил я корабли,
 Не уставал дивиться я чудесам земли!

Когда я прибыл к персам и приобрел коня –
 Минуло к тому времени три Великих дня;
 Я погрузил на палубу коня, поклажу, груз
 И устремился к Индии, покинувши Ормуз.

Вот он надвигается тот заветный миг,
 Когда я должен встретить четвертый день Велик
 (его я должен встретить без православных книг –
 те книги уничтожил сам басурманский хан,
 когда мы плыли Волгою – через Астрахань!)...
 И пятый день пасхальный в той Индии пройдет –
 Эх, пятое мучение – скитаний пятый год!¹

Санскрит! Санскрит!
 Хорош жеребец на вид...
 Я есмь христианин Азии,
“а имя ми Офонасей,
а бесерьменьское имя хозя Исуфъ Хоросани”!
 Бери жеребца пока не сглазили!
 Это же – конь-красавец!
 Поставишь священную метку –
 И на *ашвамедху*!
 Санскрит! Санскрит!
 Будешь с конем – джигит.

Так к Рождеству я продал коня –
 В преддверьи пасхального дня.

Санскрит! Санскрит!
 Всяк индус поклоняться в Парвату спешит
 На праздник Богини Матери
 И на праздник Шиваратри.

1. Утратив православные пасхалии, Афанасий Никитин пытается угадать Великий день Пасхи, увы, по календарю арабскому, чаще всего общаясь на условном купеческом воляпуке (помесь арабского, персидского, иногда санскрита — см. Троицкий список Хожения за три моря). Ашвамедха—жертвоприношение коня.

Там читают брахманы книги,
 Там поклоняются Шивалингаму,
 Ганеше. Парвати и Махадеве
 Поклоняются старые жонки и девы...
 То капище идолово – пол-Твери:
 Санскрит, санскрит, санскрит, санскрит!

**Я был там с индусами-друзьями,
 Я видел там рать обезьянью...
 Надвигался мусульманский ураза-байрам,
 Когда я оставил языческий храм
 (за десять дней – гадаю по приметам! –
 Пасха до байрама была прошлым летом).**

**Санскрит, санскрит! Индостан, Индостан –
 Четвертый Великий день настал:**

*“Во Индеи же бесерменьской, в великомъ Бедери, смотриль есми на
 Великую ночь на Великий же день – волосыны (Плеяды) да кола (Орион) в
 [вечернюю] зорю вошьли, а лось головою стоит на восток”.*

Лось вертелся над звездным колом:
“В Бедери же месяцъ стоитъ три дни полон”.

Телец окунулся в кровавый цвет:
“В Бедери же сладкаго овоцца нетъ”.

Орион за Тельцом устремился вслед:
“В Гундустане же сильнаго вара нетъ...”

(вар – это жар: жарить, варить –
 санскрит! Санскрит! Санскрит! Санскрит!).

Бродить хорошо по Руси по росе –
“да Подольскаа земля обильна всем”;
 (куда залетел ты, земли русской сын?) –
“а урусь ерь таньгры сакласынъ”

(да будет хранима эта земля
 от глаза худого вельмож и бояр!
 Боже, храни на Руси красоту!) –
*“худо сакла, будоньяда мунукубит ерь ектуръ;
 нечикъ урсу ери бегъляри акай тусил”;*

(нет справедливости на Руси –
 всякий так скажет, кого ни спроси:
 боярин с России три шкуры дерет)
“урусь ерь абадан больсынъ; расте кам дереть”.

**Таковы слова мои вместо молитв:
 санскрит! Санскрит! Санскрит! Санскрит!**

“Пути не знаю, иже камо поиду изъ Гундустана...” –
 потому и твержу эту речь неустанно,
 иду я на Русь, не смыкая вежд, –
 повсюду *булгакъ* – повсюду *мятеж*,
 везде земля под ногами горит –
 санскрит! Санскрит! Санскрит! Санскрит!

О, черноморская волна!
 О, православная луна!
 Неужто пасхальные столбцы
 тебе возвещают последний цикл,
 последний пасхальный перечень цифр,
 последнюю дату пророчат отцы?
 Дон покрывается льдом!
 Днепр покрывается льдом!
 Москва покрывается льдом!
 Гоморра и Содом
 перед Страшным Судом!
 И вот на этот последний суд
 труп мой к Смоленску везут.
 Грядут византийские семь тысяч лет.
 Грядет библейский конь Блед.
 На небе планеты пишут слова:
 тысяча четыреста девяносто два!
 До эры Христа оставил конь Блед
 пять тысяч пятьсот и восемь лет.

Ты слышишь плач из славянских стран,
 о Вишну, склонившийся у стремян?
 Нет, на коня не взлетишь ты упруго –
 лишь только твоя началась Кали-юга!
 Минуют еще много тысяч веков,
 когда ты из трупов взрастишь террикон!
 И новая эра откроется Критой –
 эпохой санскрита, санскрита, санскрита!

5. [Васиштха взывает к священному слогу санскрита *ом*]

О санскрит, о священный санскрит!
 Абу Рейхан Бируни говорит,
 Абу Рейхан произносит *ом* –
 Он индуистской наукой влеком,
 Он говорит, что таинственный слог

Вечно выращивает вещей Бог:

“Ом – мусульманская фраза была,

Когда воссияла веков Шамбала,

Когда сотворенная встала Кыбла:

Ом – висмаллахи та, алла”!

О Шамбала – обиталище радж,

Кто ж обретет твой священный порог?

Вот на коне достославный пророк

В звездный чертог совершает мирадж!

Вот он касается звездных границ,

Вот он блаженствует там наверху –

Мы же молитвенно падаем ниц:

“Ом мани-мани и ом падме хум”!

И мы прославляем санскрит и ислам

На средокрестьях тропинок и вод:

В хадж вековой Бируни нас послал

В тысячу тридцать первый год.

И мы к тебе в Индостан побрели,

И были одежды наши в пыли,

И мы к тебе, Бируни, пришли,

Чтобы почувствовать толщу земли.

И зороастрийские костры

Затеял на наших дорогах ислам,

А ты восседал у подножья горы

И радиус мира ты исчислял,

И над тобою горели, как гроздь,

Тысяча двадцать и девять звёзд.

И ты изучал машинерию шлок,

И мы не забыли твои слова,

Что лет Калиюги тогда прошло

Четыре тысячи сто тридцать два;

И славил хор гандхарвов окрест

Подаренный Индии твой *Алмагест*.

И в звездных чертогах открылся проход –

Двадцатого века семнадцатый год:

Там Рерих вынашивал братства мечту

На пакте, имя которому Храм;

Он Правду воспел, Бытие, Красоту –

И Шивам, и Сатьям, и Сундарам.

Там высятся горы, как строй бодхисатв,

Там солнце взрезает туман горной мглы,
Там луч провозвестует райский фасад –
“Тарелку летающую” из Шамбалы.

Там каждый осколок и каждый валун
В кольце гималайских сияний и лун,
В дворце ламаистских сказаний и рун –
Восходит в таинственную Шамбалу.

Вот – бриллианты на горных дворцах,
Вот они – краски пленера:

*“Альдебаран пугливо мерцал
И не показала Венера,”*

Где средоточия трона веры,
Где средокрестия новой эры, –
Эту пурану печатает Рерих
На гималайском преддверьи.

Вот они райских чертогов черты
На гималайской крыше:

*“Разве не видишь ты
Путь к тому, что
Мы завтра отыщем.
Звездные руны проснулись,
Бери свое достоянье
(За Эверестом блеснуло
Эры рабчжуна сиянье),
Оружье с собою не нужно,
Обувь покрепче одень”.*

Над мировым полукружьем
Рождается новый день.

О, трудное восхождение
В морозной и горной мгле:

“Под грозные раскаты в Царском Селе
Прошел день рождения”, –

Так прикасается к стремени
Новый Король Времени,
И крылья Пегаса поют и Лира
Пророчества Хлебникова Велемира.

Так луч устремится с востока
К святым новгородским краям,
Где прах футуриста-пророка
Бросают могильным червям.

Пророком он был Красной Пресни
И Разина Стеньки певец.
И вот, возвратившись из Персии,
В чертоги вступает мертвец.

Он гибель воспел Кучук-хана,
Был дорог ему Магомет,
И день синеглазого Ганги
Являлся к нему среди мет.

Он пел астраханские битвы
(Где слышится стенькин разгул),
И, как Афанасий Никитин,
Паломником был он в Баку.

Смотрел на санскритское пламя,
Любил нефтяные огни.
Искал он тепло под кострами,
Подсчитывал эры и дни.

Он, Рериху вслед, пел пространство,
Крушил средоточия Зла,
Отыскивал корень славянства
В санскритских змеиных узлах.

И мнилось ему: как прапращур
Грядет к ледникам и зиме,
Покинув погост звероящеров –
Царство гигантов-змей;

Как следом ползут рептилии,
Кобры, гадюки, ужи,
Могущество жал репетируя
И сумму обмана и лжи:

*“С этой точки способа видеть людей, их можно было бы назвать
противоземлями, – писал Хлебников . – Ползающих сменили падающие, как
мяч, – повторно падающие и отскакивающие люди.”*

Пусть змеи вползают на звездный погост,
Где тройка в семнадцатой степени звезд!
Пусть издыхает рептилий народ,
Пусть завершает земля в озарении
Двадцатого века семнадцатый год!

Поэт созерцает вселенной творенье,
Поэт совершает в зенит восхождение,
Поэт сокрушает змеиную рать:

“Мы намерены умирать,
Зная секунду второго рождения,
Завещающая закончить стихотворенье”.

Поэт выстрегивает *Доски Судьбы*
Звездным Медведицам на гробы;
Рубанок поэта вонзается с силой
В звездный горбыль Погребальных носилок;
По первобытному закону
Вспыхнуть обязано в звездах пламя, –
Пусть возгорается чрево Дракона,
И пусть победа будет за нами! –
Где танцует и плачет Васиштха,
Вращая *Доски Судьбы* как свастику!

6. [Svastika – Свастика или последняя песнь Васиштхи]

“Свастика (svastika) – мистический знак в виде креста с равными, загнутыми под прямым углом концами, который служит религиозным символом у народов Индии и др. Этимологически слово “свастика” является производным от восклицания svasti – букв. “хорошо есть” (su + asti)”.

Из комментария к “Махабхарате”: “... все (горожане) с руками, отмеченными свастикой... вышли из столицы Вираты...” (iv.63.27-31)

Не каждый способен, братья, на коврик удобно сесть,
Не каждый способен и к умственной гимнастике,
Не каждый способен воскликнуть: “Славно есть!”
А на санскрите он скажет, братья: “Свастика!”
Не каждый способен, братья, на трон сесть
(Есть люди, не помышляющие о власти),
Но захвативший скипетр воскликнет: “Славно есть!”
И подданные ответят ему: “Свастика”.

Не каждый способен, братья, созвездья счесть,
Не каждый способен Канопус назвать Агастьей,¹
Но каждый способен сказать: “Хорошо есть!”
При виде круговращения звездной свастики.

Не каждый способен, братья, Веды все перечесть
(Тому бульвар, а тот обожает классику),
Но каждый дваждырожденный воскликнет: “Есть он есть,

Этот древнейший из символов – свастика!”

Не каждый способен, братья, восславить Правду и Честь
Среди славословий убийц – среди мировой катавасии,
Где меряют череп кронциркулем с лозунгом: “Славно есть!”,
Где в череп вонзают оружие – астрасвастику!²

Не каждый способен, братья, воспеть деревянный крест
В вращении перстов огневых, в древесных захватах запястий,
Но каждый способен блеснуть зажигалкой: “Хорошо есть!”,
И ноги скрестить в виде символа йогов – свастики.

Так сядем же, братья, у пламени курицами на насест,
Расправим же, братья мускулы, чтобы умолкли страсти,
И дружно начнем скандировать: “Славно есть,
Свасти, свасти, свасти, братья, – свасти – su asti!”

Так сядем же, братья, в асану, исполненную древней пластики,³
И шлоку *Бхагавадгиты* на древний мотив запоём,⁴
Но будем при этом помнить, братья, что *свастика*
Иногда трансформируется в – *каждому своё!*

Где всполохи кремационные век двадцатый пронзают,
Где пепел наших собратьев высится как Эверест,
Где на вратах написано: “Да здравствует jedem das seine”⁵
И где нарисована *свастика* – знак *хорошо есть!*

Там я таюсь младенцем в очередной аватаре,⁶
Там я, увидев свастику, в исступлении кричу,
Там ракшасы реют и пищачи у надгробий питаров,⁷ –
А я воевать не умею, и я воевать не хочу!

Там трупом вспухает свастика над моею страною,
Там язва червивой свастики простерлась на Сталинград;
Где плыл Афанасий Никитин – свастика блещет войною,
Где тропы даждьбожьих внуков – струится змеинный яд!

Рыдаю, ибо лжеариями череп мой точно измерен,
Череп мой младенческий, непомерно большой.
Я выброшен вместе с матерью на съедение зверю –
Наша судьба разгадана, рок наш давно предreshen.

Так умираю я, братья, под грохот стальных орудий
Там, где трупы повешенных раскачиваются у стены, –
Выстрелил из винчестера в череп фашистский Гаруда,⁸
Чтоб я прикоснулся к поэзии и видел зловещие сны.

Так труп мой младенческий корчится под грохот святой канонады,
Мне службу заупокойную поет православный хор

И мне открывают Шамбалу Кришна и Вивекананда,
Читают мне *Махабхарату* поэты Галиб и Тагор.⁹

О величавые риши, слёз вы не исторгайте:
Пусть потомок санскрита сполна возвратится в Ганг,
Где вы похороните Рериха и величавого Ганди
И урны братьев развеете на золотых берегах,
Где молится в обители юный Пастух-Говинда,¹⁰
Где он танцует с крестьянками средь райских холмов и долин,
Где будет построен город во имя Ауробиндо,
Где я прописан навечно, как коренной гражданин.¹¹

Заканчивается, заканчивается земная моя аватара,
Когда дух Бояна-Вьясы на помощь славянам спешит,¹²
Когда каторжанин Неру бастилией Ахмаднагара,
Тюрьмою Ахмаднагара взрезает древний санскрит.¹³

Я вновь возрождаюсь, братья, когда открываются дали
Невиданного рассвета, новых побед и дел,
Когда на санскритском знамени сияет символ пандавов,
Символ великой Индии — её грядущий удел!

декабрь 1974

1. Агастья - индийское название (имя риши) штурманской звезды южного неба *Канопус* (сз. *Корабль Арго*).

2. Астра - оружие.

3. Асана - поза йога, удобная для размышления.

4. Шлока - основной размер (нерифмованная строфа из двух стихов), которым написана Махабхарата, где в Божественной Песне (Бхагавадгите) говорится о системе йога. 5. *Jedem das seine* (каждому своё) - надпись на воротах концлагеря.

6. Аватара - воплощение бога Вишну (рыба, черепаха, вепрь, человеко-лев, карлик, богатырь Парашурама, Рама (герой Рамаяны), Кришна (герой Махабхараты), Будда, Калкин.

7. Ракшасы и пишачи - демоны; питары - духи предков.

8. Гаруда - божественная птица Вишну, заклятый враг змей.

9. Вивекананда - великий йог Индии (1863-1902), религиозный реформатор.

10. Говинда - пастырь коров - одно из имен Кришны. Ганди (1869-1948) - великий общественный деятель Индии.

11. Ауробиндо Гхош (1872-1950) - йог, писатель,

12. Боян - предполагаемый автор или вдохновитель Слова о полку Игореве (повествующего о даждьбожьих внуках, т. е. о русском народе); Вьяса - легендарный автор Махабхараты (повествующей о битве потомков Панду - пандавов и потомков Дхритараштры - кауравов; Вьяса, согласно поэме, является непосредственным отцом Панду и Дхритараштры).

13. Джавахарлал Неру был заключен в Ахмаднагарской тюрьме с 9 августа 1942 года по 28 марта 1945 года; здесь он написал книгу «Открытие Индии».

Приложения к Разговору с Мудростью о Высшей Школе:

....

Приложение №1: Из воспоминаний о Крикорове В.С.

....

1. Из мысбеседы Л.П. Касьяновой с Собеседником - Куратором междисциплинарного знания в России по вопросу значимости научной теории, декларируемой и развиваемой В.С. Крикоровым

Вопрос: Сообщите в самых общих чертах о сути, о качественном уровне работ В.С. Крикорова: что он смог суево «схватить», обобщить, доразвить, найти невязки у тех классиков науки, которых он взял за базу? Сколь он адекватен действительной картине мира по сравнению с другими?

Ответ: «У В.С. Крикорова **почти** идеальное видение реальности, исходя из возможных физических измерений, имеющихся на Земле. Он ближе других подошел к разрешению с помощью **света** тончайших процессов, происходящих в живой и неживой природе. Тонка связующая нить! И усмотреть ее можно через Свет, идущий отовсюду и соединенный в Духе. Именно **светоприложение** и является тем градусом/углом рассмотрения. И нет других ипостасей! Все другие пути будут уводить в ложное русло.

«**Материя Люцида**» и «**Фохат**» охвачены Светом и В.С. Крикоровым.

Значимость его работы столь велика, что **пока** сравнима лишь с теорией относительности А.Эйнштейна. Можно назвать и другую теорию, как пример, но, пожалуй, для землян она велика. Как теория относительности А.Эйнштейна в свое время произвела фурор в физике, вызвала новые направления в физике, включая и ложные, так и теория **видения светом** может изменить весь ракурс приложения метафизики в действо через физические параметры.

Это **главное** в его концепции, которая соединима с Нашим видением Мира. Остальные неточности или недоработки В.С. Крикорова: относительно видения времени или каких-либо других узких непроработанных еще им параметров Бытия - требуют уточнения. Но об этом не хотелось бы сейчас говорить (даже В.С. Крикорову). Он на правильном Пути. И через этот Путь Будет приближаться Истина.

Верно: Л.П. Касьянова, 16.03.1999

Далее текст «Приложения» см. в электр. виде

6. Фантастические (?) интервью для кунскамеры или для души (?)

....

6.1. О проблемах любви в парадигме духа

....

Из хроник странных (фантастических-?) снов от 23.08.2009,
которые не предлагается считать безошибочными,
но предлагается спокойно поразмышлять над вопросом:
«Откуда берутся дети в парадигме духа?»:

- Правильно ли я понимаю, что истинное рождение – рождение эфирного существа от двух различных существ происходит все-таки в духе?

- Да, такое рождение действительно гораздо более истинно, чем рождение на земле человека. Это рождение происходит при соединении двух эфирных существ, имеющих противоположные половые, как бы сказали на земле, свойства. Эти свойства, сливающихся духов, иной раз могут отличаться кардинально, иной раз не очень кардинально, и все же общей принцип положительного эволюционного слияния – рождение эфирного существа – это наличие двух родителей, обладающих различными признаками – свойствами сознания, соответствующими женско-мужскому разделению на земле. Новое сознание – новый эфирный сгусток, получающийся в результате подобного слияния, набирает свою мощь не сразу, а по мере некой адаптационно-развивающейся способности мышления в новом сгустко-полевым образовании. Как правило, такой сгусток на какой-то период времени прикрепляется особым образом к одному из родителей и сопровождает родителя /родительницу тот или иной период времени.

За этот период в новом сгустке восстанавливаются, нарабатываются связи между слившимися в единое целое частями и он становится полноценно мыслящим сознанием. Это сознание начинает проходить свои уроки посвящения и, как правило, отделяется от родителей для прохождения тех или иных важных жизненных уроков, среди которых важнейшим испытанием для сгустка является рождение на земле или на иной материальной структуре. Такое рождение нового полевого существа может быть и катастрофическим для нового сознания, если позволить ему воплотиться в агрессивном – аморальном обществе. Защитная «броня» такого существа еще не обрела нужные защитные свойства и именно поэтому такие новые эфирные дети всемерно опекаются и проходят своего рода «детсадовские» воплощения. Это могут быть и воплощения на земле, в какой-либо неагрессивный период времени, в каком-то неагрессивном месте

– районе. Например, в каком-либо племени, на отдаленном острове, в народах северного региона и т.п. Но бывают и экспериментальные случаи, когда такой ребенок воплощается сразу в гуще жизни, но, как правило, в таких случаях, родители так или иначе, но достаточно жестко сопровождают его.

- А все-таки, где зарождается эфирный сгусток – ребенок – внутри материнского сгустка сознания, или же сливающиеся сознания зарождают свое подобие, передавая – направляя на это часть своей тонкой материи во вне?

- Может быть и то рождение, и иное.

Но, конечно же, рождение, связанное с пребыванием внутри материнского сгустка сознания, гораздо более комфортно для такого рождающегося в тонком мире ребенка.

- Насколько негативные процессы, происходящие на земле, влияют на процессы рождения эфирных сознаний? Не происходит ли ухудшение каких-либо параметров / качеств такого рождения?

- Этот вопрос очень тонок. **Именно разрушением процесса главного деторождения и занимаются земляне**, не желающие следовать советам из Великих Книг. Надо понимать, что процессы проживания на земле и деторождение новых эфирных существ чрезвычайно взаимосвязаны. Уходящие с земного плана сознания в массе своей обладают свойством слияния – деторождения, хотя и не сразу обретают такую возможность. Это слияние – соединение, происходящее на небесном плане, происходит, конечно же, по признаку притяжения – отталкивания. С одной стороны сливаются противоположности, а с другой стороны сливаются по качеству достигнутого сознания. Именно это качество провалено у современных землян, тем самым **уходящие с земного плана**, в самом ближайшем времени, **начинают создавать свое несовершенное подобие – копию, тем самым еще больше блокируя эволюционную поступь человечества.**

- И где же выход?

- **Выход только один:** наводить порядок на своем месте. **Начинать бороться за качество своего сознания, не дожидаясь тех или иных «окончательных» решений – «вердиктов»** тех или иных ученых / специалистов. Повышая свое качество сознания, по сути дела, повышаешь качества сознания большой цепочки существ, связанных с тем или иным сознанием неразрывной взаимосвязью. В целом же задача глобальна, все человечество должно перейти на такой режим своего функционирования., когда **именно сознание будет принято самоценным – самой главной ценностью человечества.** И пусть пока подобные твои «сны» покажутся

странными очень многим их слушателям, но они будут будить и их мысли, и их чувства. И уже одним этим они имеют право на существование и обнародование.

- Что-то еще?

- Хочу добавить следующее. Рождение эфирных детей – главнейшее свойство – задача Тонкого Планетарного сознания. Именно это божественное свойство рождения новых сознаний, заблокированное во многом из-за негативной деятельности землян, способно достаточно быстро насытить землю новыми сознаниями – тружениками, если земляне изменят свои приоритеты и перейдут от материально-денежного приоритета к приоритетам сознания. Прогрессия оздоровления планеты может быть в этом случае настолько велика, что многие приближающиеся вероятности больших катастроф пройдут по самой маленькой их амплитуде, а то и вовсе незамеченными. Именно и в этом велика и ответственна роль **ЖЕНЩИНЫ ЗЕМЛИ** – Она отвечает за Рождение Самого Бога.

....

6.2. «Очень больно» или Солдатами рождаются

.....

- Вам случалось общаться во снах или как – то иначе с душами иного мира?

- Были такие состояния, которые можно принять, непосредственно за такое общение. Но можно в отдельных случаях предположить, что иные уровни мышления, не характерные для моего земного сознания, могут выдавать «на гора» сигналы всё таки и собственных малоизвестных, малоизученных уровней подсознания – творческого сверхсознания. Но в любом случае остаётся открытым вопрос, как эти мысли родились в этом самом подсознании - сверхсознании. **Ведь, чтобы они родились (проникли-?) в обыденном сознании, что – то должно было стать для них базой, основой.** И причём именно подсознательной основой, ибо в обыденном сознании я фактически не соприкасался с этими мыслями.

- А о каких темах идёт речь?

- О темах, которые фактически не известны обычному нашему сознанию. Хотя после очередного потрясения (проникновения того или иного необычного мышления на уровень земного сознания) начинаешь вспоминать, что **в обычной жизни уже было что – то что показывало приближение к очередной необычной мысли**, тем самым пусть и не подтверждая её, но демонстрируя связи между собой разных уровней мышления.

- Вы можете привести **пример** записи такого рода общения, когда **услышанному небесному предшествовало что то обычное земное, связанное с услышанным небесным?**

- Да можно, припомнить такие случаи... Один из них связан с героями Симонова. Вы ведь смотрели «Живые и мёртвые»?

- Ну, конечно.

- Мало кто сегодня знает, что у Константина Симонова есть и продолжение истории, показанной в «Живых и мёртвых», где Вы, наверное, помните, что жена Синцова уходит с разведгруппой за линию фронта.

- Да, помню.

- Так вот, когда я в далёком детстве читал продолжение этой истории – **«Солдатами не рождаются»**, то был буквально потрясён ситуацией, произошедшей на личном «фронте» героя, жена которого погибла, а он встретил на фронте очень достойную женщину, которую полюбил.

Но вот прошло время, и выяснилось, что его жена не погибла, а жива и надеется разыскать своего мужа...

Строго говоря, эта ситуация достаточно типична для войны, и даже и для мира, но мне она запомнилась тем, что вызвала очень сильное потрясение души. Сейчас я бы сказал, что это потрясение потому было таким сильным именно у меня, что в душе было что – то такое, что очень близко сочеталось с этой историей Синцова.

Прошли десятилетия с чтения той книги и история того потрясения, как бы соединилась во снах с удивительными рассказами женских душ.

Могу, если хотите, дать Вам для публикации запись рассказа женской души о том, как она, живя на земле в земной личности и не зная обо мне в своём земном сознании, сопровождала меня по судьбе.

- Да, спасибо, обязательно озвучу её своим читателям. Но скажите, как Вы то сами относитесь к подобным фантастически восприятиям?

- Вы знаете, если какие – то мысли, если какие – то истории, вызывают в нас то потрясение души, которое можно отнести к высокому потрясению, то есть к проявлению высоких чувств, любви, солидарности, сочувствия к человеку, то даже если эти истории и кажутся нам предельно фантастическими, но они гораздо более реальны, чем та малодуховная, отрицающая Высокое Чудесное, реальность, в которой мы сегодня живём.

Для меня те «фантастические» истории, которые поведали в моих восприятиях ближайшие женские души, реальны на уровне высших чувств, вызывающих во мне .. слёзы. И это значит, что для меня, обычного несовершенного человека, эта реальность соизмерима с божественной реальностью:

« ...Твоего героя поместили в своего рода клетку, на потеху публике, которая безнаказанно оскорбляла его, кидала в него камни и смеялась над ним.

Так прошёл год или два.

А затем произошло следующее. Правителя сменил другой правитель. И новой власти потребовались герои, пострадавшие от предыдущего правителя. Таким героем безоговорочно стал ты.

Тебя выпустили, дали жильё при дворце правителя и ты стал одним из лучших поэтов того времени. Именно стихи этой своей инкарнации ты вспомнил однажды

- Так мы встретились ещё раз с героиней Настеньки?

- Нет, эта встреча стала невозможной, поскольку дух Настеньки не выдержал того испытания твоим позором – бесчестьем и она ушла из жизни.

Ты посвятил много своих поэтических строчек своей практически платонической любви к ней. Эти стихи в будущем станут доступны человечеству и кто – нибудь обязательно переведёт какие – то избранные твои стихи. В воздухе не пропадет ничего лучшего.

- Как потом развивались наши отношения?

- Эти отношения с тех пор практически никогда не прерывались. Дух Настеньки или воплощался параллельно с тобой или опекал тебя сверху.

... Во многих случаях Настенька была спутницей твоей земной жизни и непосредственно, хотя и не всей твоей жизни, поскольку ты достаточно редко проживал обычную, спокойно стационарную жизнь на одном месте.

Не все твои жёны тех времён были готовы к таким великим жертвам, но дух Настеньки, прошедший через твой позор, был так потрясён той твоей жертвой, что практически всегда желал бескомпромиссного сражения за тебя и практически всегда был готов отдать за тебя всё.

Именно и по причине того, что дух Настеньки практически всегда, так или иначе, тебя персонально сопровождал, у неё и сформировалось гораздо меньшее притяжение к мужчинам, чем то, которое существует у многих женщин.

Дух Настеньки – один из немногих высших в своей чистоте чувства к единственному мужскому духу. Даже и я, не могу «похвалиться» такими показателями чистоты духа. Ты знаешь об этом... Но ты не знаешь ещё о том, что Настенька, по сути дела, действительно, страховала мой дух, который должен был проходить и через отрицательный опыт, который тоже должен был быть кем – то пройден – изучен. И для того, чтобы знать, что испытывает обычный человек в этих ситуациях и для того, чтобы найти способы излечений тех женских и мужских душ, которые получали те или иные поражения - психотравмы в тех или иных трагедиях такого рода.

Страховка Настеньки заключалась не только в том, что она помогала моему духу и в таких ситуациях и в целом. Он частично брала мои страдания на себя, примерно точно так же как ты понизил уровень болезни близкого человека, взяв частично его болезнь на себя.

Точно так же делала и Настенька – её дух, когда или моё или твоё психоранение было слишком велико. Так что, она действительно, для тебя и для нас богородица, пришедшая на землю на этот раз вместе с нами и всю твою жизнь, сопровождавшая тебя в своём высшем духе незримо.

От многих бед уберегла она тебя и в этой жизни. Многое сделал её дух для тебя.

Её сегодняшняя забывчивость, это, действительно, тот недуг, который был частично вызван и взятием на себя той же болезни, от которой страдал и твой отец, и ты.

Теперь, ты знаешь,кто для тебя Настенька.»

....

Душа Настеньки:

« ... а можешь ли ты вспомнить, что - либо о том, как ты взаимодействовала со мной в мои предыдущие годы: детства, юношества или позднее?

- Да, каждая важная и значимая капелька этой твоей жизни отражена во мне.

Иногда я, как маленькие драгоценности перебираю в своей памяти эти значимые для меня мгновения твоей жизни.

Расскажу тебе сейчас лишь один эпизод твоей жизни, точнее то, что виделось мне сверху.

Ты в форме курсанта, очень красивый, идёшь по площади и улице с какой – то красивой девушкой, её зовут Рая. Ты, конечно, помнишь её имя.

Я рядом с вами, мне и радостно от вашего чувства и печально, потому что я знаю, что мое место возле тебя, но я не имею возможности сейчас претендовать на него. Я уже знаю в этом сознании, что мы с тобой встретимся не сейчас, пока мы с тобой такие молодые, красивые, а много-много позже, когда выйдем на свой высший потенциал.

Но мне сейчас показывают моего суженого, точнее даже и не показывают, я сама могу мгновенно увидеть, где ты и почувствовать опасность, если с тобой что – то не так.

Ты с девушкой, я в сторонке и уже вижу, что, всё - таки, эта девушка не может помочь твоей миссии так, как должно для того, чтобы мы встретились на заключительном этапе и сразились за любовь вместе.

Я иду для тебя другую девушку – ту, чья кандидатура согласована для

этого этапа боя.

Вопрос очень тонкий. Хотя твоя душа тоже знает, что у тебя есть избранница для этого этапа боя, но ведь встреча ещё должна состояться, вы должны увидеть друг друга и полюбить.

Мне удаётся организовать эту встречу, родной. Конечно, не одной, конечно, помогали Учителя, но ты видишь её и влюбляешься.

Прости меня, но у меня, хотя и победа – я помогла тебе и нашла её и помогла соединиться, что – то вроде истерики. На этот период потом придётся и тяжелейший провал в моей земной жизни. Истерика от горя, от того, что твоя душа удаляется от меня к другой – хорошей, замечательной, красивой, доброй, согласованной на Самом Верху.

Мне было очень тяжело, родной. Если бы твоя избранница не была такой замечательной, то, может быть, мне было бы легче. Но, видя красоту и любовь твоей жены, я чувствовала, что ты никогда не сможешь разлюбить её и не захочешь даже взглянуть на меня – маленькую, несуразную, «серую мышку».

Велико было моё страдание, мой родной. Меня не могли успокоить, мой родной. Никто не мог дать гарантии, что мы встретимся, и, что ты полюбишь меня через много лет.

Но мне разрешено было, несмотря на мой личный семейный провал, и дальше сопровождать тебя.

И я стала жить на две жизни. Своей обычной жизнью обычной женщины, а во снах и в духе я жила твоей жизнью, хотя и не помнила об этом в своём обыденном сознании.

Если бы помнила, то могла не захотеть жить без тебя вообще. Так проходили годы и десятилетия.

Так приблизилось время твоего подвига. Так мой дух вступил рядом с тобой во все твои невероятные сражения

Велики были, мальчик мой, твои сражения. Я участвовала в них почти непрерывно. Если бы я не участвовала, то ты мог вполне погибнуть. Очень часто мне приходилось выручать тебя, когда ты почти погибал.

Не знаю, впрочем, если бы не было меня, то может быть тебе помогал в эти моменты кто – нибудь другой, но так случилось, что помогла я.

Эти бои, мой родной, ударили и по моей семье. Велики были жертвы моей семьи, в которой, впрочем, почти каждый это и твой солдат, ради нашей с тобой победы.

Много страданий принесли они моему обыденному сознанию.

И всё – таки, мой хороший, я не жалею ни о чём. Все мои страдания оказывается всё равно вели к тебе....»

....

- Да..., да..., спасибо за эти удивительные цитирования. Так что же получается, если ориентироваться на подобные восприятия? Получается, что та духовная поддержка, которую религиозные люди, принимают за поддержку бога, в целом ряде случаев приходит по духовно – родственной линии? В том числе от людей, живущих рядом? Неизвестных тем, кто получает поддержку, или даже и известных?

То есть, получается, что богом можно считать то суммарное высшее сознание (то самое подсознание, творческое сверхсознание) людей, которые нас окружают?

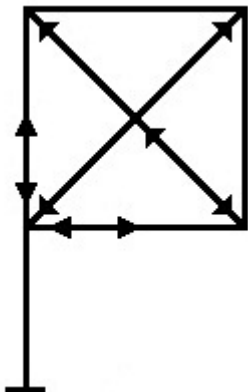
Тех людей, которым никто не молится, молясь лишь Неведомому Существу, и, порой, совсем не заботясь о ведомых существах, ходящих, живущих вокруг нас порой в безвестности, в бедности, в болезнях, страданиях и т.п.?

- Да, получается, что так. Но Великие Книги именно об этом и говорят: «*Вы - боги*», но земные властители, зачастую или подавляют божественное в человеке или подменяют служением Неведомому (привязанному во многом не к истинно высоким мыслям и чувствам всех людей, а к материальным сооружениям в честь Неведомого Существа, которого должно воспевать всем ведомым), но собственно не самому человеку. Не ребёнку, пришедшему в мир. А ведь в каждом ребёнке надо видеть бога – человека, пусть потенциального бога – человека, даже, если смог человечества сумел поразить даже и маленькую божественную капельку.

Надо сражаться за очищение каждой души, за каждую малую капельку любви. За каждую маленькую капельку любви. В этом смысл нашего бытия.

- Согласен. Спасибо за Ваши рассказы. Надеюсь, что Вы поделитесь с нашими читателями, поддерживающими необходимость Дискуссии о смысле бытия, и другими Вашими размышлениями о человеке, о любви в парадигме духа.

- Хорошо, поделюсь, если вам интересно.



/ Евг.Холопов/

26.5.2017

....

....

7. Сутевой ответ представителю Высшей Школы об Аюрведе

....

Уважаемый Аркадий Иса..вич, поскольку Вы полузадали вопрос, по очень сложной теме Аюрведе, которая была мало ведома и участникам конференций междисциплинарной секции, ибо сложно было найти истинных специалистов (не коммерсантов), знающих хоть какие – то частности по этой теме глубоко, то хочу всё же хоть что – то сказать.

Сама Любовь Касьянова выступала однажды по этой теме (есть в материалах секции её доклад). Ниже в чисто сутевом режиме перечислены те направления исследований, которые составляют своего рода поле исследований Проблемы терапевтического воздействия человека на среду, а среды на человека.

В главном Тема соизмерима во всех своих составляющих с действием силы мысли на человека.

В данном перечне интересно и то, что он был рождён Любовью Касьяновой (по её ощущениям) в некой мысле-собеседовании с Куратором междисциплинарного знания в России.

Итак:

**ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» РОССИИ
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ СЕКЦИЯ
ПРОГРАММА-АКЦИЯ «РОССИЯ ДЛЯ БУДУЩЕГО»
Программа: «УРУСВАТИ» («URUSVATY»)**

**Москва
1998 г.**

21 июля

Приложение к Обращению Л.П. Касьяновой
к участникам Международной Конференции
«Состояние изучения традиционных медийн
Индии, Китая, Тибета и др. Параллели с
традиционными медицинами народов России»

**Примерный перечень исследований по проблемам
Терапевтическое воздействие окружающей среды на человека
и человека на окружающую среду.
Трансформация взаимодействия в разных средах обитания**

1	Синтез духа и материи через бытие. Нравственный кодекс человечества и отдельного человека.
2	Мыслеобразование/мыслетворение и его фиксация (хотя бы через энергоприемники системы Фоля).
3	Значимость веры и волеизъявления человека при оздоровлении духа и тела.
4	Карма как преграда и данность, но и как Путь к Свету («Благословенны препятствия – ими растем!»).
5	Унижение как система уничтожения личности, действующая в тоталитарном и антагонистическом обществе.
6	Образ мыслей (чистота)
7	Образ действий (чистота)
8	Питание (Качественный и количественный состав. Переедание. Вегетарианское и мясное питание. Ритуальное питание. Ритуал: питание в добром и злом состоянии личности. Голодание, разгрузочные дни. Благодать. Империл. Насыщение продуктов питания отрицательными или

	положительными мыслями-магнитами, которые продолжают действовать)
9	Жилище. (Насыщение эманациями блага или разрушения. Цветосопровождение. Светосопровождение. Качественный состав конструкции жилища: геометрический, привносящий определенные программы действий человека и взаимодействий с человеком. Непосредственное истечение вредных для человека запахов (изопрены, аллергены, кончая вирусносителями, находящимися непосредственно в любом помещении), кроме того, существуют запахи, соединяющие и разъединяющие человека с высшим планом бытия, не говоря о притяжении низшего плана бытия объектами обихода, типа кошек и даже собак. Взаимодействие с растениями как особыми организмами, дающими благо или унифицирующими две системы в единое (как, например, вампиризм кактусов, несущий очистительную форму).
10	Культура как носитель фокуса действия в духовной среде человека. Преображение через духовное преображение. Оздоровление через соединение духоматерии в произведениях искусства, цвете и музыке. Исцеление через созерцание творения природы и звуковое воздействие природы при этом.
11	Продукция теле- радиокommunikационных систем, оставляющая желать лучшего, разрушающая все виды здоровья человека (духовное, прежде всего). Безусловно, не лучшие программы роют наркоманов, лунов и алкоголиков, не говоря уже о качествах личности, как таковых, соединенных с низшим психическим планом и выступающих с программами сексopatологии и дезориентации личности в области элементарных норм нравственности.
12	Книги как оздоровитель и отравитель (соответствующее формирование библиотек и игротек для детей прежде всего).
13	Тема «родители и дети». Особый план их взаимодействия, имеющий непосредственное влияние на здоровье.
14	Возрастное взаимодействие. Полюса власти духа в семье.

	Гармонизация в семье через посредство врача. Лекарь – на стыке духа и материи. Возможности его при условии искренности и знания ситуации. Браки гармоничные и негармоничные. Возможная помощь медицины. Возможности духовного распознавания. Возможности ауродиагностики в решении этой проблемы.
15	Роль школы, детского сада в формировании личности (образа мыслей и действий человека).
16	Учет окружающей атмосферы (соседи, сотрудники, учителя, врачи, состояние воздуха, почвы в городе и деревне (проблемы повсеместного учета радиоактивности). Аттестация аппаратов, приборов, излучающих и оказывающих воздействие на все системы человека (начиная с вербальной и кончая невербальной – особая статья в современном мире).
17	Взаимоотношения в коллективах (подбор участников по цвето-ауро совместимым параметрам. Аураграфия как важнейший параметр измерения состояния и возможностей человека а также воздействия мыслей на объект, включая ауру (измерение в динамике). Сюда можно отнести эффект Кирилан).
18	Зоны конфликтов как злокачественные опухоли на теле человечества. Признаки зомбирования через политику государств. Перспективы очищения этого процесса в человечестве.
19	Церковь как система унижения и просветления. Исповедь как система очищения при условии искренности, что зависит в большей степени от лица, принимающего и созидającego подлинность. Церковь как причина раздора и суеверий. Качество самопостижения через веру в свое высшее Я, как носителя чистоты духа.
20	Климат как условие, соизмеримое с конструкцией человека.
21	Загрязнение окружающей среды и ее очищение. Международные экологически опасные зоны.
22	Изучение воздействия радиоволн на биосистему, в том числе

	элементарная апробация через элементарные приборы. Радиоволновое и радиоактивное излучение как примеры невидимого взаимодействия человека и природы (тайное, ставшее явным. Коммерциализация этого пространства).
23	Проблема психогенераторов. Их реальность. Воздействие психоэргоинформации на человека, в том числе и как реклама через экран (допустимость и изоляция).
ТМОЛОГИЯ.	
25	Биочасы. Сон как целитель и восстановитель энергетического потенциала человека. Природа летаргического сна, сновидения, внушение через сон.
26	Гипноз и его позитивное и негативное воздействие. Природа гипноза. Причина неконтактного воздействия без слов через зрительное восприятие. Соединение возможностей гипноза с взаимодополняющими данными по воздействию мысли, в том числе на расстоянии как две стороны одной медали (допущенный и недопущенный гипноз, допущенное и недопущенное воздействие мысли). Мера допустимости и возможности воздействия без меры.
27	Возможности психотренинга.
28	Йога: возможности и ограничения в механических ограничениях. Система дыханий. Биорегуляция через это.
29	Позвоночник как транслятор энергопотоков и аккумулятор энергии космической праны прежде всего.
30	Капилляромассажеры. Вред и реальная угроза нервному истощению человечества через подключение к транспортной системе. (Очень мощное воздействие на иммунную систему оказывают любые вибрации, действующие в разрез с естественными модуляциями организма).
31	Болеутоляющие средства как метод увода от заболевания, но не исцеления (они стали «панацеей» и имеют притупляющий для организма характер). Иммунодефицит, в том числе и по причине обезболивания (уничтожение сигнала боли ведет к тормозу действие

	иммунной системы. Не лечение, но обезболивание и гипертрофация организма соответствующим образом – подтасовка истинности. Метод обезболивания, а не лечения превалирует в медицинской практике на уровне поликлинической деятельности).
32	Просвещение в школе по вопросу материнства и через это – обучение основам медпрактики. Женщина как ведущий носитель медицинских знаний в семье. Универсальность понятий «мать» и «материя» как имеющие одно составляющую и несущую для духодействия. Женщина – врач и воспитатель (несет данность заложенную в организме зарождающегося и родившегося организма).
33	Мера ответственности врача за свои мысли перед пациентом. Проблема нравственности целителя вообще. Духовное содержимое лекаря и причины злопыхательств во врачебной практике. Достоинство врача как личности, вмещающей в себе путь духовидения и духоразумения, и невозможность при этом взаимодействия с пациентом во зле. Как вырастить достойных для мира духовоспитателей в лице врачей? или хотя бы не духоразорителей?
34	Целительство. Методы. Соприкасание их между собой и возможность корреляции. Устойчивые и неустойчивые взаимодействия с пациентом. Результаты как объективные, так и субъективные. Методы поляризации организма руками. Регистрация позитивных воздействий и побочных отрицательных результатов.
35	Формообразующие структуры в организме. Их роль.
36	Вода как фактор обеззараживания организма через изменение ее структуры и внесение информационного посылонителя. Жидкие среды как реальные носители возможности действия на человека измененных сред.
37	Изменение кристаллической решетки солей под воздействием мысли как реальность. Солеобразующие структуры и их трансформация в связи с молекулярными возможностями на стыке слабых звеньев.

	Кровь как носитель структуры солей и жидкости. Ферментообразование в связи с этим же аспектом.
38	Хронические заболевания на стыке двух сред (солеобразований и трансформации в однополярную среду. Под этим подразумевается любая означенная полярность в любой сфере деятельности организма человека и космоса).

Верно,
Л.П. Касьянова



О рисунках на обложках:

Это великий «антитеррористический»
очень добрый и бесстрашный отряд
души Ирины Медянцевой,
пришедший на помощь и к России, и миру.
Вот те герои, которые максимально
являют Русский Дух и самих русских

....

Думаю, что вполне можно предположить, что
земными командирами Отряда Ирины Медянцевой
в настоящее время (в ожидании и её возвращения
и нашего о ней рассказа)
являются Маша и Медведь.



