

### «И ОДИН Я ВЗОЙДУ»

Таковыми словами завершается поэтическая медитация Рериха «И один я взойду». Тема одиночества Ленина, очевидно, не случайно возникает на страницах книги «Община». Напомню соответствующий текст.

«Можете представить, что в свое время Ленин уже ощутил без малейшего материального основания непреложность нового строения. И невидимые лодочки подвезли провиант к его одинокому кораблю». В другом месте сказано с еще большей резкостью. «Почтим Ленина со всем пониманием. Явим утверждение Учителя, сохранившего постоянное горение в удаче и неудаче. Среди чуждых ему сотрудников нес Ленин пламя неугасимого подвига».

«Среди чуждых ему сотрудников». В этой связи следует заметить, что, согласно эзотерическим источникам, тотальное одиночество — это тот признак, по которому можно отличать посланца Космоса, взявшего на себя нелегкую обязанность контактов с людьми, не поднявшимися еще до космического уровня. Одинокость Ленина с особой силой выявлялась в переломные исторические моменты, когда принимались неординарные, пугающие своей непредсказуемостью решения. Так было, например, в дни Октябрьских событий, когда Ленину понадобилось чрезвычайное напряжение сил, дабы преодолеть мягкий и потому тем более опасный саботаж своего ближайшего партийного окружения. Неспроста, с ювелирной точностью вычислив день и час грядущего переворота («сегодня — рано, послезавтра — поздно»), он так настойчиво пытался пробиться к сознанию своих соратников: «Промедление смерти подобно». Но в том-то и состояла вся беда, что они медлили, по каким-то непонятным соображениям слишком медлили. Располагая подавляющим превосходством сил, не торопились со штурмом Зимнего Дворца. Захватив телеграф, не спешили объявить Временное правительство низложенным. По всей вероятности, их сдерживал живущий где-то в глубине души страх перед неведомым, что несло с собой взятие власти в разоренной и деморализованной стране. Лишь появление Ленина, презревшего конспирацию, в Смольном положило конец колебаниям и направило события в должное русло. Впоследствии Троцкий признавался, что, не будь Ленина в Петрограде, Октябрьского переворота не было бы.

Вспомним историю с заключением Брестского мира, когда позицию лидера партии не поддержало большинство его партии. Даже когда Ленин бросил на чашу весов свой личный авторитет, заявив, что в случае непринятия его предложения он выйдет из партии, он сумел одержать лишь номинальную победу чисто формального свойства. На заседании ЦК о мирных переговорах с немцами за предложение Ленина голосовало 7 человек, против — 4, воздержалось тоже 4. То есть фактически большинство опять не пошло за Лениным.

А на переговорах в Брест-Литовске с немцами произошел забавный эпизод, лишний раз как бы подчеркнувший разницу в уровнях сознания Ленина и его так называемых соратников.

Советскую делегацию на переговорах возглавлял Троцкий. А начались они с приглашения на вечерний прием, что, как ни странно, повергло Троцкого в состояние крайней растерянности. Дело в том, что на приеме, согласно

неукоснительному правилу, дипломаты должны быть облачены в черные фраки. Революционное сознание Троцкого было уязвлено. Ведь фрак — это символ буржуазности. Допустимо ли в принципе, чтобы в нем щеголял представитель рабоче-крестьянской власти? Не решаясь взять на себя бремя ответственности в такой непредвиденной ситуации, он — второе лицо в партии и государстве — телеграфирует Ленину: как быть? Ответ Ленина лаконичен и полон сдержанной ярости: «Если это поможет установить мир, идите хоть в исподнем!».

И, наконец, нэп. Конечно, такого рода поворот: вчера — еще политика военного коммунизма, продразверстка, беспощадная борьба со спекулянтами, а сегодня — свободная торговля, частное предпринимательство, то есть возвращение к капитализму... было под силу лишь одному Ленину. Открытого сопротивления на этот раз не было: слишком уж вырос авторитет Ленина. Но молчаливая оппозиция ощущалась. В духе того времени необходимость принятых мер Ленин объяснял задержкой мировой пролетарской революции. Максималистски настроенных людей это в какой-то мере успокаивало, поскольку они верили, что мировая революция не за горами. Сам же Ленин, судя по всему, более реально взвешивал положение вещей. Поэтому он и говорил, что нэп — это всерьез и надолго. Трагедия одиночества Ленина усугублялась тем обстоятельством, что он был атеистом. В трудную минуту он не мог воззвать к высшим силам, поскольку не верил в их существование. По свидетельству Учения Живой Этики, он был их проводником, однако это было сокрыто от его физического сознания. Думаю, что ему был неизвестен сам термин «Махатма», который ныне мы соединяем с его именем.

Трудно представить себе, какой же силой духа должен был обладать человек, чтоб выдержать — в одиночку! — сверхчеловеческое испытание? И какое же высочайшее чувство безкорыстия двигало им, если в силу материалистического мировоззрения он не мог ожидать для себя награды за свой подвиг ни на небе, ни в другой жизни? Знаменательно, однако, интуитивное влечение Ленина к горам. Известно, что он использовал любой свободный промежуток времени — особенно после съездов, конференций, дискуссий, — чтобы отправиться в горы, причем для прогулок всегда выбирал самое безлюдное и дикое место. Ссылку в Шушенское ему скрасили Саянские горы. В течение трех лет он жил и работал под их энергетическим воздействием, и они, по собственному его признанию, доставили ему немало радостных минут. В одну из таких минут он, абсолютно лишённый поэтического чутья, попробовал даже написать стихи. Как бы сама собой сложилась строчка: «В Шуше, у подножья Саянов», однако дальше первой строчки дело у него не пошло.

Может быть, как и Рерих, Ленин чувствовал, что горы принадлежат больше Космосу, чем Земле. Недаром созерцание их так возвышает дух человеческий. Недаром считается, что в горной местности — не обязательно в Гималаях — расположена обитель Шамбалы. «Не исключено, что Шамбала находится на территории вашей страны», — сказал однажды в беседе со мною Его Святейшество Далай-лама XIV. И, так как карта была под рукою, добавил: «Где-то здесь». То ли случайно, то ли преднамеренно он указал на район Саянских гор.

## **РЕРИХ И ЛЕНИН «ПУСТЬ СКОРЕЕ НАСТУПИТ ШАМБАЛА»**

По словам Рериха, Шамбала — «краеугольное понятие Азии». Но этот буддийский термин имеет общечеловеческие корни. В русских староверческих сказаниях, например, аналогом Шамбалы выступает Беловодье — царство обетованное, границ которого стремились достичь бежавшие во время церковного раскола на Алтай. Учение Живой Этики, ставящее древнюю мечту и легенду на современную,

научно выверенную платформу, определяет Шамбалу как место, где «земной мир соприкасается с высшим сознанием», или — что одно и то же — с космическим. Естественно, что такого рода место окружено вибрационным полем, делающим его недоступным для нежелательных посетителей. Пути физического достижения Шамбалы не одобряются в принципе. Как сказано в Учении Живой Этики, совсем не обязательно штурмовать горные пики «для ищущих в правде». Шамбала, коль будет в том необходимость, сама спустится к ним с заповедных гор. Широко известно, — во всяком случае, среди оккультистов, — что посланцы Шамбалы посещали Блаватскую в Лондоне. Однако до появления книги «Община» никому не было известно, что они же — в том же Лондоне и, может быть, в одно и то же время — общались с основоположниками марксистского учения. Об этом говорится четко и недвусмысленно.

«Мы знаем книги Маркса и Энгельса, даже наши представители в свое время беседовали с Марксом. Все их положения легко вместились нами». Впоследствии состоялись встречи с вождем русской революции. «Мы видели Ленина в Швейцарии. Наш сотрудник беседовал с ним в Москве». И еще одна цитата из «Общины», как бы вскрывающая целенаправленный характер сокровенных контактов духовных Учителей с политическими вождями современности.

«Придется встретиться с людьми, которые будут смеяться при каждом непонятном для них слове. Их восприимчивый аппарат покрыт мозолями невежества. Например, если им сказать — Шамбала, они примут это реальное понятие за фетиш суеверия. Не так поступили Маркс и Ленин. Уже говорил, что наши представители посетили Маркса в Лондоне и Ленина в Швейцарии. Явно было произнесено слово Шамбала. Разновременно, но одинаково оба вождя спросили: «Какие признаки времени Шамбалы?». Ответено было: «Век истины и мировой общины». Оба вождя одинаково сказали: «Пусть скорее наступит Шамбала». Словами вождей измеряем наследников. Не можем включать в марксизм и ленинизм узость невежества. Если невежда дерзнет называть себя марксистом или ленинистом, сурово скажите ему — явное предательство основ общины».

Собственно, в этом тексте обозначена причина будущего краха советской идеологии — «узость невежества». В конечном счете, именно она и приведет к предательству великих идеалов...

Валентин Сидоров.

Полный текст: <http://lib.rin.ru/doc/i/502...>;

### **«ВАШ МОСТ — ЛЕНИН» ( УЧИТЕЛЬ МОРИЯ)**

Из Писем Е.И. Рерих за октябрь 1934 года: «Истинные вожди никогда не избирались толпами ( так как толпа не имеет высокого сознания), а назначались Светлой Иерархией Сил Света».

Из Дневника за май 1934 года: «Суровость и милосердие в основе своей — одно понятие... Узка грань между мужеством и жестокостью. Лишь сердце вождя знает, где эти границы... Для вождя нет ни малого, ни великого... Вождь не знает опоздания, но он никого не задержит... Он не огорчается клеветой, но умеет применить каждое слово, но не подкупен, ибо не собирает земных богатств... Он умеет радоваться Истине, но отвергает иллюзию. Так путь Вождя — это путь Правды».

В книге «Живой Этики» («Агни Йога», 119) говорится: «Всякое почитание Учителя, а также места его работы, докажет нашу преданность, но эти знаки внимания не могут быть подсказаны, они сами должны расцвести в нашем сознании, так как

Учитель НИКОГДА не требует внимания к себе... Только защищая имя Учителя, мы защищаем себя. Не защищая имени Учителя и его самого, мы разрушаем себя — в этом смысл самозащиты, так как, не защитив Учителя, начинается духовное разрушение человека, что приводит к разрушению личности изнутри. Так начинается разрушение изнутри — наружу... В чём ответственность ученика перед Учителем? В том, что, приняв ученика, Учитель даёт ему право при необходимости действовать его могущественной психической энергией Учителя. При этом Учитель будет полностью отвечать за всё, что совершит ученик с помощью этих сил. Поэтому ученик проходит жестокое испытание прежде, чем найти Учителя».

Мы все с вами и весь наш СССР являемся учениками В.И. Ленина, и поэтому, защитив его имя от той грязи, которую СМИ и западные спецслужбы пытаются проливать, мы защитим себя сегодняшних, а значит, и Россию. Если же позволим облить В.И. Ленина грязью, то мы разрушим Россию изнутри через саморазрушение, поэтому неудивителен духовно-нравственный упадок после 1991 года, когда начали дискуссию: убрать ли тело В.И. Ленина из Мавзолея? Слава Богу, что тогда нам хватило ума оставить тело В.И. Ленина в Мавзолее, иначе разрушения в стране были бы ещё сильнее. Ведь В.И. Ленин был нашим вождём и Учителем, поэтому Мавзолей — это наш ТЕРАФИМ, так как само тело В.И. Ленина пропитано теми высокими энергиями, которые несли с собой его мысли о благе народа, о лучшем устройстве государства, о высоком значении человека для мира, о лучшей жизни всего человечества. Он даже мёртвый охраняет СВОЮ страну, за лучшую жизнь которой он отдал свою жизнь, своё время, свои мысли и чувства. Учитель Мория говорит, что даже последний вздох В.И. Ленина, его последняя стремительная мысль были отданы народу.

При жизни В.И. Ленин всегда имел только строительные мысли, хотя его действия вынужденно иногда носили разрушительный характер, так как эволюция — это не только построения нового, но и разрушение старого, отжившего и мешающего новым путям. Ведь благодаря только гениальности ленинской мысли удалось сохранить страну и вывести её на новую ступень развития государственной структуры из катастрофы 1917 года. Помните слова С.Есенина: «...застенчивый, простой и милый, он вроде сфинкса предо мной, я не пойму, какую силой сумел потрясть он шар земной?». Сейчас мы можем ответить: СИЛОЙ МЫСЛИ. Именно глобальность его мыслей и действий говорит о высокой степени тонкости и мощи его энергии. И вся эта энергия на территории России и в Мавзолее, вокруг его тела. Поэтому он не мёртвый, а ЖИВОЙ ТЕРАФИМ.

За 26 лет переворота с 1991 года мы убедились в абсолютной правильности и справедливости ленинских идей. Мы убедились в гениальности его решений, принимаемых тогда, в самых тяжелейших условиях для страны. И каждому из нас сегодня хотелось бы, чтобы В.И. Ленин воскрес и вывел бы нас из того болота, куда мы себя загнали, предав его идеи. Попытаемся вспомнить охват его идей, воплощённых в жизнь.

1) Революция в России вызревала сотни лет внутри страны, царизм изжил себя, и самоотречение царя показало бессилие власти перед возникшими проблемами, поэтому нельзя обвинять одного человека, В.И. Ленина, в свершении революции. Мы помним, что сначала произошла Февральская буржуазная революция, тогда В.И. Ленин был в Швейцарии и его (и большевиков) ещё не было на политической арене России. В.И. Ленин появился только в апреле 1917 года. А Февральская революция — это первая в России революция «чубайсов и гайдаров», в стране возник хаос, направленный на разрушение государства и его единства. В.И. Ленин вместе с большевиками сумел ОСТАНОВИТЬ эту революцию, обуздать её и

реставрировать Российское государство на новом уровне народной жизни. Большевики овладели бунтом, возглавили его и утихомирили. А для такого дела нужна была не только смелость, но и глубокое понимание — анализ текущего момента, сопряжённое с чувством меры и близостью к народным массам. В.И. Ленин всеми силами старался избежать «обвальной» национализации производства, поэтому часто после национализации завода или фабрики просили владельца остаться и получать прибыль, как и раньше, а рабочим предписывалось не митинговать по пустякам, а подчиняться дисциплине и выполнять распоряжения «буржуазных специалистов». За это В.И. Ленина клевали и троцкисты, и меньшевики, их малые, взбалмошные революционностью сознания не могли вместить строительной высоты эволюционных мыслей В.И. Ленина.

2) Вопреки всяким сверхреволюционным воплям он заключил Брестский мир, понимая, что за мир надо платить любую цену в данной катастрофической ситуации.

3) Национализация земли была спасением и для крестьян, и для помещиков в той псевдодемократической анархической ситуации. И только В.И. Ленин понял значение крестьянства, как великой силы, интересы которой не совместимы с буржуазией. Капитализм и крестьянское хозяйство не совместимы, так как капитал, навязывая финансовую зависимость, старается разрушить тех, кто умеет производить всё необходимое для жизни. Поэтому у В.И. Ленина была ставка не столько на рабочих, сколько на крестьян, составлявших 70% населения России и являвшихся её экономической основой.

4) Национальный вопрос с возникшими в революции национальными армиями (а чаще это банды) был тоже решён гениально. Все национальные армии были против объединения губерний в прежнюю империю. В.И. Ленин обратился к трудящимся массам народов России и предложил им создать свои «республики Советов», а затем объединить усилия, создав единое совещательное с республиками государство. Ведь простой народ натерпелся от своих местных князьков и не желал вновь возвращаться под их безпредел и выбрал СОЮЗ, как орган контроля над этими князьками. Главный выигрыш В.И. Ленина в том, что он поднял лозунг «Вся власть — Советам!», правильно угадав мысли малых народов и крестьянства, для которого совещательный образ жизни был знаком и понятен через различные товарищества и артели.

5) В.И. Ленин сумел хаос тогдашних Советов 1917 — 1920 годов направить на САМОПОСТРОЕНИЕ сильного государства.

Это мы вспомнили главные вехи его деятельности по наведению порядка в стране, а сколько было текущих, связанных с обеспечением продовольствием и безопасностью граждан и страны, то это отдельный разговор. Но все эти вопросы решались удивительно просто, исходя из внутренних возможностей ситуаций. Именно увидеть эти внутренние возможности может только сознание широкого и глубокого масштаба. В.И. Ленин сумел увидеть момент неустойчивого равновесия в стране и толкнуть процесс к созданию нового жизнеустройства.

Так В.И. Ленин указал нам путь развития страны и дал нам в руки инструмент — этот новый тип государства и как ступень эволюции обосновал «возможность построения социализма в одной отдельно взятой стране». Он оставил нам всего два завета, ведь великие Учителя не дают много заветов (как, например, Христос, давший один завет «Любите друг друга»), и эти заветы следующие:

1.) УЧИТЬСЯ КОММУНИЗМУ,

2.) КОММУНИЗМ есть СОВЕТСКАЯ власть плюс ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ всей страны. За 74 года Советской власти мы выполнили вот эти «плюс электрификация всей страны», построив единую энергосистему в стране, но

которую Чубайс присвоил себе. А вот Советскую власть мы потеряли, потому что забыли о первом завете — учиться коммунизму. Мы сползли до МЕЩАНСТВА, об угрозе которого В.И. Ленин нас тоже предупреждал. Получается, мы оказались «двоечниками» перед нашим Учителем. А ведь он своими делами и мыслями нам дорогу в будущее построил, нам оставалось только услышать его, понимать и выполнять, идя в указанном направлении и не давать «березовским» и «чубайсам» разрушать страну. Поэтому нам сейчас надо всё, чтобы провести референдум, принять новую конституцию, чтобы Россия вновь обрела свой суверенитет, вновь стала хозяйкой своего банка. Нам надо не давать разрушать здоровье и нравственность своих детей и внуков. Нам сейчас очень нужен ЛЕНИНСКИЙ совет. Но надо помнить и взять на вооружение, что всегда ЛЕНИНСКОЙ ТЕМОЙ БЫЛА БОРЬБА ЗА ЧЕЛОВЕКА С БОЛЬШОЙ БУКВЫ.

Итак, мы уже поняли, что В.И. Ленин явился исполнителем Космической Воли в эволюционном развитии страны и планеты. Историческая необходимость такого появления В.И. Ленина на планете гениально, кратко, красиво и чётко сформулирована в стихах В.В. Маяковского: «Призрак коммунизма по Европе рыскал, подходил и вновь маячил в отдалении. По всему, по этому в глубине Симбирска родился обыкновенный мальчик — ЛЕНИН».

Давайте посмотрим на космическую ситуацию на нашей планете. XX век был окончанием «века Кали-юги». За эту Кали-югу человечество отклонилось от своего эволюционного пути, так как сознания стали более агрессивными, охваченными частной собственностью. Вообще это всегда результат Кали-юги, которая возвращает опухоль эгоизма в человеке и развивает опухоль частной собственности в обществе. Для чего это надо? А чтобы шёл процесс самосовершенствования, так как иначе не попадёшь в Сатья-югу. В Сатья-юге вся эта опухоль эгоизма должна преобразоваться в светлый альтруизм, а опухоль частной собственности трансмутироваться в «мировую общину». Так в обществе аналогом человеческого эгоизма является частная собственность. И эволюция общества — это процесс превращения частной собственности в общинную. У нас, в СССР, была государственная собственность, колхозно-кооперативная и личная — это ступень социализма. Но социализм мог правильно развиваться только при условии духовно-нравственного развития личности, так как при духовном росте личности растёт и морально-нравственный потолок общества. Чувствуете смысл Космического Механизма Саморазвития? Он основан на взаимосвязи человека (личности) и общества (человечества). Развитие одного подстёгивает развитие другого. Это как режим самовозбуждения в генераторах.

Высокодуховной личности очень трудно жить среди людей малосознательных, поэтому она стремится просветить окружающий мир и призывает строить справедливые взаимоотношения между людьми, а значит, призывает строить общество по новому типу, с более справедливой формой устройства государства. Так развитая личность двигает развитие общества. Этот этап проделал В.И. Ленин с нашей страной. Возникшее новое общество своей идеологией ставит новые задачи и идеалы перед старыми и вновь нарождающимися людьми, призывая их жить по совести, по чести, по справедливости, иметь чистый дух, светлые мысли, то есть призывает бороться со своими недостатками и самосовершенствоваться. И если не происходит самосовершенствования БОЛЬШИНСТВА личностей, составляющих общество, то общество начинает отклоняться от своих законов развития, упавая на более низкие ступени социального и морального состояния. Так имеем понятие «критической массы сознания в обществе». Именно эту ситуацию мы имеем сейчас с 1991 года.

Так, взаимно влияя друг на друга, личность и общество двигают эволюционную спираль развития своей планеты и Космоса. А в Космосе тоже взаимосвязаны все его составляющие, подталкивающие друг друга к развитию. Поэтому в Живой Этике говорится, что сейчас все миры находятся на испытании, так как связаны между собой. Всё — только в движении. Любой застой и остановка рождает отклонения в сторону, возникают искажения и извращения личности и общества, составляющих единый цикл развития. Поэтому В.И. Ленин сказал нам, что построение социализма возможно в отдельно взятой стране, но надо строго соблюдать коммунистическую мораль и идеологию, иначе разовьётся буржуазная идеология и мораль. Что мы и имеем с 1991 года. Получается, что МЕЩАНСТВО СЪЕЛО СССР из-за хватательного рефлекса масс и правителей: нельзя в человеке поддерживать чувство «халявы». А ведь именно это стали делать в начале 90-х годов, объявив приватизацию и ваучеризацию, заставив людей (таким образом) предать свои социалистические и коммунистические идеалы. А ведь ещё В.В. Маяковский и Э. Асадов в своих стихах постоянно трубили о вреде заражения мещанством, о том, чтобы человек гнал от себя это мещанство метлой. Поэтому те, кто говорит, что «Россия вновь выбрала наихудший вариант развития», ошибаются, так как выбрали по СОЗНАНИЮ, прежде всего, не столько масс, сколько правителей. Ведь невозможно выбрать худший вариант, если сознание достигло высокого уровня. Здесь речь о том, чтобы БОЛЬШИНСТВО достигло высокого уровня. 1991 год явился экзаменом нашему уровню советского сознания. После 1991 года мы поняли всю тяготу идти НЕ ленинским путём. И только теперь мы можем понять всю глубину слов С. Есенина, написанных в 1924 году: «Мы многое ещё не сознаём, питомцы ЛЕНИНСКОЙ ПОБЕДЫ». Но ещё не всё утеряно: осознав старые ошибки, можно вернуть СОЮЗ на новом витке развития. Анни Безант говорила: «Подход социалистов был пригоден только в вопросах экономических», ведь она была в партии социалистов и только потом подошла к Е.П. Блаватской. Именно так было в СССР, когда много внимания уделяли материальному благосостоянию, но это первый этап социализма, и я уверена, что из нашей «гусеницы — СССР» родится «бабочка», которая назовется духовным коммунизмом, с учетом духовно-нравственного роста сознания народа. Именно поэтому В.И. Ленин призывал на Третьем съезде комсомола «учиться коммунизму».

Итак, мы поняли, что ВЗРЫВАТЕЛЕМ РЕВОЛЮЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ САМ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА. Но для В.И. Ленина, как для Махатмы, это было «открытой книгой», поэтому все его решения проблем были гениальны и многими осознаются и понимаются лишь сейчас, после свершённых ошибок. В Космосе всегда НИЗШЕЕ должно подчиняться ВЫСШЕМУ сознанию, только так не сбиться с эволюционного пути ПРАВИ в нашем мире ЯВИ.

Именно поэтому в Живой Этике главным действующим лицом, строящим НОВУЮ СТРАНУ, является ИВАН СТОТЫСЯЧНЫЙ. Сейчас идёт процесс его пробуждения и осознания ленинских заветов, чтобы развить духовное строительство. А для этого у нас уже всё есть, эволюция нам всё подготовила. Надо вспомнить свою древнюю русскую культуру, именно к ней обратились и стали напоминать людям своим творчеством все члены Могучей Кучки Серебряного века, в том числе и Н.К. Рерих, они стали показывать «русскую старину». Хранителем традиций древней культуры наших предков было крестьянство, жившее общинно-родовым укладом. А этот уклад жизни намного выше, чем капитализм, по морально-нравственным, творческим, социальным уровням развития. И В.И. Ленин это знал и ценил в крестьянстве. У меня возникает мысль, что первой причиной катастрофы 1917 года является не боязнь Запада экономического скачка России (это вторая причина), а их боязнь, что русские вспомнят и докопаются до истоков своих

корней и своей ВЕЛИКОЙ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ. И мы видим, что сегодня вновь всплеск могучего интереса людей к нашим древним истокам, поэтому я в эпитаф взяла слова Н.К. Рериха.

Значит, Н.К. Рерих приходил, чтобы обратить нас к сокровищам древних накоплений, а В.И. Ленин приходил, чтобы расчистить и выстроить нам путь в коммунизм (мировая община). Он укрощал хаос, не пресекая его, а привлекая его своими строительными мыслями. XX век стал веком воплощения его мыслей и идей в практику жизни не только в нашей стране, а XXI век будет веком анализа и отработки сделанных нами ошибок его учениками. Великий БАБА говорил своим последователям: «Пусть будут благословенны ваши ошибки!». Думаю, что и В.И. Ленин нам сегодняшним сказал бы то же самое, благословив на построение нового СОЮЗА. Оказалось, что самый близкий нам В.И. Ленин, был не понят нами до конца, раз мы позволили свернуть с намеченного им для нас пути. Значит, опять прав В.В. Маяковский, говоря, что «Ленин жил. Ленин жив. Ленин будет жить».